

دكتور

حسين فوزي النجار

مع الأحرار

في الشرق الأوسط

١٩٤٦ - ١٩٥٦

ملتزم الطبع والنشر
مكتبة الفتاحية الحديثة
١٦٩ شارع النور، القاهرة

عن الأحرار فن العزف الأول

١٩٤٦ - ١٩٥٦

تأليف

الدكتور

حسين فوزي النجار

الطبعة الأولى

١٩٥٧

ملقنم الطبع والنشر

مكتبة القاهرة الحديثة

١٦٩ شارع التحرير بمصر

مطبع
دارالكتاب العربي بمصر
محمد طه النياوي

إهداء

إلى أخلد الخالدين ...

إلى صاحب محمد ...

إلى من كان منى فى منزلة أبى ...

وسيقى خالداً فى نفسى وقلبى ووجدانى ...

حتى نلتقى فى السماء ...

إلى أستاذى فى أكرم جوار ...

الدكتور محمد مدين هبيل

الرجل ، والإنسان ، والفكر الخالد

« انتقل إلى الملاء الأعلى صباح يوم السبت ٨ ديسمبر ١٩٥٦ » -

المؤلف

محتويات الكتاب

صفحة

تقديم	
الباب الأول : الحرب	١
١ - الحرب الباردة	
٢ - الحرب الذرية وأصول القتال	
٣ - متى وأين تقع الحرب العالمية الثالثة (١ - ٢)	
الباب الثاني : في سبيل السلام	٢٧
١ - التضامن الدولي والسلام العام	
٢ - الصراع العالمي وتطور فكرة الأمن الجماعي	
٣ - الحياد طريق السلام	
٤ - المنطقة الثالثة	
٥ - مؤتمر باندونج	
الباب الثالث : البترول	٧٣
١ - الخليج الفارسي مركز الثقل الدولي الجديد	
٢ - بترول الشرق الأوسط في السلم والحرب	
٣ - قصة البترول السعودي	
٤ - أثاييب البترول في الشرق الأوسط	
الباب الرابع : الصراع الدولي في الشرق الأوسط	١٠٧
١ - معركة النفوذ في الشرق الأوسط	
٢ - الحرب القادمة والشرق الأوسط	
٣ - حياد الشرق الأوسط والسلام العالمي	
٤ - الدفاع عن الشرق الأوسط - حقيقته ودوافعه	
٥ - تركيا والدفاع عن الشرق الأوسط	
الباب الخامس : العروبة	١٤٣
١ - مصر والعروبة	
٢ - جامعة الدول العربية	
٣ - العرب بين الحياد والتحالف	
٤ - الضمان الجماعي العربي وسد الفراغ	
الباب السادس : المسألة المصرية	١٧٩
١ - قناة السويس بين حماية المواصلات الامبراطورية والدفاع عن الشرق الأوسط	

٢	٢ - المسألة المصرية من خلال المفاوضات
٣	٣ - سياسة ميجر الخارجية بعد الجلاء
٢٠١	الباب السابع : استراتيجية الاستعمار
	١ - الصراع الدولي في ليبيا
	٢ - فزان والاستعمار الفرنسي
	٣ - السياسة البريطانية الجديدة في عدن والمحميات
	٤ - بريطانيا تطمع في البريمي
٢٣٩	الباب الثامن : في فلسطين
	١ - نهر الأردن ومشروعات تقسيم المياه
	٢ - ماذا تريد إسرائيل
	٣ - اقتصاد منهار
٢٦٥	الباب التاسع : من الشرق الأقصى - القارة الهندية
	١ - على طريق الهند
	٢ - الجيوب الأجنبية في الهند
	٣ - باكستان أو قيام دولة
	٤ - كشمير بين الهند وباكستان
	٥ - بختونستان بين باكستان وأفغانستان

ملاحق

مواثيق ومعاهدات

٣٠٢	١ - الكتاب الأزرق للفريق نوري السعيد
٣٢٨	٢ - بروتوكول الاسكندرية ٧ أكتوبر ١٩٤٤
٣٣٥	٣ - ميثاق جامعة الدول العربية ٢٢ مارس ١٩٤٥
	٤ - الضمان الجماعي العربي ١٧ يونيو ١٩٥٠ - معاهدة للدفاع المشترك والتعاون الاقتصادي بين دول الجامعة العربية
٣٤٧	٥ - ١ - التصريح الثلاثي - تصريح الولايات المتحدة وبريطانيا وفرنسا الصادر في ٢٥ مايو ١٩٥٠ بشأن تسليح الشرق الأوسط
	٢ - رد الدول العربية - بيان مجلس جامعة الدول العربية في شأن التصريح الثلاثي الأمريكي البريطاني الفرنسي ٢١ يونيو ١٩٥٠
٣٦٥	

- ٦ - نص المشروع المقدم من دولة رئيس مجلس وزراء سوريا
الدكتور ناظم القدسي الى اللجنة السياسية لجامعة
الدول العربية بشأن اقامة اتحاد بين الدول العربية
(بنابر سنة ١٩٥٠) ٣٧٠
- ٧ - نص مشروع الاتحاد العربى المقدم من السيد فاضل
الجمالى رئيس وزراء العراق الى مجلس جامعة الدول
العربية فى الدورة العشرين (يناير ١٩٥٤) . . . ٣٨٠
- ٨ - اتفاقية الدفاع المشترك (مصر - سوريا) . . . ٣٨٣
- ٩ - اتفاقية الدفاع المشترك (مصر - المملكة العربية السعودية)
١٠ - اتفاقية الدفاع المشترك بين حكومة جمهورية مصر
والمملكة العربية السعودية والمملكة المتوكلية اليمنية
١١ - مقترحات الدول الاربع للدفاع عن الشرق الأوسط
١٢ - حلف بغداد - ميثاق التعاون المتبادل بين العراق وتركيا
١٣ - معاهدة الصداقة والتحالف بين المملكة الليبية المتحدة
والمملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية
سنة ١٩٥٣ ٤٢١
- ١٤ - اتفاقية بين الحكومة المصرية وحكومة المملكة المتحدة
لبريطانيا العظمى وشمال ايرلندا بشأن الحكم الذاتى
وتقرير المصير للسودان ٤٥٦
- ١٥ - اتفاق بين حكومة جمهورية مصر وحكومة المملكة المتحدة
(اتفاقية الجلاء) ٤٦٢

بسم الله الرحمن الرحيم

تقديم

يضم هذا الكتاب عدة مقالات أو تعليقات سياسية نشرت في أوقات متفرقة كل في مناسبتها ولم أفكر يوم كتبها أنها يمكن أن تؤلف كتابا ما ، فالكتاب إذ يؤلف يجب أن يتناول بحثا متكاملا يدور حول حقيقة واحدة أو عدة حقائق يكمل بعضها بعضا ولا أحب في الكتاب أن يضم أشتاتا من البحوث أو عديدا من الحقائق فكل منها جدير بأن يتناوله كتاب مستقل به إلا إذا كانت هذه البحوث تدور حول موضوع واحد فهي عندئذ تكاد تكمل بعضها وهي حينئذ جديرة بأن يصدر بها كتاب واحد .

وقد رأيت في هذه التعليقات أو البحوث كما يروق لي أن أسميها أنها يكمل بعضها بعضا فهي تتناول أحداثا عشناها في تلك المنطقة التي تعرف بالشرق الأوسط وهذه الأحداث تتداخل وتتصل بعضها ببعض سواء من حيث أسبابها أو من حيث نتائجها فهي في غايتها وحدة لا تتجزأ وكل لا يفترق ففكرت في أن يضمها كتاب ورأيت في إلحاح أصدقائي ممن يعنون بأمثال تلك البحوث أو يهتمون بأحداث الشرق الأوسط ما شجعني على أن أقرن التفكير بالعمل بل أشار عليّ بعضهم بأن يصدر كتاب سنوي يتناول من أحداث الشرق

(ط)

الأوسط ما دار في عام لا من حيث ذكر الأحداث أو تفصيلها ولكن كما
تعودت أن أتناولها في أمثال تلك البحوث التي يضمها هذا الكتاب حتى تكون
على أقل تقدير للقارئ والمؤرخ صورة من صور تفكيرنا السياسي كما نعيش فيه
ونحياتنا قد يغيره تطور الأحداث أو كشف الأجيال القادمة لحقائق كانت خافية
علينا . ثم رجعت إلى هذه المقالات ألقبها وأعيد النظر فيها فرأيت أنها تتناول
أحداثا شغل بها الناس خلال السنوات العشرة الماضية وما زالوا بأغلبها مشغولين
ورأيت أنها وإن كتبت لمناسبات معينة تؤلف في مجموعها كلا واحدا من
حيث الشكل ومن حيث الموضوع . فكلن أن اقتنعت كما اقتنع اصدقائي من
قبل بأن يجمعها كتاب يصدر للجمهور وصرت الأيام دون أن أعمل شيئا حتى
جاءني صديقنا الأستاذ على القاضي أحد أصحاب مكتبة القاهرة الحديثة يطلب
إلى أن يقوم بنشر هذا الكتاب فسامته الأصول وتركته له يتولاها
كما يحب .

وإذا راق لي أن اسمي هذه المقالات أو التعليقات ببحوثا سياسية قصيرة فلا تني
يوم كتبها كنت حريصا على أن أغوص بالتعليق إلى جذور المشكلة من واقع أصولها
التاريخية حتى يبدو القارئ على صورة بينة منها ، لهذا جاءت هذه المقالات أشبه
بالبحوث وإن كانت قصيرة محددة بإطارها منها بالتعليقات السياسية كما يطالعها
الناس فليس أحب إلى في التعليق السياسي من أن يكون في ذاته بحثا يستند إلى
حقائق التاريخ الماضية وسير الأحداث في يومها فهذا أقرب إلى النهج الموضوعي
منه إلى النهج الذاتي الذي يلون الحقائق بفهم الكاتب ومؤثراته النفسية

(ى)

فالتعليق السياسى كما يجب أن يكون ليس إلا نوعاً من التحليل التاريخى للأحداث والوقائع يستلهمها الحقيقة على هدى المنطق والعقل فإذا غلبت عليه الذاتية ضل مسرماه وأخطأ قصده ، ثم أن التعليق السياسى وإن تناول بعض ما يدور حولنا من أحداث سيصبح فى غده جزءاً من تاريخنا الذى مضى ، فإذا غبرت به الأعوام كان مرشداً لمن يطالع أحداث التاريخ كما عاشها أصحابها وصانعوها وتأثروا بها ، فإن عثر المؤرخ فى المستقبل على حقائق أخرى تطويعها الأضابير والوثائق السرية ، فلا أقل وقد غدا يزن الأحداث بميزان تلك الحقائق الجديدة من أن يطالع صورة من ذلك الوهم الكبير الذى عاش فيه أجداده .

وإذا قلت الوهم فلأن لكل جيل ميزانه الذى يزن به أحداث عصره وقد يختلف ثقل الميزان فى جيل عنه فى الآخر فيكون تقدير الأحداث والحكم عليها متفاوتاً بين جيل والآخر إلا أن التاريخ وهو الحكم العدل لا يزن الأحداث بميزان جيلها وتقدير هذا الجيل لأحداث عصره فالتاريخ لا يعنى بالجزئيات إلا من حيث أنها تكون كلاً عاماً هو هذه القصة الإنسانية التى تخط البشرية سطورها منذ بدء الخليقة حتى يومنا هذا وإلى ما يشاء الله لها أن تنتهى .

فإذا دفعت بهذه المقالات أو البحوث أو التعليقات السياسية إلى المطبعة لتكون كتاباً يقرأه الناس كما يقرأه من تعنيه أحداث الشرق الأوسط وإذا عن لى أن أتابع هذه السلسلة عاماً بعد الآخر فإن الفضل فى ذلك لا يعود إلى

(ك)

وحدى بل يجب أن يعود كله إلى هؤلاء الأصدقاء الذين عنوا بجمع هذه المقالات و إلى إلحاحهم الدائم في أن يجمعها كتاب وأن أتبعه بكتاب دورى يتناول أحداث عامه في الشرق الأوسط عاما بعد الآخر ، فإلى هؤلاء الأصدقاء أوجه شكرى وأخص بالشكر منهم الأستاذ محمود الكبير الذى قام بكتابة هذه المقالات على الآلة الكاتبة وكذلك الأستاذ على القاضى الذى قام بنشر هذا الكتاب وإخراجه للجمهور .

الدكتور
مصطفى فوزى النجار

المعادى ٩ مارس ١٩٥٧

الكتاب الأول

الحرب

١ — الحرب الباردة

٢ — الحرب الذرية وأصول القتال

٣ — متى وأين تقع الحرب القادمة

٤ — متى وأين تقع الحرب القادمة

الحرب الباردة

ليس عدتها الحديد والنار ، وليست الأرض ميدانها ، ولا البحر أتونها ،
ولا السماء مشوى أوارها ، ولكن عدتها القلق والخوف ، وميدانها النفس
الإنسانية .

هي حرب تسبق الحرب الحقيقية ، حرب الحديد والنار ، أو تصحبها ،
وتندلع باندلاع لها ، ولها من آثارها ما يجعلها لا تقل عن الحرب الحقيقية
شأناً ، ولا تبتعد عنها منوالاً ، فهي كالأمل يراود النفس في ساعات الضيق
فلا هو قريب الغاية فيبعث الراحة والهدوء إلى النفس المضناة ، ولا النفس
يئأس منه ، ولها من اليأس راحة من انتظار أمل طال مداه . أو هي كالمرض
العضال يصيب البدن فلا الشفاء يعود ، ولا الموت يعاد عليه وفيه إحدى
الراحتين .

الحرب الباردة ، هي حرب القلق والخوف ، القلق لمستقبل لا تبين فيه
بادرة طمأنينة والخوف من أن تنقلب الحرب الباردة حرباً حامية عدتها الحديد
والنار ، ومرعاها القوى البشرية والمادية .

وهي حرب سلاحها الوحيد إشاعة الترقب والاستعداد للحرب المنتظرة . .
الحرب الحامية التي لا تبقى ولا تذر ، وفي إشاعة الترقب والاستعداد إرهاب
للجهد الإنساني ، وإتلاف للأعصاب ، وذلك ببذر الشائعات ، والتمهيد لها

في أذهان الناس ونفوسهم "فلا هي ببالغة مبلغ الحقيقة فتستسلم لها النفس ، ولا هي ظاهرة الادعاء ، فتستريح النفس إلى احتمال الشك فيها ، والشائعات على تلك الوتيرة تطلع صامته ، لا تجد نفيًا ولا تأييدًا من أولى الأمر ، فيزداد القلق ويعظم الخوف ، فهي على الأعم من صنعهم ومن عمل رجال الدعاية في حكوماتهم .

وقد تكون الحرب الباردة نتيجة عمل لا تسبقه الشائعات ، ولا تمهد له الدعاية ، بل يأتي فجأة ويبغت الناس ، ولكنه في الغالب ينتهي دون نتيجة حاسمة سوى إشاعة القلق والخوف . وأقرب مثال لهذا تلك الحرب الباردة القائمة بين الكتلة الشرقية والكتلة الغربية حول مشكلة برلين ، فإن الأمور تتخرج بين الطرفين حتى لتظن الحرب قائمة لا محالة . ويباغ التوتر بين الفريقين مبلغًا أقل ما فيه التصدي والتحدى من طرف لأي عمل يأتيه الطرف الآخر ولكن هذا التحدى لا يبلغ أبداً حد إعلان الحرب وسفح الدم ، بل إن الحرص على عدم بلوغ هذا الحرج هو أمنية الفريقين . ومن أمثلة ذلك أيضاً ، تلك المظاهرات العسكرية البرية والبحرية التي يقوم بها كل من الطرفين لإبراز قوته ومدى استعداداته ، ولو أنها في الغالب مفتعلة لا تدل على حقيقة من استعداد ، أو سر من أسرار التسليح . ولقد كانت مظاهره بعض قطع الأسطول الألماني حول أغادير سنة ١٩١١ من هذا النوع فقد توقع العالم نشوب الحرب بين الفريقين وهي الحرب التي تأخرت بعد هذه المظاهرة البحرية ثلاث سنوات . وقد تأخذ هذه المظاهرة العسكرية مظهر التنفيذ ، وهي في هذا تزيد روح الفرع والقلق في الشعوب المترقبة للحرب ولكنها لا تنتهي بالحرب لنزول الطرف الثاني على مطالب الطرف الأول : فعندما

أعلنت ألمانيا ضم منطقة السار وحشدت جيوشها ، ثم زحفت بها واحتلت المنطقة ، لم يكن هذا العمل غير مظاهره عسكرية قامت بها ألمانيا لجس النبض ، فلما وجدت روح التسليم من الشعوب التي أجبرتها على قبول معاهدة فرساي ، وعلى رأسها فرنسا صجبت التظاهر بالتنفيذ ، ولم يسع فرنسا غير الرضوخ ولو قامت فرنسا متحدية هذا الاعتداء بروح جدية لكان أكبر الظن هو نكوص ألمانيا عن التنفيذ .

ثم كانت اعتداءات ألمانيا على النمسا وتشيكوسلوفاكيا بعد ألوانا من الحرب الباردة للشعوب الأخرى التي تشتبك مصالحها بكلا الجانبين ، فوقف الناس في كل مرة يرقبون اندلاع أسنة الحرب ، ووقف الساسة في الدول الأخرى موقف الحذر والتسليم . ولم تقم الحرب . وإن كان كل عمل من هذه الأعمال كفيلا بإشعال نارها وتجدها بين الفريقين اللذين تحاربا من قبل .

وأهم مظاهر الحرب الباردة كما بينت في أول الأمر تلك الشائعات التي تنطلق من عقالها وتمهد للحرب الحامية ، فهي شائعات تنطلق لجس النبض أو لتهيئة الأذهان لمطلب من المطالب تريد دولة أن تحققه حيال دولة أخرى ، وتكون تلك الشائعات عادة عن استعدادات حربية ضخمة تقوم بها دولة من الدول أو عدة دول تتسابق إلى التسلح وحشد معدات الدمار والهلاك . ويفوق الإعلان عن هذه الاستعدادات كل ألوان الدعاية ويصحبها كثير من التهويل حتى يكون تأثيرها قويا في الرأي العام المعادي ، ومن ثم في الروح المعنوية للشعب .

وأحسن أمثلة هذا النوع تلك الشائعات التي تطلقها الدول صاحبة القبلة الذرية عن شدة فتكها ومدى ما بلغه التحسين في قوة تدميرها ، حتى لقد خرجت الصحف في بعض الأيام تقول أن هذه الدولة قد صنعت قبلة ذرية في حجم كرة القدم ، ومنها ما أحاطت به اليابان ظهور الطور بيد البشرى والهالة القوية ، التي اصطبغت بها الدعاية لهذا النوع من السلاح وفدائية الشعب الياباني الذي يضحى بنوه بأرواحهم في سبيل أوطانهم ، وفي سبيل الإمبراطور المقدس حتى أقدم من رفض تطوعهم على الانتحار بطريقتهم الشائعة المعروفة بالهاركيري . ومن ألوان هذا التظاهر والتهويل والإعلان عن الاستعداد والتسليح ما كان يقوم به ديكتاتور إيطاليا موسوليني وهو يستعرض جنوده ثم يخطب فيهم وهو يعتلي قاعدة مدفع ضخمة من مدافع الميدان البعيدة المدى وكذلك احتفال النازي السنوي بذكرى تأسيس الحزب . وعرض الفرق العسكرية . للرايخ الثالث . ودعوة ممثلي الدول والأجانب لشهود هذه العروض نوع من الدعاية لقوة ألمانيا العسكرية . .

ولقد كان احتفال نورمبرج سنة ١٩٣٨ أقوى ألوان هذا النوع من الدعاية ، ففيه ظل هتلر يستعرض جنود الرايخ وهو رافع يده بالتحية النازية المشهورة مدى ثلاث ساعات . ذهب الناس بعدها يتحدثون عن قوة ألمانيا وما أحدثه هتلر من استعداد هائل للحرب القادمة ، ثم إذاعات النازي عن الأسلحة السرية والمخازن التي أعدت لحفظها ألوان من الشائعات التي تعد للحرب الباردة وتحطيم معنوية الأعداء والاستعانة بها على تنفيذ الأغراض السياسية وتحقيقها .

ومن الشعوب ما تكون ضحايا دائمة للحرب الباردة فتظل نهب القلق

والخوف ، وهى فى العادة شعوب صغيرة ألقتها المقادير إلى جوار شعوب قوية كبيرة ؛ وأوضح أمثلة هذا النوع فى الوقت الحاضر تركيا التى تعيش من خوف اللب الروسى فى فزع دائم وتنفق معظم ميزانيتها على التسليح واعداد الجيش وتستعدى الدول الأخرى ضد هذا الخطر الجاثم على الحدود ، ومنها ما يهيمه أن تظل تلك البقعة سليمة من الغزو بعيدة عن تأثير الروس فتمد تركيا بالأسلحة والعتاد والقروض المالية حتى تظل حاجزاً قوياً أمام الخطر الروسى ولكن كل هذا الاستعداد وتلك المعونة لاتمنع وجود الحرب الباردة وانتظار أول بادرة من بوادر الحرب الحامية .

ومن أمثلة هذه الدول الصغيرة أيضاً تشيكوسلوفاكيا التى انتهى أمرها بالتهام ألمانيا لها بين يوم وليلة ، والنمسا بعد أن تقطعت أوصالها بمعاهدة فرساي ، فأصبحت مقاطعة صغيرة تحيط بمدينة فينا الجميلة ، مدينة الدانوب الخالدة التى سيطرت على السياسة الأوربية طوال القرون الثلاثة الأخيرة حتى الحرب العالمية الأولى ، فقد انتهى أمرها بدخول فيالق النازى ، وقلب نظام الحكم فيها ، وضمها إلى الرايخ الثالث بعد حرب مخيفة من الجهد والإرهاق العصبى سبقت ذلك بشهور وثمة أمثلة أخرى كثيرة .

وأشد ما تكون الحرب الباردة عند ما تنهيا الدول للحرب الحقيقية وتخضع لنوبة من هستيريا الحقد والعداء والثأر . وتكون حرباً مرماها هدم القوى المعنوية فى الشعب وتخطيم أعصابه ، وهى فى هذه الحالة جزء من الحرب الحقيقية التى تخوض غمارها بعد ذلك .

وينخفض العالم في وقتنا هذا للحرب مريرة من هذا النوع ، فرغم أن الحرب الأخيرة لم يمس عليها غير بضع سنين إلا أن القلق والخوف من الحرب القادمة يستحوذان على القوى والأذهان ، وتجهد الدول نفسها في التسليح والاستعداد ، ولما تفق بعد من إضرار الحرب الماضية وتكاليفها .

أما متى تقوم الحرب الحقيقية فأمر ذلك رهين بساعاته وظروفه ، عندما يحتل ميزان القوى الدولية ، ويشعر أحد المعسكرين بعظم تفوقه على الآخر .

الحرب الذرية وأصول القتال

شهد العالم فى نهاية الحرب الأخيرة مولد القنبلة الذرية ، وروع الناس بأنباء الدمار الذى أوقعته بالمدينتين الجميلتين هيروشيما ونجازاكي . . وقال العلماء أن مardاً شريراً قد تحرر من عقاله ، ولكن يمكن إذا أحسنا ترويضه أن يكون ملاك خير وبركة .

وما كادت الحرب تنتهى حتى رأينا المارد الشرير يكبر وينمو فيصبح أشد دماراً وأقسى فتكاً ، وأعظم هولاً ، وتصبح القنبلة الذرية قرماً ضئيلاً إلى جوار القنبلة الهيدروجينية حتى ليقول بعض العلماء أن ثلاثين منها تكفى لدمار العالم والقضاء على هذا الكوكب الذى نعيش فيه !

وبالرغم من كل هذا فما زال العالم سادراً فى غوايته ، وما زالت الكرة الأرضية تتأرجح على كف مجنون !

ولقد كان مولد القنبلة الذرية بداية تطور جديد فى فن الحرب ، فقد قضت على ما نعرفه من مبادئ استراتيجية وتكتيكية ، وإن ظل العسكريون يقنعون أنفسهم بخلود مبادئ الحرب التى ورثوها عن قبلهم ، والتى استنفذوا سننى العمر فى دراستها وتحصيلها .

فمضير الحرب لم يعد يقرره انتصار جيش على آخر فى المعركة ، بل إن الجبهة الداخلية هى التى ستقرر مصير المعركة فى أية حرب قادمة . .

(١) نشرت بمجلة صوت الشرق عدد ٢٢ فى يوليه ١٩٥٤ بعنوان « كيف يكون القتال فى الحرب الذرية القادمة » .

فإن قنبلة أو بضع قنابل ذرية أو هيدروجينية تلقى على المدن المأهولة ومناطق الصناعة والإنتاج ، ستحطم مقاومة الشعب فتنهال الجبهة الداخلية التي تقرر سلامتها إلى حد بعيد مصير المعركة الدائرة بين الجيوش المتحاربة ، وبين العسكريين المحترفين ، ولقد كان انهيار الجبهة الداخلية في ألمانيا في أخريات الحرب الأولى هو الذى عجل بتسليم القوات الألمانية التي كانت تحارب وتقاوم في ميادين القتال المختلفة ، وكان للدمار الذى أوقعته قنبلتا هيروشيما ونجازاكي أعظم الأثر في تحطيم معنوية الشعب اليابانى . وتسليم القوات اليابانية في مختلف الميادين ، وكانت لا تزال سليمة لم تخض بعد معركة جدية يمكن أن تقرر مصير الحرب فيما لو لم يلجأ الحلفاء إلى هذا السلاح الرهيب وتسلم اليابان دون قيد أو شرط وجيوشها سليمة تقاوم وتنتصر في مختلف الميادين !

وهذا هو أول آثار التطور الجديد في استراتيجية القتال وثمة أثر آخر هو أن القواعد ومناطق الحشد لا يمكن أن تكون ذات جدوى أمام هذا السلاح الرهيب ، ولهذا فإن قواعد الطيران هي التي تحل الآن محل القلاع القديمة وقواعد الحشد البرية الضخمة فقاعدة قناة السويس هدف جيد للضرب الذرى لاسيما وأن أول مبادئ الضرب الذرى الجيد هو أن يحقق من التدمير والقضاء على قوة العدو ما يفوق تكاليف القنبلة الذرية ، وإلا أصبحت النتيجة عكسية . . بمعنى أن خسائر العدو من التعرض للضرب بالقنابل الذرية تقل عما تتكبده الدولة التي تلقيها من نفقات إنتاجها وصناعتها ، مما يؤثر على الإنتاج العام للدولة ويستنزف مالىتها ومواردها . فتكون النتيجة وبالأعلى عليها لا على العدو .

وبالرغم من المحاولات العديدة لتطهير المناطق المضروبة بالقنابل الذرية من إشعاعاتها القاتلة ، إلا أن العلماء لم يصلوا بعد إلى نتيجة مرضية ولا شك في أن هذا سيعوق تقدم الجيوش التي تقوم بالدور الأخير لاحتلال الأراضي والسيطرة الفعلية على العدو ، ثم إن الجيوش المتقدمة كثيراً ما تعتمد على التموين من الأراضي المحتلة ، وتعرض مناطق الإنتاج والزراعة للإشعاعات الذرية سيحرم المحتل من استخدامها والإفادة منها ، ولهذا يرى المعقبون العسكريون أن أقل المناطق تعرضاً للضرب الذرى هي الأراضي الزراعية ومصادر الثروة المعدنية ، ولن تكون مناطق إنتاج البترول لهذا السبب من بين الأهداف الذرية إلا إذا جدت عوامل تقضى بتدميره ، فبترول الشرق الأوسط مثلاً لا تهم سلامته روسيا فهي غنية عنه ولكنه يهم الغرب لاعتماده الكلى عليه ، وقد يهم روسيا أن تحرم الغرب منه .

ولا بد للجيوش في الحرب الذرية من أن تزيد من سرعة المناورة وخفة الحركة فالحرب الثابتة مع وجود حبشود كبيرة من المحار بين والعتاد ستجعل من الجيوش هدفاً طيباً للضرب الذرى ، ولذلك فإن القوات الخفيفة الحركة التي تملك حرية المناورة في الأراضي التي تسيطر عليها ستكون هي القوى الحقيقية في الحرب الذرية القادمة ، وسيزداد الاعتماد على الآلة وتقل الحاجة إلى القوى البشرية الساحقة التي تقدم طعاماً للرشاشات في عمليات الهجوم والاختراق وتعظم الحاجة إلى الجندي المدرب ، وقد يعود ذلك بنا إلى عصر الجنود المحترفين الذين يكرسون حياتهم للحرب والقتال فإن الجندي المتطوع والمجنّد لفترة قصيرة لن يستطيع أن يجارى التطور السريع في آلة الحرب

ولن تكون الحاجة ماسة إليه إلا في الصفوف الخلفية وفي الشؤون الإدارية للحرب ، وستقابل في جبهات القتال آلاف المدرعات التي يحركها عدد قليل من الجنود المدربين ولن تشهد الحرب القادمة تلك الجبهات التي تمتد آلاف الأميال وتحشد فيها القوات حشداً تجاه بعضها البعض بل ستتداخل هذه الجبهات بعضها في بعض وستقوم قوات المظلات بالدور الأول في القضاء على الجبهات المتراصة فإنها ستعمل عادة في مؤخرة العدو وعلى خطوط مواصلاته وسنرى جيوشاً متقدمة تعمل في أرض العدو بينما تهاجم مؤخرتها قوات المظلات. فيكون هذا أول عامل في تداخل الجبهات بعضها في بعض ، ثم أن استخدام الأسلحة الذرية سيحدث فراغاً لا يمكن ملؤها في جبهة العدو ولا يمكن للقوات المهاجمة أن تخترقه إلا بعد التأكد من خلوه من الإشعاعات القاتلة .

ولعل أعظم ما ننتظره من تطور في الحرب القادمة هو الدور الذي سيقوم به الطيران فما زال الطيران هو السلاح الوحيد الذي يشن الحروب الذرية دون أن يتعرض لويلاتها ودمارها . فالطائرات ستلقى حمولتها وفق الهدف المحدد لها وتعود إلى قواعدها سليمة ان لم تسقطها طائرات القتال أو المدفعية المضادة ، وسيحمل الطيران عبء التراشق بالقنابل الذرية بعيداً عن التعرض الحقيقي لآثارها ، وأغلب الظن أن من يكسب معركة الطيران هذه سيكسب الحرب ، وبقدر ما تتحمل الدولة ويلات الضرب الذري وتصمد لدماره بقدر ما يكون عمودها أطول في الحرب القادمة . ولهذا فإن المدن الآهلة الكثيفة السكان ستكون عاملاً من عوامل الضعف في الدولة المحاربة ، وقد بدأ هذا

واضحاً بعد التجربة الهيدروجينية الأخيرة في موقف سكان نيويورك ولندن وهما أكثر مدن العالم اكتظاظاً بالسكان ، عند ما احتجوا على المضي في التجارب الهيدروجينية وطالبوا الحكومات بتهيئة سائل الأمن ضد الغزو الذري .

ولكن أخطر ما ننتظره من الحرب القادمة هو أنها ستكون حرب دمار شامل لكلا المتحاربين ، ولا يمكن للعالم أن يتخيل صورة بشعة للحرب كما يتخيلها في الحرب الذرية القادمة ، فلن ينجو من شرها رضيع أوشيخ أو شاب ولن تخلو من دمارها بقعة ما على ظهر البسيطة ولن تترك ظلاً للحياة في أى مكان تقربه أو تدنو منه وستتحول الكرة الأرضية إلى شعلة من النار والدمار ، وقد تكون فيها نهاية الحياة على هذا الكوكب .

لقد شهدت البشرية خلال جيل واحد حربين عظيمتين ، انتهت الأولى في الخنادق التي امتدت على طول جبهة القتال ، وانتهت الثانية في صدام المدرعات وغارات الطائرات ، وختمت أهوالها بقنبلتين ذريتين ألقيتا على مدينتين آمنتين فدمرتهما تدميراً ، أما الحرب القادمة التي يمكن أن يشهدها هذا الجيل التعس فإنها لن تكون حرب خنادق ، ولن تكون صداماً بين المدرعات ، بل ستكون تراشقاً بالقنابل الذرية والهيدروجينية التي تحملها الطائرات إلى مسافات بعيدة ، عبر المحيطات والأراضى الشاسعة ، لتلقى على الأمنين فتحمل الشعوب على التسليم أو الفناء .

١ - متى وأين تقع الحرب العالمية الثالثة

سؤال يراود الكثيرين ، وجهه إلى كثير من تلاميذى الضباط ومن الجامعيين خلال محاضراتى التى ألقيتها عليهم فى السياسة والاستراتيجية وألقى على فى كثير من المناقشات الخاصة والعامة ، وسمعت من يسأل عنه فى صوت العرب بالإذاعة المصرية فخدانى كل هذا إلى تناول هذا الموضوع وعرضه على القراء .

وهو سؤال إن صح فيه الاستقراء لمنطق التاريخ والحوادث وتقلبات السياسة العالمية وأحوالها السائدة ، فلا يجوز فيه التخمين ولا يصح فيه استقراء الحوادث على علاقتها دون أن نرجع إلى التاريخ القريب ورواية الأسباب المباشرة للحربين الماضيتين وأسبابهما البعيدة .

فالأَسباب البعيدة للحرب الأولى كانت تدور حول عاملين رئيسيين : البطاحن الاستعماري خارج القارة الأوروبية والكفاح القومى فى داخلها فعندما دنا القرن التاسع عشر من نهايته ، كانت هناك دول كبرى قد نشأت حديثا بعد أن حققت وحدتها وقوميتها وبرزت فى مجال الصناعة ، وأصبحت ذات صوت مسموع فى ميدان السياسة . ولكن فاتها ميدان سبق الاستعماري ولم يعد أمامها إلا أن تحمل الدول الأوربية المستعمرة على التسليم لها بنشاطها الاستعماري أو تقسم معها المستعمرات التى تملكها ، فلم

يكن أمامها مجال للتوسع الاستعماري الا على حساب هذه الدول الاستعمارية الكبرى والصغرى على السواء .

وفي أبان هذه المشكلة الاستعمارية التي خلقها التوسع الصناعي والبحث عن الأسواق ومناطق الهجرة للأعداد الغفيرة الزائدة عن حاجة الوطن ، كانت هناك مشكلة القوميات الناشئة في البلقان وفي شرق أوروبا . فالدولة العثمانية تبسط سلطانها على الدول العربية ومعظم الدول البلقانية ولم ينته هذا الكفاح القومي بين الدول البلقانية وتركيا إلا قبيل الحرب العالمية الأولى مباشرة واستمر بينهم وبين العرب إلى ما بعد الحرب ، كما كانت امبراطورية آل هابسبرج تسيطر على مساحات واسعة في شرق أوروبا تضم عددا من الشعوب والقوميات المتحفزة لتحقيق كيانه الذاتي .

وتوقع الساسة أن تقع الحرب الأولى بسبب هذه القوميات الناشئة فإن ألمانيا التي ذهبت تنشد مجالها الحيوى في الشرق لم تجد طريقا إليه عبر القارة إلا أن تحالف آل هابسبرج وآل عثمان ليفسح لها طريق الوصول إلى الشرق ، وبذلك أصبحت القوميات الناشئة في البلقان وفي أوروبا الشرقية وهي تنشد عون الدول الغربية وآمن الناس بأن الطريق الذي تسلكه ألمانيا سينتهى بإشعال الحرب في أوروبا ، وأن الحرب ستنتشب في مكان يحدث فيه الاحتكاك المباشر بين المتصارعين ، وكان البلقان هو مركز ذلك الاحتكاك المباشر بين الدول الغربية وبين دول الوسط فما أن اغتيل ولي عهد النمسا في « سيرا جيفو » حتى كانت الشرارة التي فجرت مستودع البارود .

هكذا قامت الحرب الأولى بعد أن تمحاشاها الساسة طويلا وعاش العالم

في الفترة التي سبقتها وهو يتأهب لها حتى عرفت تلك الفترة بفترة السلم المسلح . ولم تكن معاهدات الصلح التي أبرمها الحلفاء مع دول الوسط المغلوبة الا هدنة مؤقتة فسرعان ما استعادت ألمانيا قوتها حتى برزت المشكلة الاستعمارية من جديد وأخذ هتلر ينادى بحق ألمانيا في مجالها الحيوى وكانت عبارة المجال الحيوى تعبيراً جديداً عن الأطماع الاستعمارية والتوسع الإقليمي والتجارى . وجد عامل جديد هو الصراع المذهبي الذي حل محل مشكلة القوميات التي انتهت بانتصار الشعوب الصغيرة وتحقيق كيائها الذاتى وان خلفت وراءها مشكلة أخرى للأقليات التي كانت عقدة العقد في تقسيم أوروبا الجديد وفي اقامة الحدود بين الدول القومية الناشئة .

وشهد العالم قبيل الحرب الثانية دول المحور ودول الحلفاء فقد رجعت أوروبا إلى انقسامها وتحزبها واستعدادها للحرب وعرف العالم أن الحرب ستدور بين هذين الفريقين ، وانتظر الناس في قلق بالغ ذلك الوقت الذي تندلع فيه شرارة الحرب وأخذوا يخمنون المكان الذي تبدأ منه .

أما الوقت فكان رهنا بوقوع السبب المباشر فالأسباب البعيدة قائمة باقية وأما المكان فمن المسلم به بين رجال السياسة والاستراتيجية أنه المكان الذي تزيد فيه عوامل الاحتكاك بين المتخاصمين عنه في مكان آخر وقد وقع الاحتكاك عند اجتياح هتلر للنمسا وعند اجتياحه لتشيكوسلوفاكيا بعد ضم السوديت ولكن الحرب لم تقع فقد كانت الدول الغربية تتوقع أن يتوكد السلام العالمى بعد معاهدة فرساي ، ولم تكن تنتظر أن يثور بركان الحرب هكذا سريعا ، ولم تكن قد استعدت لها بعد فابتلعت اجتياح هتلر للنمسا واجتياحه

لتشيكوسلوفاكيا كما ابتلعت من قبل عدوان موسوليني على الحبشة ولكنها استيقظت أخيراً على الموقف الرهيب الذى ينتظرها فأخذت تعد نفسها لصد هذا الخطر الذى يتهدها وكان هتار بدوره يريد استعادة الممر البولندى وميناء دانزج الذى فرضته معاهدة فرساي ميناء حراً لصالح بولندا . وتطلع العالم إلى دانزج وأدرك أنها المكان الذى ستندلع منه الشرارة الأولى للحرب . وقامت الحرب العالمية الثانية بسبب دانزج والممر البولندى وهزمت ألمانيا وخرجت مغلوبة كما غلبت من قبل فى الحرب الأولى .

وكانت الحرب الثانية فى صالح روسيا فتوسعت وابتلعت دولا بأكملها وأصبحت خطراً حقيقياً يهدد العالم الرأسمالى فساء ما بينها وبينه ولما تنته الحرب التى جمعت بينهما ضد العدو المشترك وأصبح الصراع القائم صراعاً يدور بين عقيدتين سياسيتين ومذهبين اقتصاديين للسيطرة على العالم . وتسأل الناس متى تقوم الحرب الثالثة وأين تقع ؟

أما متى تقوم فهذا رهن بتطور النزاع بين الكتلتين المتنازعتين ووقوع السبب المباشر ولكن هذا يتوقف تماماً على استعداد الفريقين وإيمان كل منهما بتفوقه على الآخر ، وكل يسعى الآن لإحراز التفوق ، وقد بدا من أمريكا وقت أن ظنت أنها تملك وحدها القنبلة الذرية رغبتها فى القضاء على روسيا سريعاً ولكن وصول الروس إلى صناعة القنبلة الذرية حال بين أمريكا وبين المغامرة فى حرب لا تدرك مداها ولا تعرف فيها قوة خصمها . ثم خرجت الصين من دائرة الغرب فاختل ميزان القوى بين الكتلتين ، وجاءت الحرب الكورية تجربة أخرى فلم تعد أمريكا تفكر فى شن حرب

على روسيا قبل أن تستعد لها تماماً ، سواء بالتسليح و ضمان السبق فيه أو بضم الحلفاء ومناطق النفوذ إلى دائرتها وحين تدرك أمريكا أنها واثقة من استعدادها ومن حليقاتها فلن تتوانى عن إشعال الحرب ، أما متى يكون ذلك فإنه يتوقف على إتمام أمريكا لهدفها هذين . ومن ناحية روسيا فإنها لا تؤمن بالاشتباك في حرب مع الغرب إلا إذا دفعت إليها ذفعا ولكنها تسلك سبيلا آخر للسيطرة على العالم ، سبيلا يجنبها مجال الاحتكاك المسلح مع الغرب وهذا السبيل الذى تسلكه هو نشر الشيوعية والدعوة لها والعمل على تحطيم القوميات والسعى لتكوين جبهات قوية فى داخل الدول الرأسمالية تكون فى صفها ، ويمكن أن تقوى على مر الأيام لتقوم بقلب نظام الحكم أو السيطرة عليه بالطريق الطبيعى . طريق الانتخابات والمجالس النيابية ، وهذا هو المحور الذى تدور حوله استراتيجية السياسة الروسية .

وعلى هدى هذه الاستراتيجية الروسية نستطيع أن ندرك أين تقع الحرب القادمة فالمعروف كما قلنا أن الحرب تقع فى مواطن الاحتكاك العنيف ولا يكون هذا الاحتكاك إلا عند ما توجد قوتان مواجهتان إحداهما للأخرى فى مكان واحد سواء كان هذا الاحتكاك سياسياً أو عسكرياً ومجال الاحتكاك بين الكتلتين قائم فى أمكنة كثيرة ولكنه لم يباغ بعد حد الاحتكاك العنيف ، فكوريا والهند الصينية وإيران وتركيا والبلقان كلها مواطن للاحتكاك بين المتنازعين ، ولكن الاحتكاك لم يبلغ بعد المدى الذى يحمل أمريكا على إشعال الحرب الثالثة . وتدرك روسيا هذا تماماً فتجنب المواطن الحساسة وتتجنب الاحتكاك المباشر . ولكن قد تقع الواقعة عند ما تهاجم الصين الوطنية ، من فورموزا

الصين الشيوعية . أو عند ما يستولى الكوريون الشماليون على كوريا الجنوبية ، أو عند ما يتوغل النفوذ الروسى فى إيران فيهدد مصالح الغرب فى الشرق الأوسط ، وكلها مناطق حساسة للاحتكاك بين الفريقين .

فالحرب الثالثة لن تقع إلا فى هذه المناطق الحساسة . وقد تبدأ فى الشرق الأوسط أو فى الشرق الأقصى أوقى البلقان ، ولكنها عند ما تقع فستبدأ فى كل الميادين فى آن واحد .

٢ - متى وأين تقع الحرب العالمية الثالثة

تقع الحرب في مناطق الاحتكاك المباشر بين الخصوم . ومهما تعددت العوامل التي تمهد لها فستنتهي دائماً بالسبب المباشر الذي يؤدي إلى انفجارها . وتقع مناطق الاحتكاك المباشر بين كتلتى الشيوعية والرأسمالية في مراكز عديدة تمتد على طول خط الحدود الذي يحوى دول الكتلة الشيوعية وراءه . حيث تطل عليها قواعد للحشود الغربية أو دول حاجزة يهدد كل من ينفذ إليها أو يسيطر عليها من الفريقين الفريق الآخر تهديداً خطيراً كإيران وتركيا مثلاً ، أو تشرف على حيز من جيوز القوى الكبرى يهدد أمنه الاستراتيجى ويضع القواعد والحشود تحت التهديد المباشر من العدو ككوريا بالنسبة لسيبيريا وشرق أوروبا بالنسبة لأوروبا الغربية أو مناطق تقوم فيها أحلاف عسكرية مضادة ومعدة للغزو والهجوم كحلف الأطلسى وحلف البلقان . وستبدأ الحرب من أحد هذه المناطق الحساسة للنزاع والتنافس والاحتكاك بين الكتلتين .

وقد تكون إيران موطن هذا الاحتكاك المباشر أو المركز الحساس لكل من الفريقين حيث تقف حاجزاً أمام الغزو الروسى للبحار الدافئة والمناطق الموسمية الغنية ومنابع البترول وقد تكون تركيا أو البلقان مركز الحساسية والاحتكاك المباشر حيث تقع خطوط الغزو الروسى للبحر الأبيض المتوسط وأفريقيا الشمالية.

ولكن عوامل الاحتكاك المباشر لا توجد في البلقان أو في إيران كما توجد في كوريا والصين وألمانيا إلا أن تبدأ روسيا بالهجوم فلا تجد أمامها إلا أن تقتحم أقرب الطرق للأهداف المباشرة للسيطرة على العالم القديم والقضاء على قوة العدو ، وتحطيم قواعده وحشوده والاستيلاء على مناطق العمق الاستراتيجي لقواته بالتقدم المباشر نحو الغرض المحتمل وهو الوصول إلى وسط وجنوب أفريقيا باختراق الخليج الفارسي والالتفاف حول السواحل الجنوبية للجزيرة العربية في الوقت الذي تقوم فيه بعمليات « تعطيلية » في البحر المتوسط وشمال أفريقيا ، لحجز الإمدادات الغربية إلى دكار والدار البيضاء أو إلى قواعد الحشد في أسبانيا والجزر البريطانية . أما السيطرة على أستراليا ونيوزيلندا فستتم بالسيطرة على الجزر العديدة التي تقع في طريقيهما عبر المحيط . بينما تضطلع قوات أخرى بالاستيلاء على الفلبين لحجز الإمدادات الأمريكية إلى الشرق الأقصى .

ولكن روسيا لا تقيم استراتيجيتها على الهجوم وشن الحرب فهي تلجأ إلى التوسع الانبعاثي في المناطق المجاورة بطريق غير مباشر وذلك بتأييد الأحزاب الشيوعية التي تدبر حرباً أهلية متى آنت في نفسها القوة للسيطرة على زمام الدولة بانقلاب مفاجيء أو الوصول إلى الحكم عن طريق الانتخابات . وهي لا تبذل معوتها ولا تبدي نشاطها إلا في المناطق المتاخمة كما فعلت في الصين ونجحت فيه أو في الهند الصينية وكوريا ونالت بعض النجاح . أو في إيران ولم تحقق نجاحاً يذكر في محاولتيها اللتين قامت بهما بعد الحربين الأولى والثانية .

وقد أيد فشل الانقلاب الشيوعي في أسبانيا وهزيمة الشيوعيين في الحرب الأسبانية الأهلية ، النظرية الروسية القائلة « بالتوسع الانبعاثي » في المناطق المتاخمة وعدم التوسع فيما وراء الحدود الرأسمالية إلا أن يكون مقصوراً على الدعاية ونشر العقيدة وتأييد الأحزاب الشيوعية تأييداً غير ملموس .

وتفيد روسيا من تطبيق هذه النظرية فائدة برهنت الانتصارات الشيوعية في أوروبا الشرقية والصين على سلامتها وأمنها .

وهي لذلك لا تحب أن تبدأ بحرب بل وتتخذ من حملة السلام التي تقوم بها وتدعو لها سبيلاً لمقاومة كل نزعة للحرب قد تعصف بها قبل أن تكمل استعدادها لمواجهة الغرب والتغلب عليه .

وتدرك الكتلة الغربية ذلك تماماً وتعرف مدى ما تفيده روسيا من سلام بطول ويمتد ويتيح لها نشر عقيدتها وتنظيم اتباعها فيما وراء العالم الرأسمالي واستكمال عدتها الحربية الهائلة التي تقف عليها كل مواردها وإمكاناتها وتصون سرها من جواسيس الغرب وعيونه المتطلعة .

وتعلم أمريكا هذا أكثر مما يعلمه غيرها فتعجل القضاء على خصمها قبل أن يقوى وينكل استعداده وتعيء الشعب للحرب وتكثل الأحلاف وتجمع الأنصار ولا يحول دون شنها الحرب إلا قلة إيمانها بتأييد حلفائها الغربيين . فبريطانيا لا تتعجل الحرب ما لم تتعرض مصالحها الإمبراطورية للخطر وترى في السلام ما يمكنها من إعادة بناء قوتها التي حطمتها الحرب الأخيرة ، وفرنسا تنوشها المنازعات الداخلية وتعارض فكرة الجيش الأوروبي وتسليح ألمانيا الغربية ، وألمانيا نفسها ترمم ما خربت الحرب من كيائها العام وتتطلع

إلى تحقيق وحدتها القومية ، وألمانيا الموتورة من الكتلتين لن تحارب إلا لنفسها وفي سبيل إعادة بنائها على حساب الطرفين معاً .

ثم أن أمريكا غير واثقة من قوتها تماماً للقضاء على روسيا وقد آنت هذه القوة في نفسها يوم ظنت أنها تنفرد بسر القنبلة الذرية ولكن تفجير روسيا لقنبلتها جعلها تحجم وتعتقد أنها تواجه خصماً يطوى نفسه على سر رهيب ، قد يكون فيه الدمار لقوتها ومدنها الزاهية الجميلة المكتظة بالسكان .

ولذلك فإنها قد تحجم عن مواجهة روسيا مباشرة — وهذا ما نراه — وتكتفى بشن هجوم غير مباشر على الكتلة الشيوعية بتأليب دول الستار الحديدي على روسيا والقضاء على تماسكها وتحالف أتباعها الوثيق ولم تنجح في هذا حتى الآن إلا مرة واحدة عندما قامت ألمانيا الشرقية في مظاهرات عدائية ضد الروس أخذوها في شدة وقسوة^(١) .

وتقوم الاستراتيجية الأمريكية على احتواء الكتلة الشيوعية داخل جدار من المحالفات والقواعد العسكرية التي تطل على حدودها وتهدها تهديداً مباشراً واتخاذ أراضي الدول المتحالفة وقواتها العسكرية ومواردها العديدة عوناً لها في الحرب ضد روسيا .

وهي تعمل لحصر الحرب في العالم القديم حتى لا تتعرض أراضيها ومدنها وصناعاتها للخراب والتدمير إلا أن يكون بالهجوم الجوي الذي تستعد لمواجهة إقامة محطات الرادار وقواعد المقاتلات خارج نطاق القارة في الجزر العديدة التي تقع في المحيطين الباسفيكي والأطلنطي .

وترى أمريكا أن التعجيل في القضاء على الاتحاد السوفيتي والكتلة

(١) حدثت بعد ذلك ثورة العمال في بوزنان ببولندا في يونيو عام ١٩٥٦ وأخذت بدورها كما قامت ثورة في المجر في أكتوبر ١٩٥٦ وما زالت قائمة حتى طبع هذه المزمرة .

الشيوعية يحقق النصر لها ويحول دون روسيا واستكمال عدتها الحربية الكاملة لمواجهة خصومها ويقضى على المذهب الشيوعي إلى الأبد فتنجو الرأسمالية من أعظم خطر يهددها .

ولكن أمريكا لا تحب أن تبدأ بالهجوم وإن تلمست أسبابه . وتذكر روسيا هذا تماماً فتتحاشى مناطق الاحتكاك المباشر ومواقف الشدة والتعنت مما يؤدي إلى خلق السبب المباشر لقيام الحرب ولا تشتد روسيا أو تتعنت إلا في حدود الحق الذي يكفلها ميثاق الأمم المتحدة الذي تتمسك به وتطبقه تطبيقاً حازماً في غير موارد أو مجاملة . ونراها تتجنب تأييد حلفائها وأتباعها تأييداً مباشراً كما حدث في كوريا والصين والهند الصينية . وقد أفادت من دروس الحرب الأسبانية الأهلية في تطبيق خطتها هذه والسير على هداها .

ولا تجد أمريكا إزاء هذا الحرص الشديد من روسيا سبباً لإعلان الحرب ضدها فضلاً عن أن حلفاءها يرون تطبيق ميثاق الأمم المتحدة تطبيقاً حرفياً ولا يشايعونها في نظرية المبادأة بالهجوم ويرون أن اتخاذ موقف الدفاع أسلم لكيان الكتلة الرأسمالية من شن حرب لا ترجى مغبتها . وليس هناك غير منفذ واحد لأمريكا لتشن حرباً على الكتلة الشيوعية دون أن تنتهك ميثاق الأمم المتحدة أو تتهم بالعدوان ، هذا المنفذ هو شن هجوم على الصين الشيوعية ومازالت أمريكا ترى أن حكومة ماوتسى تونج لا تستند على أساس شرعي فلا تعترف بها . وقد آثار موقفها هذا عجب الكثيرين وتحاملت عليها حليفتها بريطانيا التي تعرف أكثر من غيرها نواياها الحقيقية وترى أنها ستؤدي بتفكيرها هذا إلى إشعال الحرب العالمية الثالثة .

وهى تعمل على تجنبها جهد الطاقة أو تأجيلها ما استطاعت فتخرج على رأى حليفتها فى عدم الاعتراف بالصين الشيوعية .

ولكن أمريكا تعلم أن اعترافها بالصين الشيوعية سيقفل أمامها المنفذ المباشر لشن حرب على الشيوعية أمام حرص روسيا على تجنب الاحتكاك أو تهيئة السبب المباشر للحرب .

واليوم تلوح الصين الشيوعية بالهجوم على فرموزا . ولما كانت أمريكا تريد أن تعجل بالقضاء على الشيوعية فقد تعرض الصين الوطنية فى فرموزا على غزو الصين الشيوعية على أن تمتد حكومة فرموزا بالعتاد والرجال وتؤلب دول العالم الرأسمالى لنصرتها وتأييدها .

ويوم يحدث هذا فى الحرب العالمية الثالثة ، فسيقوم الشيوعيون فى الهند الصينية بالهجوم على المراكز الفرنسية وتبدأ كوريا الشمالية باجتياح كوريا الجنوبية لتخفيف الضغط على الصين .

وقد تبقى الحرب فى الصين فلا تمتد إلى غيرها ولكن روسيا لن تفوت فرصة القضاء على خصمها المجهذ المنهوك القوى ، فتعمل على اجتياحه فى أوروبا الغربية وفى الشرق الأوسط . أو تقوم القوات الغربية بمهاجمة أوروبا الشرقية لتخفيف الضغط على الصين الوطنية وتعطيل إمداد روسيا لميدان الشرق الأقصى . يومذاك ستصبح الحرب عالمية شاملة وتمر الإنسانية فى تجربتها الجديد التى قد تقضى عليها إلى الأبد ! !

أما متى يبدأ ذلك فسيكون عندما تتأكد أمريكا من تفوقها العسكرى وتفرغ من سد الفجوات فى خط الدفاع وتضم إلى صفها كل دول العالم الرأسمالى فى محالفات عسكرية قوية .

الباب الثاني

في سبيل السلام

- ١ — التضامن الدولي والسلام العام
- ٢ — الصراع العالمي وتطور فكرة الأمن الجماعي
- ٣ — الحياد طريق السلام
- ٤ — المنطقة الثالثة
- ٥ — مؤتمر باندونج

التضامن الدولي والسلام العام

لم تكن المبادئ والأفكار العامة التي قامت عليها الأمم المتحدة إلا نتاجاً رائعاً لجهود إنسانية جليلة في سبيل التضامن الدولي والسلام العام بعد ما عصفت الحروب بسعادة البشرية وأوردتها موارد الهلاك والدمار . وليست الحروب إلا صراعاً دائماً تدفعه الأثرة ويقوده الطمع وتحدوه الرغبة في التفوق وإذلال المغلوب واستعباد الضعفاء . والحروب وإن كانت إحدى غرائز البشر إلا أنها شرماجبلت عليه النفس الإنسانية من طبائع إذ تقوم على القتل والتدمير . وهي بهذا تخالف كل الشرائع السماوية . ولا تتفق والقوانين الوضعية التي ارتضاها الإنسان لخير ولا قرار السلام في مجتمعه .

وقد كان للتقدم الآلى الرائع ولا سيما في وسائل المواصلات وتداول الأفكار والثقافات في العالم وتشابك المصالح العالمية ولا سيما في الناحية الاقتصادية ما جعل الحاجة ماسة لتنظيم التضامن الدولي لخير الإنسانية وسعادتها ، وإلا كانت الحروب وسيلة من يعجزه التعاون والتضامن ويدفعه الشر والأثرة ليحقق مطامعه على حساب الآخرين . ولم تعد الحرب كما كانت قديماً ويلا للمغلوب بل أصبحت شراً على الغالب والمغلوب معاً . يصطلي الطرفان لظاها ويكتويان بسعيرها . ولم تكن الأمم التي خرجت ظافرة من الحربين العالميتين الأخيرتين بأسعد حالاً وأكثر رخاءاً من الأمم التي خسرت المعركة وذوقت مرارة الهزيمة . وليست الأمم في حاجة إلى توطيد التعاون والتضامن فيما بينها كحاجتها اليوم وإن كانت قد مستها الحاجة إلى هذه الغاية منذ بداية القرن التاسع عشر

بعد ما أخذت المصالح الدولية تتشابك وتتصارع فتستعر نيران الحروب الشاملة فيما بينها وتقضى على رفاهية العالم وخيره وقد أصبحت في القرن العشرين أبعد انتشاراً وأوسع شمولاً مما كانت عليه من قبل وتبدى النذر أن الحرب القادمة ستكون أوسع شمولاً وأشد فتكاً وتدميراً وستصل الإنسانية سعيها كما لم تصلها من قبل . وعلى قدر ما تهدد الحرب القادمة سعادة الإنسانية جمعاء بقدر ما تجاهد الأمم كلها لتحقيق أسس واضحة للتعاون والخير وتحقيق العدالة والمساواة بين الأفراد والشعوب

وليس التضامن الدولي لمنع الحروب وتوطيد السلام العام هو غاية الأمم المتحدة فحسب بل أن التضامن الدولي هو وسيلة الأمم المتحدة أيضاً لقرار حقوق الإنسان وتحقيق العدالة والتسامح ورفع المستوى الاجتماعى والاقتصادى للشعوب كما جاء في مقدمة الميثاق الذى أقرته الأمم المتحدة وهى « نحن شعوب الأمم المتحدة . قد آلينا على أنفسنا أن ننقذ الأجيال القادمة من ويلات الحرب التى جلبت على الإنسانية مرتين فى مدى جيل واحد أحزاناً يعجز عنها الوصف . وأن نؤكد من جديد إيماننا بالحقوق الأساسية للإنسان وكرامته وقدره والمساواة فى الحقوق بين الرجال والنساء والأمم كبيرها وصغيرها على السواء وأن نبين الأحوال التى يمكن فى ظلها تحقيق العدالة واحترام الالتزامات الناشئة عن المعاهدات وغيرها من مصادر القانون الدولى . وأن ننشد رقى اجتماعياً ومستوى للحياة أرفع فى جو من الحرية أفسح وفى سبيل هذه الغايات اعترزنا أن نأخذ أنفسنا بالتسامح وأن نعيش معاً فى سلام وحسن جوار . وأن نضم قوانا كى نحفظ بالسلم والأمن الدولى وأن نكفل بقبولنا مبادئ معينة

ألا تستخدم القوة المسلحة في غير المصلحة المشتركة وأن تستخدم الأداة الدولية في ترقية الشئون الاقتصادية والاجتماعية للشعوب جميعاً .

وهذه الأهداف الرئيسية للأمم المتحدة هي جماع الحريات الأربع التي بعث بها الرئيس روزفلت إلى الكونغرس الأمريكي في السادس من يناير سنة ١٩٤١ وهي « حرية القول والتعبير وحرية العبادة والتحرر من العوز والتحرر من الخوف وذلك في كل مكان في العالم » وليس التحرر من العوز كما يعنيه الرئيس روزفلت إلا تحقيق المستوى الاقتصادي الذي يكفل لكل شعب حياة صحية رغدة من السلام والطمأنينة لكل فرد من أفرادهم ، وأما التحرر من الخوف فمعناه الحد من رغبة الشعوب في التسلح إلى حد لا يستطيع معه أي شعب أن يهدد شعباً آخر بالعدوان والإعتداء في أي بقعة من بقاع العالم .

فالمبادئ التي تقوم عليها الأمم المتحدة والأهداف التي تسعى لتحقيقها هي خير ما يمكن أن تهدف إليه الإنسانية من وراء تضامنها وتماسكها واتحادها لخير الشعوب والأفراد . وتحقيق العدالة الاجتماعية والسياسية والاقتصادية والمساواة فيما بينها على السواء .

وقد ظلت الأمم تسعى جاهدة نحو هذه الغاية طوال القرن التاسع عشر بل وفيما سبق ذلك من قرون ولكنها لمست أوفر سعى لها في هذا القرن من الزمن الذي تشابكت فيه المصالح وتضاربت الأهداف الدولية . والذي شهد من ألوان الصراع السياسي والحربي ما جعل الناس يعيشون في جو من الفرع والخوف من وقوع الحرب حتى إذا وقعت اصططوا آلامها وذاقوا مرارتها وعذابها .

ولم تكن الأمم المتحدة إلا نتيجة طبيعية لتطور فكرة التضامن الدولى بين الشعوب خلال الأزمنة السابقة .

وكانت الحروب التى اصطلت بها أوروبا فى القرنين السابع عشر والثامن عشر هى التى أوحى إلى بعض المفكرين والمحبين للسلام من رجال السياسة والمشرعين فكرة التضامن الدولى للقضاء على الحروب ودعم السلام العام لتخليص الإنسانية من ويلاتها وشروورها وكان مشروع « الدوق دى سلى » وزير هنرى الرابع ملك فرنسا فى النصف الأول من القرن السابع عشر أول محاولة من نوعها لإنشاء جمعية دولية تضم الدول الأوروبية وتتولى حسم المنازعات الدولية وتأمين العالم من ويلات الحروب وعرفت هذه المحاولة باسم « المشروع الأعظم » ولكن موت هنرى الرابع طوى هذا المشروع وحال دون إخراجه إلى حيز التنفيذ .

وكان للأحزان والآلام التى عانتها أوروبا فى حرب الثلاثين عاما ما حملت المشرع الهولندى « جروتىوس » مؤسس القانون الدولى الحديث على المناداة بالتحكيم . وتنظيم العلاقات الدولية بوساطة القانون .

وعلى هدى مشروع « سلى » وضع « وليم بن » الإنجليزى الذى تزعم عهد الأخوة رسالة فى سبيل السلام الحاضر والمستقبل فى أوروبا . واقترح فيها قيام اتحاد أوروبى أشبه بمجلس أو برلمان يجتمع فيه ممثلون لدول أوروبا فى فترات معينة لبحث المشاكل التى يصعب على الدول حلها ودياً . فإذا امتنعت دولة عن قبول قرار المجلس ولجأت إلى العدوان والقهر . فإن الدول الأخرى تتحد لمقاومتها ومنع محاولتها ، وكان « بن » يرى فى قيام هذه الهيئة الدولية ما يصون السلام بين دول أوروبا .

حتى إذا قامت حروب لويس الرابع عشر أذاع برنار سان بيير « مشروع السلم الدائم » وافترض أن يكون صلح « أوترخت » الذى ختم حروب القرن السابع عشر نهاية الحروب الدامية التى حفل بها ذاك القرن فى أوربا . فاقترح أن تكون الحدود التى رسمها صلح أوترخت هى الحدود الفاصلة بين الممالك المختلفة فلا تقوم بينها حروب حول هذه الحدود فيما بعد ، واقترح إنشاء اتحاد دولى للفصل فيما قد ينشأ بينها من منازعات . غير أن هذه الأصوات الداعية للسلام خفتت وسط الضجيج الذى قام حول الفتح والاستعمار فى القرن الثامن عشر .

ولعل أقرب هذه المشروعات النظرية التى حفل بها القرنان السابع عشر والثامن عشر إلى الفكرة التى قامت عليها عصبة الأمم بعد الحرب العالمية الأولى مشروع الفيلسوف الإنجليزى « بنتام » فى أواخر القرن الثامن عشر ، فقد قام على الأسس الآتية :

- ١ — تخفيض التسليح لكل الدول عامة .
 - ٢ — تحرير المستعمرات .
 - ٣ — تكوين محكمة دولية للنظر فى تسوية المشاكل والمنازعات التى تقوم بين الدول .
- كما أشار إلى حظر المعاهدات السرية وضرورة تأمين حرية الصحافة والنشر ولكنه لم يقترح عقوبات توقع على الدول المتمردة سوى نبذها من مجموعة الدول ووضعها تحت نعمة المجتمع .
- وإن هذا ليدل تماماً على أن المبادئ التى يقوم عليها تحقيق السلام العام والاضامن الدولى معروفة واضحة ولكن الأثرة والطمع الدولى وحب التفوق

والعدوان هي العوامل التي لم تستطع البشرية أن تتغلب عليها أو تتخلص منها وكانت سبب بلاءها والنكبات التي حاقت بها من جراء الحروب التي تشنها . غير أن هذه الأفكار والمبادئ التي حفل بها القرنان السابع عشر والثامن عشر لم تعد حدود النظريات ولم تحمل دون قيام حروب جديدة لا في أوروبا وحدها بل في المستعمرات الأوربية في آسيا وأمريكا أيضاً كما أصبحت البحار ميداناً لعدوان مسلح تقوم به الأساطيل ضد السفن الحربية والتجارية للدول المحاربة ، وما طلع القرن التاسع عشر حتى كانت أوروبا مسرحاً للحروب النابليونية الدامية التي امتدت قرابة عشرين عاماً لم تذق فيها القارة غير الآلام والشقاء ، وإن كانت موسيقى الظافرين قد طغت على أنات المكومين في غمرة من الإعجاب بالقائد الشاب الذي أرسلته آلهة الحرب ليخط في تاريخ الجروب صفحة خالدة من الفن والعبقرية حتى إذا انجابت غمرة هذه الحروب وتنفست أوروبا نسيم السلام وعقدت معاهدة باريس سنة ١٨١٤ دعا الحلفاء الأربعة الذين كسبوا النصر من نابليون - إنجلترا وروسيا والنمسا وبروسيا - جميع الحكومات والأمارات التي اشتركت في الحرب إلى مؤتمر يعقد في فينا لإقرار التسويات التي وضعوها .

وكان مؤتمر فينا الذي عقد سنة ١٨١٥ أول مظهر عملي للتضامن الدولي في سبيل غاية واحدة وغرض مشترك وإن كان قد سلك طريقاً لا يتفق والتطور السياسي والقومي الوليد في البلاد الأوربية التي حملت إليها حروب نابليون مبادئ الثورة الفرنسية . فقد جاءت قرارات المؤتمر تؤيد مبدأ التوازن الدولي في أوروبا مما يحول دون قيام حروب جديدة للتوسع وبسط النفوذ ، وتضمن رد الحقوق الشرعية إلى أصحابها قدر المستطاع ، ولم تكن هذه الحقوق إلا حقوق

الملوك والأمراء . ولكن الضمانات التي أقرها المؤتمر في فينا لتأمين السلام العام قد جاءت مبهمة غير واضحة المعالم لا تصلح أساساً لتنظيم مجتمع عالمي يسوده السلام والتضامن .

وظلت الروح التي سادت مؤتمر فينا تسيطر على جو السياسة الأوروبية طوال النصف الأول من القرن التاسع عشر يرعاها اسكندر الأول قيصر روسيا ويذلها لأغراضه السياسي النمساوي الشهير مترنخ في قمع الثورات وإرهاب الشعوب الصغيرة ومناهضة مبادئ الحرية والقومية في أوروبا عامة . وكان مترنخ يعتقد أن السلام لن يسود أوروبا ، وهناك شعوب تحاول أن تشور على أنظمة الحكم فيها أو تحاول تغييرها أو دولة تتطلع إلى تعديل التسويات الإقليمية التي ضمنها قرارات مؤتمر فينا أو المعاهدات التي أبرمت بين الدول الكبرى في ذلك الوقت لضمان هذه التسويات وإقرار السلام على ضوئها .

وقد تعددت اجتماعات المؤتمر الأوروبي بعد ذلك في اكس لاشابل سنة ١٨١٨ لإنهاء احتلال فرنسا وقبولها في مجمع الدول وفي كارلسباد سنة ١٨١٩ لتشديد المراقبة على الأحرار في جامعات ألمانيا ومنع الثورات والفتن فيها وفي تروباو سنة ١٨٢٠ وليباخ سنة ١٨٢١ لإخماد الثورة في مملكة نابلي وفي فيرونا عام ١٨٢٢ . لقمع ثورة أسبانيا .

ولم يكن إلحاح مترنخ في التدخل في الشؤون الخاصة لدول أوروبا ليؤمن السلام العام بل كان سبباً في إراقة الدماء وإثارة المنازعات وكان اختلاف الدول على تأييد سياسة مترنخ وخاصة إنجلترا وفرنسا ثم إعلان مبدأ منرو المشهور سنة ١٨٢٣ خروجاً على هذه الوحدة الأوروبية التي قامت في أعقاب الحروب النابليونية واستنكاراً لخطتها .

وكما فشل مؤتمر فيينا والمؤتمرات التي قامت على آثاره فقد فشل مؤتمر الصلح الذي عقد في باريس سنة ١٨٥٦ بعد حرب القرم في جمع الدول على نهج معين لإقرار السلام وتحقيق التضامن الدولي رغم الأمانى الطيبة التي حفل بها جو المؤتمر واقتراح فكرة التوسط لمنع الحروب في المستقبل ولكن هذه الرغبة لم تعد بدورها حد الأمانى .

وعلى قدر ما تعددت المؤتمرات الأوربية في القرن التاسع عشر على قدر ما كان فشلها بينا في تحقيق اتحاد دولى يكون دعامة السلام والتضامن في العالم . وعلى قدر ما فشلت المؤتمرات الدولية في إقرار السلام وتحقيق التضامن الدولى على قدر ما نجح الأفراد والجماعات في تحقيق جهود إنسانية جليلة كانت مظهراً رائعاً للتضامن الدولى العام كما كانت مظهراً جليلاً من مظاهر النشاط الإنسانى .

وكان إلغاء الرق أول مظهر من مظاهر هذا النشاط الإنسانى الرائع وكان إجماع الدول على القضاء على هذه الوصمة الإنسانية مظهراً جديداً للروح الإنسانية الكريمة التي أخذت تعم العالم ، وكانت جهود فلورنس نيتنجيل حاملة المصباح الأزرق في حرب القرم الأساس الذى قامت عليه جمعية الصليب الأحمر الدولية في سنة ١٨٦٣ وفي سنة ١٨٧٤ تكون اتحاد البريد الدولى وأخذت الدول تنضم إليه تباعاً وأصبح نظامه عالمياً لا يتقيد بأنظمة الحكومات ثم كانت المؤتمرات التي عقدت لتعديل قوانين الحرب والملاحة البحرية ذات لون دولى يقوم على الإيمان بوحدة الغرض وعدالته .

وستمرت فكرة التضامن الدولى تتخبط في ميادين السياسة الأوربية

وأطاعها دون أن تعدو حد الأمانى والرغبات حتى قامت الحرب العالمية الأولى وكانت مظهراً أليماً لفشل السياسة الأوربية فى تحقيق السلام العام فقد شهد العالم خلال السنوات التى سبقت الحرب سباقاً جنونياً بين الدول للتسليح والاستعداد للحرب وعجز المؤتمر الذى عقد فى لاهاي فى صيف سنة ١٨٩٩ للحد من التسليح وتسوية الخلافات بين الدول بالوسائل السلمية عن تحقيق أغراضه وإن كان قد أصاب بعض التوفيق فى إنشاء محكمة العدل الدولية تشترك فيها كل دولة بعدد من قضاتها الممتازين لا يزيد على أربعة وتختص بنظر الخلافات التى تنشعب بين الدول على مسائل معينة وتقضى فيها وقد اتخذ مؤتمر لاهاي مظهراً عالمياً باشتراك الولايات المتحدة والمكسيك فيه ثم عقد مؤتمر لاهاي الثانى عام ١٩٠٧ وحضره ممثلوا اثنين وأربعين دولة من دول العالم ونال تأييداً كبيراً من رئيس الولايات المتحدة الأمريكية « تيودور روزفلت » ووضع هذا المؤتمر الخطوات التى تتبع فى حالة التوسط والتحكيم لمنع الحروب ويجب أن نشير هنا إلى أن التوسط إجراء سياسى أما التحكيم فإجراء قضائى ولكن بالرغم من اتفاق الدول على هذه المبادئ لم تسلم الإنسانية من ويلات الحروب فقد شبت نيران الحرب العالمية الأولى وشهد العالم مجزرة بشرية تنكرت فيها الدول لكل عوامل الرحمة والشفقة الإنسانية مما دعا الدول إلى التفكير فى نظام أقوى وأشمل لصيانة السلام وتقوية التضامن الدولى وكان هذا الاتجاه إيذاناً بمولد عصبة الأمم .

وكان الرئيس الأمريكى « ويلسون » صاحب تشريع السلام الجديد حين أعلن فى مستهل عام ١٩١٨ مبادئه الأربع عشرة . وقد تناولت إلغاء

المعاهدات السرية وحرية البخار والملاحة وحرية التجارة وخفض التسليح والتسويات الإقليمية وتعديل الحدود والحكم الذاتي لبلاد الدولة العثمانية ثم أخيراً إنشاء عصبة الأمم على أسس ميثاق يكون ضماناً من العدوان وانتهاك سلامة الدول .

وكان قيام عصبة الأمم واشتراك أغلب الدول في عضويتها مظهراً عظيماً من مظاهر التعاون والتضامن الدولي ولكنه في الوقت نفسه قد برهن تماماً على أن قيام أى نظام يهدف إلى هذه الغاية المثلّية لا يمكن أن يكون نصيبه النجاح ما لم ترعه النوايا الطيبة والتسامح ونبذ الأطماع وحب العدالة والمساواة فإن عصبة الأمم وإن نجحت في فض كثير من الخلافات والمشاكل الدولية إلا أنها لم تنجح في منع عدوان اليابان على الصين أو في منع اعتداء إيطاليا على الحبشة كما لم تحل دون وقوع كارثة الحرب العالمية الثانية التي اصطلت بيرانها دول العالم ما كان منها ميداناً للقتال أو ما كان بعيداً عنه .

وقد آنتست الدول التي قامت العصبة على أكتافها عجزها عن ضمان الأمن الجماعى فلبأت إلى تأمين كيانها بالحلفات والمعاهدات وكانت أولى هذه الدول فرنسا التي عقدت معاهدات مع دول التحالف الصغير : يوغوسلافيا ورومانيا وتشيكوسلوفاكيا ومع بولندا في شرق أوروبا لتكون لها درعاً يحميها من ألمانيا عدوتها التقليدية ولتحكم خصارها من الشرق والغرب . ثم كانت معاهدة لوكارنو سنة ١٩٢٥ بين فرنسا وبريطانيا وألمانيا وإيطاليا وبلجيكا التي ارتبطت فيها هذه الدول بعدم العدوان مظهراً ثانياً من مظاهر عدم الاطمئنان إلى الضمانات التي وردت في ميثاق عصبة الأمم .

كما أن ميثاق بريان — كيلوج الذى وقعته خمس وستون دولة واستنكرت فيه الحرب كوسيلة لحل الخلافات الدولية التى يمكن تسويتها بالوسائل السلمية لم يكن إلا نوعاً من الشك فى قدرة ميثاق العصبة الذى لم يستنكر الحرب ولم يرفض الاعتراف بها كوسيلة يقرها القانون الدولى لحل الخلافات الدولية وتجنب الحرب .

وقد لاحظت بواذر فشل عصبة الأمم فى تحقيق الأغراض التى قامت لأجلها منذ البداية عند ما أثبتت الولايات المتحدة أنها تعترف بها ولجأت إلى عزلتها التقليدية .

وإذا كانت عصبة الأمم قد فشلت فى تحقيق رسالتها فى ضمان السلام العام فقد أصابت كثيراً من التوفيق فى الميادين العمرانية والسلمية الأخرى وكان هذا النجاح أعظم ما أصابه التضامن الدولى فى الميادين العلمية والثقافية والاقتصادية والصحية .

ولكن قيام عصبة الأمم كحقيقة دولية ذات كيان فعلى كان تطوراً كبيراً نحو إدراك فكرة التضامن الدولى إدراكاً يتسم بالحقيقة المرة التى تتوارى وراء أطماع الدول تلك الأطماع التى حالت دون التماسك الدولى القائم على التسامح والأخاء ونبذ الأطماع ولما كان الطمع إحدى غرائز البشر وكان القضاء على هذه الغريزة المدمرة يتطلب سمواً فى النفس الإنسانية لم تصل إليه بعد لم يبق إلا أن تلجأ الأمم المتحدة إلى وسيلة عملية لمنع العدوان الذى تثيره الأطماع الدولية فإن لم ينص ميثاق عصبة الأمم على هذه الوسيلة فإنها لم تفت ميثاق

الأمم المتحدة وقد تمثلت هذه الوسيلة في مجلس الأمن وهو بمثابة الهيئة التنفيذية للأمم المتحدة .

ولقد أفادت الأمم المتحدة من فشل عصبة الأمم وجاء ميثاقها حاوياً لكل الضمانات اللازمة لمنع العدوان بالطرق السلمية فإن فشلت كان الالتجاء إلى القوة ضرورة يبررها ميثاق الهيئة للقضاء على العدوان قبل أن يستفحل أمره كما جاء شاملاً لكل الوسائل التي تنمى روح التعاون بين الشعوب وتقوى أواصر التضامن الدولي ولم تقم أغراضها على ضمان السلام العام ومنع العدوان فحسب بل قامت أيضاً كما جاء في البند الثاني من المادة الأولى في ميثاقها على « انماء العلاقات انودية بين الأمم على أساس احترام المبدأ الذي يقضى بالتسوية في الحقوق بين الشعوب وبأن يكون لكل منها حق تقرير مصيرها وكذلك اتخاذ التدابير الأخرى للملائمة لتعزيز السلام » .

وكما جاء في البند الثالث من نفس المادة وينص على « تحقيق التعاون الدولي على حل المسائل الدولية ذات الصبغة الاقتصادية والاجتماعية والثقافية والإنسانية وعلى تعزيز احترام حقوق الإنسان والحريات الأساسية للناس جميعاً والتشجيع على ذلك اطلاقاً بلا تمييز بسبب الجنس أو اللغة أو الدين ولا تفريق بين الرجال والنساء » .

وقد حملت أمربكار رسالة الدقاع عن السلام العام ورعاية التضامن الدولي منذ أن اشترك الرئيس « تيودور روزفلت » في مؤتمر السلام الثاني في لاهاي سنة ١٩٠٧ وكانت عصبة الأمم إحدى النقاط التي تضمنتها مبادئ الرئيس ويلسون ولكن عودة أمريكا إلى عزلتها التقليدية بعد الحرب وتخليها عن

عصبة الأمم قد ترك أمر العضية بين أيدي الساسة الذين شبوا في أحضان النضال الاستعماري الذي شهده القرن التاسع عشر من أمثال « لويد جورج » « وكليمنصو » فلم يكن إيمانهم بالمبادئ الجديدة إلا بقدر ما يتفق ومصالحهم الخاصة وأطماعهم الإقليمية فسرعان ما تنكر هؤلاء الساسة لكثير من مبادئها .

حتى إذا شب أوار الحرب الثانية كان الرئيس الأمريكي « فرانكلين روزفلت » يرقب من وراء البحار تلك المأساة الجديدة التي قضت على الأمن الطيبة في عالم يسوده السلام ولا ريب أن الرئيس الأمريكي الذي شهد أضرار الحربين كان يعلم تماماً أن السلام والتعاون بين الدول والشعوب لن يتحقق ما لم تتكاتف الإنسانية جمعاء على قدم المساواة للقضاء على عوامل الأثرة والطمع وبناء عالم تسوده المساواة والتضامن لخير الإنسانية دون ما تفرقه بين الشعوب والأجناس والأديان وكان إعلانه للحريات الأربعة بداية هذا العمل الجدى لتحقيق هذه الغاية العظيمة ثم صدر ميثاق الأطلنطي وتعددت مؤتمرات الحلفاء بين يالتا والقاهر وطهران وسان فرانسيسكو وتعددت تصريحاتهم الخاصة بإنهاء حالة الحرب وتنظيم عالم ما بعد الحرب حتى وضحت لدى الدول فكرة الأمم المتحدة ووقع مندوبوا الدول التي اشتركت في الحرب بجانب الحلفاء ميثاق الهيئة الجديدة في سان فرانسيسكو .

ثم سلمت دول المحور دون قيد أو شرط كما أراد الحلفاء وبدأ العمل الرائع في تنظيم السلام على أساس من المساواة والتعاون لخير الإنسانية .

وقد نص ميثاق الهيئة الجديدة على وجود جمعية عامة من الدول الأعضاء ومجلس

الأمن من أعضاء الدول الخمس الكبرى مع ستة من الأعضاء الآخرين ينتخبون من بين أعضاء الجمعية العامة وقيام المجلس الاقتصادى والاجتماعى الدولى ومحكمة العدل الدولية ولجنة الوصاية كما أشار الميثاق إلى إمكان قيام هيئات أخرى إذا ما بدت حاجة التضامن الدولى إليها بجانب هذه الهيئات المذكورة . وقد بدأت هذه الهيئات أعمالها فى نطاق الاختصاصات التى نيّطت بها وكانت الجهود التى قامت بها وخاصة جهود المجلس الاقتصادى والاجتماعى الدولى أعظم دليل على ما يمكن أن يفيدته العالم من التماسك والتضامن بين دوله .

وقامت هيئة الاغاثة والتعمير واليونسكو ومنظمة العمل الدولى ومنظمة الأغذية والزراعة والبنك الدولى للقروض جميعاً على أسس قوية من التعاون والتضامن .

ولن نتكهن بمستقبل التضامن الدولى فإن الأفكار العظيمة التى قامت عليها الأمم المتحدة كفيلة بتحقيقه ودعمه ولكن هناك النفس البشرية ما زالت تنطوى على غريزة العدوان والتدمير والأثرة والطمع وليس غير الإيمان الذى يقوم على سلامة العقيدة ما يمكن أن يتغلب على هذه النوازع البشرية التى فشلت أمام قوتها كل المعانى الرفيعة فى السلام والتضامن بين الأمم والشعوب . ويوم يكون إيمان الأمم المتحدة بأهدافها وأغراضها قوياً سليماً يوم يكون إيماننا بعالم جديد يسوده السلام والتضامن أعظم وأقوى .

الصراع العالمى

وتطور فكرة الأمن الجماعى

كان اشتراك الاتحاد السوفيتى فى الحرب العالمية الثانية ظاهرة غير طبيعية بالنسبة للتعالم الشيوعية التى تنأى بالشيوعيين عن حرب تثيرها الدول الرأسمالية إلا أن يلهبوا أوارها كلما خبا ويغذوها بوقود من الكراهية والمقت ليكون فيها دمار العالم الرأسمالى ونهايته وليسوقوا الجموع التى حطمتها الحرب للشورة على مشعلها والقضاء على الحكومات الرأسمالية لتنفيذ الشيوعية إليها بعقيدتها وفلسفتها ونظامها .

ولكن تجنب الاتحاد السوفيتى للحرب كان فوق إدراك الفلسفة الشيوعية فإن العداء الأصيل بين النظامين الشيوعى والرأسمالى كان يسوق الدولة الشيوعية الناشئة إلى الحذر والخوف من عدوان العالم الرأسمالى وإن كان إيمان أئمة المذهب الشيوعى وعلى رأسهم لينين خالق الدولة الشيوعية ومبداها فى روسيا بأن النزاع الذى تسوقه المنافسة الحادة بين الدول الرأسمالية سيدفعها إلى الحرب قبل أن تتفتح عيونها على الخطر الكامن فى القارة الروسية الواسعة ، وقد تنبأ لينين بأن الحرب القادمة ستدور رحاها بين بريطانيا وأمريكا ولم يكن قد شهد قيام الديكتاتورية النازية فى ألمانيا وأطماعها الخطيرة وما أوقعته بالشيوعيين من اضطهاد وتنكيل فى بلادها .

وقد دفع الخوف والحذر الاذين لابساً قيام الدولة الشيوعية روسيا إلى

الانطواء على نفسها في عزلة رهيبة تعد للساعة الفاصلة حين تجد نفسها في حرب سافرة حامية الوطيس مع العدوان الرأسمالي فأقامت ستاراً منيعاً من السرية ضلل العالم الخارجي عن حقيقة قوتها ، وأغرى بها النازية حتى طوحت بجيوشها إليها لتقضى عليها سراعاً لتفرغ بعد ذلك لحرب حلفاء الغرب .

وجاءت الحرب التي تنبأ بها لينين بين الدول الرأسمالية ولكن على صورة غير الصورة التي قدرها فلم تقع الحرب بين بريطانيا وأمريكا وإنما وقعت بين ألمانيا ودولتي الغرب بريطانيا وفرنسا أثر الغزو الألماني لبولندا . وكانت صورة قديمة في أسبابها للحرب التي نشبت بينهما قبل ذلك بربع قرن .

ووقف الاتحاد السوفيتي يرقب الموقف ورحب بعقد ميثاق الصداقة وعدم الاعتداء مع ألمانيا في أغسطس سنة ١٩٣٩ بالرغم مما كان يعلمه من مقت النازية واحتقارها للشيوعيين . وكان الثمن الذي تقاضته روسيا غالباً فقد اقتطعت مساحة كبيرة من روسيا البيضاء وأوكرانيا عدا أربعة ملايين بولندي .

وظل الحذر التقليدي يطوف بزعماء الكرملين فلم يأمنوا للحلفاء الجدد وراحوا في غمرة هذا الصراع القائم يعززون حدودهم الجديدة وينزلون حامياتهم العسكرية في قواعد بحر البلطيق وفي داخل حدود استونيا ولتفيا ولتوانيا ثم ضموها إليهم كما انتزعوا ولاية بساريا وشمال بوكوفينا من رومانيا ونالوا بعض الامتيازات من فنلندا بعد حرب ضروس أبدى فيها الفنلنديون أعظم ضروب البسالة والتضحية وقيل بعدها أنها كانت أكبر خدعة قام بها الجيش السوفيتي حين بدا عاجزاً عن قهر فنلندا ليموه على العالم الخارجي حقيقة قوته .

وما لبث الألمان أن اجتاحتوا ذول غرب أوروبا وأقاموا قواعدهم على سواحل الأطلنطي ودخلت إيطاليا الحرب واقتحم المحور البلقان وسير فيالقه في شمال أفريقيا لغزو مصر ثم روع العالم نبأ اجتياح قوات الرايخ الثالث للحدود الروسية وقيل يومها أن هتلر أراد أن يسوى أموره مع الغرب ليفرغ الفريقان للخطر الشيوعي الذي يهدد أوروبا والحضارة الأوروبية بأشد الكوارث فلما لم تستجب له بريطانيا عمل على غزوها ولكنه أراد أن يفرغ من روسيا قبل أن يوجه ضربته الكبرى لبريطانيا ووقف العالم مذهولاً أمام هذه المغامرة الجسور وأدرك أن هذا الطور الحاسم من أطوار الحرب سيترك أبعد النتائج لا في تاريخ أوروبا فحسب بل في تاريخ البشرية جمعاء ، وكان هتلر في اندفاعه وغروره يدرك تماماً خطر هذه المحاولة ولكن ثقته في أعظم آله الحرية لم تترك له مجالاً للتفكير في خطر الأراضى الروسية الفسيحة على قواته وقد ابتلعت من قبل أعظم جيش عرفه القرن التاسع عشر وهو جيش نابليون أبرع قائد في التاريخ الحديث ، فأراد كما ذكر في منشوره الذي أعلن فيه الحرب على روسيا أن يضع مصير الشعب الألماني وحكومة الرايخ ومستقبل أوروبا في أيدي جنوده .

ووقفت بريطانيا إلى جانب روسيا وصرح تشرشل بأن كل من يسير في ركاب هتلر فهو عدو ومن ينازله فهو حليف ، وهكذا وجدت روسيا نفسها في حرب إن توقعتها فإنها لم تتوقعها على هذه الصورة ورأت نفسها تحارب لنصرة فريق من الدول الرأسمالية على فريق آخر منها بله الدفاع عن أراضيها ووقف روزفلت يعطف على روسيا حبا في بريطانيا وإيماناً بعدالة حربها ولم تكن أمريكا قد اشتركت بعد في المعركة .

ولم يكن هذا التحالف الجديد بين روسيا وحلفاء الغرب طبيعيا ولا يتفق مع منطق الزمن وسير الحوادث فإذا كان الخطر عظيما على دول الغرب من منافسة ألمانيا وقوتها فإن الخطر البعيد من قوة الشيوعية أعظم وأكبر فالعداء التقليدى بين الشيوعية والرأسمالية لا يمكن أن يجمع بينهما فى ميدان واحد وإن جمع بينهما شذوذ الموقف وخروجه على المألوف .

وانتهت الحرب فى الميدان الأوروبى باطباق القوات الحليفة على ألمانيا واحتلت القوات الروسية وارسو واكتسحت بولندا فى أوائل عام ١٩٤٥ وتقدمت فى سرعة فائقة جنوب الدانوب إلى النمسا فبلغت فينا فى منتصف أبريل واندفت نحو برلين فبلغت ضواحيها بعد خمسة أيام وكان حلفاء الغرب يقاتلون حينئذ على ضفاف الألب وتقابلت قوات الشرق والغرب فى طورجاو وسلمت ألمانيا من غير قيد ولا شرط للقاهرين .

وما أن أخذت بوادر الحرب فى الشرق الأقصى تنذر بهزيمة اليابان وتسليمها حتى أعلنت روسيا عليها الحرب وأرسلت جنودها على الفور لغزو منشوريا وكان ذلك فى ٨ أغسطس سنة ١٩٤٥ بعد أن ألقت أمريكا بقنبلتها الذرية الأولى على هيروشيما بيومين اثنين وكانت روسيا تعنى ألا تخرج من معركة الشرق الأقصى دون غنيمة .

وهكذا كانت الحرب فى نهايتها سباقا بين الحلفاء لاحتلال أراضي العدو المهزوم وبدا أن روسيا التى شاركت ألمانيا فى اقتسام بولندا تسير على نفس خطتها مع الحلفاء وتسرع بقواتها إلى احتلال الأراضي والمساحات الواسعة قبل أن يصل الحلفاء إليها أو ينزلوا بها فإن الخوف والحذر اللذين يغلبان عليها من

الدول الرأسمالية ما برحا يسيطران عليها ويدفعانها إل وقاية نفسها من خطر الرأسمالية التى تقدر أن ستحاربها يوما ما .

وعقد الحلفاء خلال الحرب عدة مؤتمرات فى الدار البيضاء والقاهرة وطهران وموسكوا ويالتا تم مؤتمر بوتسدام بعد الحرب لوضع المبادئ والأسس لمستقبل العالم والإعداد لصبح السلام المنتظر ، بيد أن الخلافات الخطيرة التى كانت تقع بينهم والتى حجبته ضرورات الحرب ما لبثت بعد الحرب أن انفجرت فى عنف شديد ودوى هائل ترك العالم موزعاً بين كتلتين قويتين تقف كل منهما على طرفى تقيض من الطرف الآخر ، على رأس الكتلة الشيوعية روسيا وهى التى جرى العرف بتسميتها بالكتلة الشرقية وعلى رأس الكتلة الرأسمالية أمريكا ومعها فرنسا وبريطانيا وهى التى عرفت بالكتلة الغربية .

وحال النزاع بين الكتلتين دون تسوية كثير من مشكلات الحرب فلم يعقد مؤتمر الصلح الذى شهده العالم فى فرساي بعد الحرب الأولى ولم توقع معاهدات الصلح مع ألمانيا والنمسا حتى الآن وتأخر عقد معاهدات الصلح مع اليابان وإيطاليا إلى ما بعد الحرب بكثير .

وكان من مظاهر السيطرة الروسية فى شرق أوربا أن أقيمت فى دولها جمهوريات شعبية شيوعية خضعت بدرجات متفاوتة لنفوذ الكرملين وانضوت الدول العديدة الممتدة من بحر البلطيق شمالاً إلى أيجة جنوباً تحت راية الاتحاد السوفيتى وحمايته وإشرافه ولمقاومة هذا الاتجاه الجديد أبرمت دول غرب أوربا ومعها أمريكا معاهدة شمال الأطلسنى وقام حلف الأطلسنى يضم إليه الولايات المتحدة وكندا وإيسلندا والمملكة المتحدة وفرنسا والبرتغال

والنرويج ودول البنلوكس « بلجيكا وهولندا ولكسمبورج » والدنمارك وضمت إليه بعد ذلك إيطاليا وتركيا واليونان . وبهذا قامت الكتلتان المتصارعتان اللتان أخلتا بتوازن القوى العالمية وراحت كل كتلة منهما تقوى نفسها وتنشر دعوتها وتجذب إليها الأعوان والأنصار .

وفي غمرة هذا الصراع السافر وفي ثنايا هذا التكتل العالمى ظهر ما يعرف بالأمن الجماعى بصورته الحاضرة والأمن الجماعى ليس وليد الحرب الأخيرة ولا من آثارها بل هو فكرة قديمة ما رستها الدول فى صور عديدة بقصد التحالف معاً لحماية نفسها من خطر العدوان والقضاء على الحروب وتوطيد أركان السلام .

إلا أن فكرة الأمن الجماعى ظلت تتخبط بين النظريات الفلسفية ومحاولات الساسة العمليين والمؤتمرات والهيئات التى عقدت لتنظيم العلاقات الدولية وخفض السلاح حتى قامت عصبة الأمم بعد الحرب العالمية الأولى فشلت فى تحقيق الأمن الجماعى وكان من مظاهر فشلها اندفاع الدول الأوربية إلى تأمين كيائها بالتحالفات والمعاهدات الخاصة فأبرمت فرنسا معاهدات مع دول التحالف الصغير ومع بولندا لتأمين نفسها من ألمانيا . ثم كانت اتفاقية لوكارنو عام ١٩٢٥ وميثاق بريان — كيلوج مظهراً آخر لفشل فكرة الأمن الجماعى الذى قامت عصبة الأمم لتكفله .

وكان أهم ما شغل الحلفاء فى مؤتمراتهم خلال الحرب الثانية هو خلق نظام عملى لتأمين العالم وإنقاذه من ويلات الحروب التى تردى فيها مرتين خلال جيل واحد . فكان قيام هيئة الأمم المتحدة ثمرة هذه الجهود ولكن

الأحداث المتلاحقة التي أعقبت الحرب الأخيرة حتى الآن توحى بأن الفشل في حل المشكلات الكبرى يلاحق هيئة الأمم المتحدة كما لحق بعصبة الأمم من قبل .

ويخيل إلينا أن فكرة الأمن الجماعي تتطور في حمى هيئة الأمم المتحدة إلى ما تطورت إليه في حمى قرارات مؤتمر فينا والجمع الأوربي والتحالف الرباعي عند ما اجتاحت الثورات القومية بلاد أوربا وخصبتها بالدماء وفي حمى عصبة الأمم عند ما اندفعت الديكتاتوريات النازية والفاشية تنادى بالسيادة العنصرية والمجد الأمبراطوري وتخط مصائر الأمم والشعوب على هواها لأجيال عديدة .

فهذا الانقسام الذي يعانيه العالم في ظل هيئة الأمم المتحدة هو قبل كل شيء انقسام فكري مذهبي كما كانت أوربا بعد مؤتمر فينا وفي ظل عصبة الأمم . وكان من جراء هذا الانقسام العالمي الحاضر أن تطورت فكرة الأمن الجماعي إلى نوع من الأمن الإقليمي لضمان الحماية المحدودة بنصوص المعاهدات ومحالفات الدفاع المشترك والتي كان من مظاهرها قيام حلف الأطلنطي في ناحية وعقد اتفاق وايسو في ناحية أخرى .

وإلى جانب حلف الأطلنطي وحلف وارسو قامت محالفات إقليمية عديدة يتصل بعضها بحلف الأطلنطي كحلف البلقان أو يقوم بعيداً عنه كالضمان الجماعي العربي الذي يربط دول الجامعة العربية في تحالف عسكري واقتصادي . وبجانب هذه المحالفات العسكرية ، تقوم منظمات إقليمية عديدة تجمع بينها وحدة الغرض والغاية واتصال المنافع وهي غالباً ما تنشأ في

وحدات إقليمية تربط سكانها روابط عديدة من وحدة الجنس أو وحدة المصالح المشتركة والمنافع المتبادلة كدول الجامعة العربية ودول أمريكا اللاتينية ودول كولمبو .

وغالباً ما ترتبط دول تلك المنظمات الإقليمية بمعاهدات اقتصادية أو موثيق دفاعية خارج نطاق الأمم المتحدة .

ويبدو من كل هذا أن فكرة الأمن الجماعي ما زالت تسير ضمن تلك الحدود الإقليمية الضيقة بعيداً عن النظام العام للأمم المتحدة أو الوحدة العالمية المشتركة لمصالح العالم كافة فإن الإيمان بالمصالح العالمي العام ما زال يتعثر في قتاد من الشك والحذر اللذين يحولان دون تحقيق الوحدة العالمية في غايتها المنشودة .

الحياة طريق السلام

خرج العالم من الحرب العالمية الثانية بظاهرة ستترك أبعد الآثار في تاريخ الجيل الحاضر وقد تترك سماتها البارزة في تاريخ العالم لعدة أجيال قادمة ، هذه الظاهرة هي ظاهرة التكتل الجمعي للدول . وقد جاءت نتيجة لانقسام العالم إلى كتلتين ضخمتين بعقيدتيهما البارزتين ومواردهما الضخمة وسيطرتهما البارزة على تيار السياسة العالمية ومجرياتها .

وقد حاربت الجبهتان معاً جنباً إلى جنب خلال الحرب العالمية الماضية وأحرزتا النصر معاً ، واجتمعتا مع اختلاف مشريهما ونظاميهما وعقيدتيهما للتخلص من جبهة ثالثة عادت معاً وسبقتهما سوية إلى الكشف عن أهدافها ومراميها للسيطرة على العالم وإخضاعه لسلطانها ، ثم انتهت المعركة بانتهيارها فوقف الحليفان ولما تبد تباشير السلام وجهاً لوجه . فقد كان لكل منهما أهدافه ومراميه التي حارب من أجلها وهي السيطرة بنظامه وعقيدته على العالم ، وهما إذ حاربا معاً من قبل فلقضاء على عدو مشترك كان ينبغي من دونهما هذه السيطرة ويسعى إليها وهي نفس ما تسعى إليه أو تريد إحداها ، وهي صاحبة النفوذ الفعلي في العالم أن تبقى عليه .

حتى إذا انتهت الحرب بالقضاء على العدو المشترك وقف حليفا الأمس يصفيان حسابهما معاً فاختلفا ، ودون اتفاقهما أن تسلم إحداها بسيادة الأخرى وعقيدتها ومطامعها في أرجاء العالم الواسعة .

وشهد العالم بؤادر التكتل كما لم يشهده من قبل ، التكتل الذى لا يقاس عليه تكتل أوربا أمام نابليون أو المحالفات الأوربية التى سبقت الحرب الأولى أو الانقسام الدولى الذى سبق الحرب الثانية ، فالتكتل اليوم لا يسلم بالحياذ ولا يعترف بالعزلة الجغرافية أو الحواجز والموانع الطبيعية أو عدم الأهمية الاستراتيجية فأتساع نطاق الحرب وامتدادها إلى جميع بقاع الأرض فى آن واحد قد قضى على العزلة الجغرافية ، كما قضى تطور آلة الحرب وتقدمها على منعة الحواجز والفواصل الطبيعية ، أما الأهمية الاستراتيجية فلا تعدوها منطقة مهما يقل شأنها فى الحرب القادمة أما كقاعدة عسكرية أو كمورد لمواد استراتيجية ضرورية أو مورد بشرى هام .

ولكن ليس هذا كل ما فى الأمر ، فهناك طبيعة هذا النزاع العالمى الدائر وإلى أى حد يتصل بصالح كل دولة ، فالعدد الأكبر من دول العالم لا يجد فى هذا الصراع العالمى مصلحة مباشرة أو غير مباشرة تعود عليه ولا يجد مبرراً لأن يخوض غمرات صراع سلمى أو حربى قد يعود عليه بالويل والدمار .

وقد أدركت الولايات المتحدة هذه الحقيقة ، فنزلت إلى العالم الحرب المفلس بقوة الدولار تشتري الأتباع وتلم الشيع وتكتل الدول إلى جانبها أما روسيا فنزلت بسلاح آخر هو الدعوة إلى السلام وتشجيع الحركات القومية والتحريرية فى الشعوب المغلوبة والتى غالباً ما يدور الصراع العالمى حولها ومن أجلها . وكلا السلاحين ماض بتار ولكن الدولار بالرغم من بريقه لا يجذب إليه فى الحقيقة إلا من يدرك أن مصلحته فى جانب الكتلة التى تنزعها الولايات المتحدة كتركيا التى تجد فى روسيا عدوها التقليدى وأسبانيا التى ترى فى الشيوعية عدواً لدوداً لعقيدتها ونظامها الفاشى ، وأما تشجيع الحركات القومية

والتحريرية فلا ريب أنه يستهوى الشعوب المغلوبة المكافحة في سبيل استقلالها وحريتها مما يدخل في باب المصلحة الخاصة لهذه الشعوب دون ما تقدير لقوة الدولار أو اعتبار الحقيقة النزاع العالمى القائم .

فالمصلحة الخاصة للدولة والكيان الحقيقى لوضعها العالمى هما اللذان يسيطران على موقفها ويوجهانه .

وعلى ضوء هذه الحقيقة يمكن أن نفسير سياسة الحياد التى التزمتها الهند . فالهند ترى أول واجباتها أن تدعم استقلالها الذى ظفرت به حديثا بالاهتمام بالوطن وإصلاحه والنهوض به وهى مسائل يجب أن تسبق مرامى السياسة الخارجية التى ترسم حدودها المصلحة الخاصة للدولة . وللهند مسائل سياسية خارجية تتعلق بكيانها الفعلى كتلك الجيوب الفرنسية والبرتغالية على ساحلها الشرقى والغربى ومشكلة الهنود فى جنوب أفريقيا ، ومع ذلك قدمت عليها برامج الإصلاح الداخلى التى تسير فيها بهمة ملحوظة موفورة ستدفع بالهند بعد سنوات قلائل إلى مصاف أعظم الدول قوة وإنتاجا . فإذا كانت الهند قد تركت هذه المسائل التى تتعلق بكيانها كدولة فالأجدر بها ألا تلقى بالاً إلى هذا الصراع العالمى الدائر إلا فى حدود السعى لدعم السلام العالمى واستقراره فى ظله تزدهر الحضارة وتأمين الهند على كيانها العام وسلامتها الإقليمية .

ومن الدول التى تنادى بالحياد فى النزاع بين الكتلتين العالميتين ، الأرجنتين وقد حظى موقفها بقسط وافر من العطف والتشجيع لدى دول أمريكا الجنوبية ، والأرجنتين كدولة تنفرد بنوع معين من نظام الحكم وبمكانة ملحوظة بين دول أمريكا الجنوبية وموارد وافرة تغنيها عن التطلع خارج حدودها تجد أن موقف الحياد هو أنسب المواقف لسياستها الخارجية .

ومن الدعوات الحيادية ما نادى به الدكتور كيكونين رئيس وزراء فنلندا ، حين دعا الدول السكنديناوية لاتباع سياسة حيادية حتى تتجنب عدوان روسيا عليها . وقد بنى دعوته هذه على أن ارتباط الدول السكنديناوية بالغرب سيجعل روسيا عليها فإذا قامت الحرب فإنها أول من يتلقى الصدمة المباشرة

فالحياد إذن سياسة تقترن بالمصلحة الخاصة للدولة ، مثله في ذلك مثل التحالف يدفع إليه الخوف والحذر من العدوان المؤكد المحتوم .

والحياد ضرورة لدعم السلام العالمى واستقراره فى هذا المعترك الثائر الساعى للحرب المتأهب لها ، فكما التزم أكبر عدد من الدول موقف الحياد كلما خافت الدول الكبرى الحرب وحسبت حسابها ، فالدول لا تقدم عادة على الحرب إلا إذا ضمنت التفوق فيها ، والتفوق لا يتأتى لدولة إلا إذا كثر عدد أعوانها وأنصارها . وهناك من يقول مثلا بأن الكتلة الغربية ستشن الحرب حالما تجد أنها فى وضع من التفوق يمكنها من كسب الحرب ، بل هناك من يغالى أكثر من هذا فيقول انه حالما تنتهى كتلة الغرب من إكمال سياسة الاحتواء أو التطويق التى تقيمها حول الكتلة الشيوعية فلن تتأخر عن اجتياح أراضيها ولن تتم سياسة التطويق إلا إذا وصلت حلف الأطلنطى بحلف الشرق الأوسط ثم بحلف الباسفيكى وجمعت الدول وراء هذه الأحلاف فى صفها ، وبالمثل لن تتأخر روسيا بالرغم من دعوة السلام التى تناذى بها عن أن تحمل الدول على اعتناق عقيدتها والقضاء على الرأسمالية أينما كانت وفى كل مكان من الأرض .

وعلى ضوء هذه الحقيقة كانت دعوة الزعيم الهندي نهرو لقيام منطقة
ثالثة تكون وسطاً بين الكتلتين المتنازعتين وتعمل على توازن القوى بينهما ،
فتكون دعامة للسلم المنهار تحت ضربات التكتل والمحالفات العسكرية .

ومن اليسير أن تنادى الدول بالحياد ولكن من العسير أن تصونه
مالم تعمل لتأمينه وصيانتته وهذا هو الحياد المسلح ، وقد لا يكون للدولة من
القوة ما تستطيع بها أن تحمي حيادها فحياد الدول الصغرى كما يقول الاستراتيجى
الإنجليزى ليدل هارت « حياد نظرى » ولكنه كما يقول أيضاً يصبح
قوة لها خطرهما إذا ما ترتبطت هذه الدول الصغيرة بعضها ببعض وعملت على
تأمين حيادها متماسكة قوية ، وهذا هو ما ينطبق على دول الشرق الأوسط
فكل منها بمفردها قوة ضئيلة بالقياس إلى قوة المعتدى المحتملة ولكنها
مع بعضها وبما تملكه من موارد وإمكانات تصبح قوة لها خطرهما .

وفى غمار هذا التكتل الجمعى وانقسام العالم إلى كتلتين متنافستين
تتحرشان ببعضهما وتقف كل منهما من الأخرى موقف المترقب المتحفز ،
يكون من الخير للسلام العالمى أن تنشأ كتلة أو منطقة وسط بين الكتلتين ،
تتخذ موقف الحياد وتكون عاملاً لدعم السلام العام والتوسط بين الفريقين
المتنازعين .

فإذا تلاشت هذه المنطقة الثالثة كما يجب أن يسميها نهرو ، ولم يعد لها
أثر فى توازن القوى العالمية انعدمت العوامل المخففة من شدة التوتر وأمحت
قوة الوساطة الدولية التى يمكن أن تزيل أسباب الخلاف وتقف موقف الحكم
فالدول مهما تأزمت أمورها تتطلع عادة إل وسيط يصلح ما بينها ، شأنها فى

ذلك شأن الأفراد يلجأون في خصوماتهم إل وسيط يصلح بينهم ويعيد السلام والوثام إلى صفوفهم .

وكما كثر عدد الدول التي تعتنق الحياد وتدين به ، كلما كان لهذا أثره في تخفيف التوتر الدولي بعكس ما إذا عملت كل دولة على أن تنحاز لفريق من الفريقين الكبيرين فإن الأمل في استقرار السلام يتضاءل عند أول احتكاك^٤ وقد يمهّد لقيام الحرب ويضرم أوارها .

وفي ظل مبادئ الأمم المتحدة يمكن لهذه الدول أن تحمل رسالة السلام وتعمل على صونها ورعايتها مستمدة قوتها من أهداف الميثاق ونصوصه .
وإذا نجحت هذه الدول التي تدين بالحياد في حمل رسالة السلام بعد شبح الحرب ولن تحمل رسالة السلام مالم تنزع من نفسها التحيز لأحد الفريقين ، أما إذا أصبح العالم وليس فيه من ينادى باخياء ، وأصبحت دوله إما مع الشرق وإما مع الغرب فهي الحرب المدمرة التي يخشاها العالم وترهبها الإنسانية لامحالة .

استراتيجية السلام

والمنطقة الثالثة

ما من دولة تتبنى قضية السلام وتؤمن بها كما تتبناها الهند وتؤمن بها ، وما من رجل في العالم يدعو إلى السلام مخلصاً كما يدعو إليه جواهر لال نهرو . فهو بهذا يحيا ميراث التقاليد الهندية القديمة ويحمل المشعل الذي حمله « غاندي » من قبل .

ودعوة نهرو إلى السلام وإن لبست ثوب الحياد الذي نادى بالتزام الهند له إلا أنها في حقيقةها وجوهرها دعوة حياد يحقق السلام في مرماه الأخير ، وهو بهذا يبتدع للسلام سياسة أشبه بما يبتدعه العسكريون حين يرسمون استراتيجية الحرب فلاغرو أن دعوناها باستراتيجية السلام ، فهي أشبه ماتكون في خطوطها الرئيسية بالخطة التي يضعها رجال الحرب عندما يفكرون فيها ويرسمون خطوطها الرئيسية .

وطابع الاستراتيجية الحديثة هو التكتل سواء في ذلك الكتلة الشرقية أو الكتلة الغربية ، فكل منهما ترمي إلى السيطرة على المساحات الواسعة من الأراضي ذات الأهمية الخاصة من حيث موقعها أو مواردها أو أهميتها في الحرب التي تشب سواء بوضع اليد أو مانسميه بالاستعمار أو بعقد المعاهدات العسكرية أو قيام المحالفات السياسية ذات الطابع الإيجابي أو بمعنى آخر المحالفات التي

نشرت بمجلة صوت الشرق عدد ٨ في مايو ١٩٥٣ بعنوان « المنطقة الثالثة التي يدعو بها نهرو » .

تربط المتحالفين بالتزامات تدور حول تبادل المعونة سواء في الحرب أو في السلم .

وقد نجحت روسيا في أعقاب الحرب الماضية في أن تكتل إلى جانبها أو تجمع في فلكها مساحة متماسكة مترامية من الأرض تضم دولا عديدة سواء في شرق أوربا أو في شرق آسيا وكان آخر ما حققته من هذه السياسة هو ضم كتلة الصين الواسعة إلى جانبها ، بعد أن سيطرت عليها قوات ماوتسى تونج الشيوعية . فكان هذا أعظم كسب حققته الاستراتيجية الروسية في السنوات الأخيرة وتتسم هذه الكتلة الشيوعية باتصالها بعضها ببعض . فليس هناك من حواجز يمكن أن تفصل مجموعها مما يعد في ذاته ميزة استراتيجية واضحة حيث تتصل سبل المواصلات في هذه المساحة الواسعة وتقف جميعاً كجدار واحد أمام أى عدوان خارجي ، وخاصة إذا ما نجحت روسيا في الإبقاء على ولاء هذه الدول الشيوعية إلى جانبها .

وهذه الميزة التي كسبتها روسيا تعوز ولا شك الكتلة الغربية التي تفصل أجزاءها بعضها عن البعض الآخر البحار الواسعة وتعترضها الكتل الأرضية التي لزمت سياسة معينة لا تسير سياسة الغرب أو لم يستطع الغرب أن يضمها إلى جانبه أو يتفق معها بعد ولهذا ترسم الاستراتيجية الغربية خطوطها على ضرورة سد هذه الفجوات في كتلتها وهي ما تعبر عنه أحياناً بعبارة سد الفراغ . وهي جاهدة في ملء هذا الفراغ بكل ما تستطيع من سبل حتى تماسك كتلتها أمام الكتلة الشرقية وتستطيع أن تحقق سياسة الاحتواء أو بمعنى آخر الإحاطة بقلب وجناحي الكتلة الشرقية .

ويعتقد كثير من الاستراتيجيين أنه إذا ما نجحت الكتلة الغربية

فى تحقيق استراتيجىة الاحتواء فإن الحرب قائمة لا محالة حيث تقوم الكتلتان متواجهتين لا يفصل بينهما فاصل مما يدعو إلى زيادة التوتر والاحتكاك الذى يوقد نيران الحروب .

والحرب — كما قال نهرو فى إحدى خطبه — لا يوقد نيرانها إلا عاملان أولهما الإعداد لها وثانيهما الشعور الذى يدفع إليها : والإعداد قائم فى كل من الكتلتين ولكن ينقصه الحافز أو الشعور ، ولا ريب أن الشعوب تنساق إلى الحرب راضية بها عندما يعبأ شعور أفرادها للإيمان بجذواها وسيكون هذا أحد النتائج الهامة لتجاور الكتلتين واحتكاكهما ، وأول برهان على ما نقول هو ما نراه اليوم فى الأماكن التى تتجاور فيها الكتلتان فى كوريا أولا وفى ألمانيا ثانياً .

وعلى هذا الأساس يمكن أن نفسر دعوة نهرو للحياة بأنها دعوة للسلام العام ، كما يمكن أن ندرك ما يعنيه بقيام منطقة ثالثة كما يسميها تكون منطقة حياة بين الكتلتين ، وتكون حائلا دون احتكاك كل كتلة بالأخرى . وهذا ما يفسر تسميتنا لدعوته باستراتيجية السلام تشبيهاً لها بالسياسة التى يضعها الاستراتيجيون للحرب .

ولا يجب نهرو أن يدعو كتلة الحياة هذه كتلة أو قوة وإنما يسميها منطقة فهو يقول : إنها ليست كتلة ثالثة وليست قوة ثالثة ، وإنما هى منطقة ثالثة ويعنى بهذا أنها حاجز أرضى يحتل مساحة واسعة ويمتد بين الكتلتين ويمنع من احتكاكهما ، ثم يضع لها دستور الحياة فيقول أنها تسير وفق مبادئ الأمم المتحدة وتهدف لإقرار السلام ومنع العدوان .

ويرى نهرو أن هذه المنطقة الثالثة تمتد من أندونيسيا شرقاً لتشمل وسط وجنوب آسيا وتلم بكتلة الشرق الأوسط ومجموعة الدول العربية والإسلامية في شمال أفريقيا ، وإن كان يسميها تجاوزاً كتلة الشعوب الآسيوية ، وقد رأينا ما لاتصال مندوبي هذه الدول الآسيوية ووقوفها صفاً واحداً في دوائر الأمم المتحدة ومؤتمراتها من أثر بارز في توجيه السياسة الدولية .

ويجىء مرتبطاً بهذه السياسة موقف الهند من جهاد الشعوب الآسيوية لاستكمال استقلالها ووقوفها في صف الأحرار ، ودعوتهم في الشعوب المهضومة فإن الكيان الحقيقي لمنطقة الحياد لا يتحقق طالما كان للنفوذ الأجنبي قدم فيها وطالما كان ظل الاستعمار أو الإحتلال العسكري قائماً في أراضيها ، ولهذا وقفت الهند تنصر قضية أندونيسيا ، وفي دلهي عقد المؤتمر الآسيوي الذي دعا إليه نهرو وحضره ممثل لمصر في يناير سنة ١٩٤٩ لإبداء وجهة نظر الدول الآسيوية في مشكلة أندونيسيا وحملها إلى مجلس الأمن . وكما انتصرت الهند لقضية أندونيسيا فقد وقعت تنتصر للحركات الاستقلالية في المستعمرات الإيطالية ، ولا سيما في قضية ليبيا . . فوقفت ضد مشروع يفرن — سفورزا الذي كان يرمى إلى تقطيع أوصال ليبيا ، وحملت الأمم المتحدة على النظر إليها بعين أخرى ، وقبل الاقتراح الذي تقدم به المندوب الهندي في سبتمبر سنة ١٩٤٩ بتعيين لجنة تضع أسس جمعية تشريعية حقيقية لليبيا ، بعد أن أشار إلى الدور الذي قام به الجيش الهندي في تحرير شمال أفريقيا ، ولا ننس تصريح نهرو خاصاً بالمسألة المصرية ، وهو التصريح الذي قال فيه : إنه لا يمكن حل المسألة حلاً قانونياً بالإصرار على معاهدة بالية غير متكافئة ، كما أنه يعترض إطلاقاً على احتلال قوات أية دولة لجزء من دولة أخرى ، أما من حيث قضايا تونس

ومرا كش فقد عملت مع كتلة الشعوب العربية الأسيوية على عرض المشكلة وإدراجها في جدول المسائل التي تعرض على هيئة الأمم المتحدة .

ويجىء في الشق الثاني من دستور هذه المنطقة الثالثة التي يراها نهرو دعامة السلام العالمى ، علاقتها بكل من الكتلتين المتنازعتين ، ويرى نهرو أن تقوم هذه العلاقة على أسس من التعاون والمحبة لخير البشرية ولمصلحة السلام العام على قدم المساواة وهي لا ترفض اليد التي تمتد إليها بالسلام .

ويرى نهرو أن هذه المنطقة الثالثة بقوتها ومواردها قادرة على موازنة القوى في العالم وصيانة السلام العام والدفاع عن حيادها ضد كل معتد .

هذه هي استراتيجية السلام كما يرسمها نهرو تقوم على أسس من الفهم العميق والإدراك الواقعى والعاطفة الصريحة النبيلة لحقيقة السلام والدوافع التي تدفع كل من الكتلتين للصراع وإثارة التوتر إعداداً للحرب التي يجهزان لها ، وقد أدركت مصر في نهضتها الحاضرة هذه الحقيقة كما أدركتها كثير من الدول الأسيوية والعربية فأخذت تنادى بالحياد فى أى صراع لا ناقة لها فيه ولا جمل .

مؤتمر باندوج

أول مؤتمر من نوعه في تاريخ آسيا وأفريقيا الحديث ولعله أول مؤتمر يضم دول القارتين القديمتين في تاريخهما القديم والحديث على السواء فلم يرو التاريخ من قبل نبأ اجتماع مثل هذا العدد من الدول الآسيوية والأفريقية في بلد من بلاد القارتين رغم ما بين القارتين من صلات ترجع إلى أبعد حدود التاريخ القديم .

ومؤتمر باندونج أو المؤتمر الآسيوي الأفريقي ظاهرة طبيعية لليقظة العارمة التي تجتاح بقاع القارتين القديمتين ، فتدفع شعوبها إلى التحرر والطموح والارتقاء ، وهو عنوان لتجاوب هذه الدول الآسيوية الأفريقية واتفاقها على هدف واحد مهما تباينت الوسائل واختلفت وجهات النظر .

فهذه الدول الآسيوية والأفريقية قد نزل عليها الاستعمار وعصف بكيانها في مدى من الزمن متقارب لم يأفل حتى كانت كلها مطية ذلولا للاستعمار في صورته وأشكاله العديدة التي تنتهي دائماً باستعباد المواطنين واستنزاف موارد الأرض وفرض السيطرة الاستعمارية على أسنة الحراب أو بوسائل المكر السياسي . وأفانينته وأحابيله الملتوية الخادعة .

وأغلب هذه الدول الآسيوية الأفريقية دول لها حضارتها القديمة وتاريخها الطويل غلب عليها الاستعمار في ساعة ضعف وفي هجعة من هجعات الطموح واليقظة والمجد فاغتاها في ضعفها وتمكن من الأرض والعباد وفرض عليها

السيطرة والسلطان حتى إذا بدأت تفيق من غفوتها خاضت معركة طويلة من معارك الكفاح والتحرر والاستقلال والتقدم والارتقاء .

وكانت يقظتها كما كانت غفوتها في مدى من الزمن متقارب أيضاً فخاضت معركة الحرية فرادى ولكن في جيل واحد ولقيت كل منها من الأخرى تأييداً معنوياً لم يرق إلى درجة التأييد المادى للحدود والقيود التي ضربها الاستعمار على كل منها ، وكان كفاح كل منها هدياً للآخرين وقدوة لهم فألهمت حركة مصر الوطنية حركة غاندى لتحرير الهند كما ألهمت حركة شقيقاتها من الدول العربية ، وكانت كل حركة للتحرير في الشرق الأقصى تتجاوب أصداؤها في الشرق الأدنى وكل فوز لاحداها تتردد أنباؤه بالفرح والاستبشار في بقيتها فكان انتصار اليابان على الروس عام ١٩٠٥ انتصاراً للشرق على قوى الاستعمار الغاشمة فرح به الشرق من أقصاه إلى أدناه وهلل له وكبر ، وعندما هبت مصر في ثورتها الوطنية الكبرى عام ١٩١٩ كانت الثورة تجتاح الهند وتمتد إلى العراق وسوريا والشمال الأفريقي وتعم كل بلاد القارتين القديمتين حتى إذا قدر لهذه الدول أن تظفر بحريتها واستقلالها رأت أن قيود الاستعمار الاقتصادى والفكرى والسياسى مازالت تكبلها وتجذبها إليها بقيود محكمة لا تستطيع منها فكاً كما وتعرضت لقوى عنيفة من الجذب السياسى يحاول أن يكبلها بقيود جديدة تجرّها إلى حلبة الصراع العنيف بين الشيوعية والرأسمالية .

فال مؤتمر الذى عقد فى باندونج فى الثامن عشر من أبريل الماضى مرحلة من مراحل التقارب بين الدول الآسيوية والأفريقية هذا التقارب الذى سلك سبيله بعد الحرب العالمية الثانية حين ظفرت هذه الدول ببعض حريتها

واستطاعت أن تحطم القيود التي تفصل ما بينها وأن تبدى إلى جانب ما كانت تبديه من تأييد معنوى لبعضها البعض تأييداً مادياً ملموساً .

فمجموعة الدول الآسيوية الأفريقية أو الكتلة الآسيوية الأفريقية كما نسميها غالباً لم يكن قيامها إلا ظاهرة طبيعية لوحدة الهدف الذي تنشده جميعاً وتقارب الغايات التي تحدوها وتدفعها في المعترك العالمى الجديد .

ولقد بدأ هذا التقارب تحت وطأة ظروف معينة بعضها محلى وبعضها خارجى فأما الظروف المحلية فلأن بعضها قد تعرض لحنة من محن كفاحها للحرية والاستقلال دفعت الآخرين لتأييدها في كفاحها والوقوف إلى جانبها في ثورتها وأما الظروف الخارجية فلأن هذه الدول وجدت أن من مصلحتها في اجتماعات الأمم المتحدة أن تتخذ موقفاً واحداً لتكسب قوة من وراء هذا الإجماع .

فمجموعة الدول الآسيوية أو الكتلة الآسيوية الأفريقية لا يربط بينها ميثاق ولا تجمعها هيئة إقليمية وإنما تجتمع وتتشاور وتتعاطف تدفعها وحدة الهدف والمصلحة المشتركة وتقارب الغايات والمشارب كما جمع بينها من قبل الكفاح المشترك والعدو الواحد ، وهي تجتمع وتتعاطف كلما ألت بإحداها ملة أو حزبها الأمر للتجمع والتكتل في أروقة الأمم المتحدة وخارج أروقتها . وكانت اللجنة التي تعرضت لها أندونيسيا في كفاحها الأخير للاستقلال النور الذى أضاء بقاع آسيا وأفريقيا فجمع دولها ولم شملها حول فكرة واحدة هي فكرة تأييد هذا الشعب الشقيق في كفاحه للحرية والاستقلال .

وكانت جامعة الدول العربية التي تكونت حديثاً أول من تقدم إلى الميدان فاتصل أمينها العام السيد عبد الرحمن عزام بالمستر أرشيبالد كلارك وكان

قد كلف بالتوسط لفض النزاع بين الأندونيسيين والهولنديين ، وطلب إليه أن يكون نصير الحق والعدل .

ولكن مستر أرشيبالد كلارك أبدى تحيزه الواضح للجانب الهولندي ، وكانت القوات الهولندية تحاصر البلاد وتحتل شرق جاوه وبورنيو حيث أقامت حكومتين مواليتين للتاج الهولندي .

وأنكرت الدول العربية حكم أرشيبالد وتحيزه الواضح فأرسلت أمانة الجامعة العربية خلال عام ١٩٤٧ سراً إلى قنصل مصر في بومباي توصيه بالسفر إلى أندونيسيا والاتصال بالجنرال أحمد سوكارنو قائد حركة التحرير .

وأثمر هذا الاتصال ثمرته المرجوة فقام وفد أندونيسي إلى مصر التي أيدت حركة التحرير الأندونيسية ثم اعترفت روسيا بجمهورية أندونيسيا وتبعتها في ذلك بقية الدول العربية .

وقررت الدول العربية وأندونيسيا رفع قضية العدوان الهولندي إلى مجلس الأمن ووقع الاختيار على الهند لتقوم بهذا الدور وبذلك وضعت القواعد الأولى لقيام كتلة أسيوية عربية تتساند وتتكاتف لمعونة بعضها البعض في اجتماعات الأمم المتحدة وأمام مجلس الأمن .

وكان لهذا الموقف المشترك من الهند والدول العربية أثره في اصدار قرار مجلس الأمن بوقف القتال وإرسال « لجنة المساعي » لتنفيذ هذا القرار وتسوية النزاع ودياً ، واستطاعت لجنة المساعي أن تحمل الطرفين على عقد اتفاق « رنفيل » في ١٧ يناير سنة ١٩٤٨ اعترفت فيه هولاندا باستقلال أندونيسيا وإقامة جمهورية اتحادية لولاياتها .

ولم ينته عام ١٩٤٨ حتى خرقت هولاندا الاتفاق فاجتاحت قواتها جاكرتا واحتلتها واعتقلت زعماء الجمهورية الجديدة وعلى رأسهم الدكتور سوكارنو والدكتور حتة ونقلتهم إلى جزيرة ايربان التي تعرف بغينيا الجديدة في ١٩ ديسمبر سنة ١٩٤٨ .

وفي نفس اليوم ألقى البانديت نهرو خطاباً أمام الجمعية الوطنية الهندية ندد فيه بالإجراء الذي اتخذته هولاندا وحذرهما من عواقب هذا العدوان ومن مخالفتها لمبادئ الأمم المتحدة .

وترك خطاب نهرو أصداءاً قوية في جميع بقاع آسيا فاقترح رئيس وزراء بورما عليه دعوة مؤتمر أسوي للنظر في قضية أندونيسيا وتأييد الشعب الأندونيسي في كفاحه ضد الاستعمار الهولندي .

وفي الحادى والثلاثين من ديسمبر سنة ١٩٤٨ دعا نهرو تسع عشرة دولة للاجتماع في مؤتمر نيودلهى ووضع القضية الأندونيسية على رأس جدول أعماله . واشتركت في هذا المؤتمر دول أخرى من غير آسيا كـ مصر وأستراليا ونيوزيلندا والحبشة ، وبذلك تبلورت فكرة الكتلة الآسيوية الأفريقية كحقيقة واقعة دعا إليها هذا الظرف الطارىء .

وقد دعيت استراليا ونيوزيلندا حتى لايتهم المؤتمر بالتعصب العنصرى وليؤكد تعزيزه للأمم المتحدة في القيام برسالتها فضلاً عن اتصال الأمن الإقليمى في المحيط الهادى بكيان الدولتين .

ودعيت الجامعة العربية في شخص أمينها العام للاشتراك في المؤتمر

ولكنها امتنعت فى النهاية عن قبول الدعوة فقد تمسكت بدعوتها كهيئة إقليمية لها كيانها المعترف به .

واعذرت كل من تركيا وسيام عن حضور المؤتمر ، أما تركيا فلم ترد أن تخرج عن النطاق الذى تسير فيه عجلة الكتلة الغربية التى ربطت نفسها بها وأما سيام فقد رفضت لأن علاقاتها الودية بهولاندا تمنعها من حضوره .

وافتح مؤتمر نيودلهى فى ٢٠ يناير سنة ١٩٤٩ فكان البداية الواقعية لتكوين كتلة الدول الآسيوية الأفريقية .

وتناولت خطب المؤتمر مستقبل آسيا والأمم الصديقة التى تسعى لحريتها . وانتهى مؤتمر نيودلهى إلى إصدار قرارات وتوصيات لحل مشكلة أندونيسيا وعرض المؤتمر لتظيم علاقات دائمة تربط بينهم فى تعاون واتصال وثيقين وناقش المؤتمر فكرة إنشاء هيئة إقليمية دائمة يتناول نشاطها جميع المشاكل التى تنشأ مستقبلا وتمس الدول الأعضاء .

وبدت الفكرة مبهمة بعض الشيء وقوبلت بشيء من الحذر من جانب جامعة الدول العربية فإن الجامعة العربية كانت تخشى كمنظمة إقليمية أن تذوب وسط هذه المنظمة العامة .

وبالرغم من هذا الغموض الذى أحاط بالفكرة والتنظيم العام لها فإن أغراضها كانت تبدو واضحة أمام العالم وردد الأعضاء هذه الأغراض فى خطبهم وتصريحاتهم وأصبحت تتبلور فى المبادئ التالية :

— حماية وتنمية المصالح المشتركة .

— تكوين جبهة متحدة في وجه الاستعمار .

— الوقوف ضد كل اعتداء يقع من الدول الاستعمارية ضد الأمم التي تدافع عن حريتها .

وكان هذا الموقف الجماعي للدول الآسيوية والأفريقية التي اشتركت في مؤتمر نيودلهي وتعضيد جامعة الدول العربية له أثره البارز في نجاح الحركة الوطنية في أندونيسيا واستقلالها ، مما حداها جميعاً إلى أن تجرب قوتها في الأمم المتحدة فوقفت موقفاً مشتركاً عند النظر في مصير المستعمرات الإيطالية وقادها هذا النجاح الذي أحرزته وحققته إلى التفكير في إنشاء كتلة ثالثة توازن بين العنف الذي تسلكه الكتلتان المتنازعتان وكان صاحب هذه الفكرة الزعيم السوري فارس الخوري .

وجاءت المشكلة الكورية فضاعفت من نفوذ هذه الكتلة الجديدة حين قامت الهند ومصر بدور الوسيط لحل المشكلة الكورية وبدأ للدول العربية الآسيوية في اجتماع الأمم المتحدة في ديسمبر عام ١٩٥٠ أن توحد سياستها حيال المشكلة الكورية كما كان منها بالنسبة لقضية أندونيسيا وقضية المستعمرات الإيطالية .

وتكونت الجبهة المتحدة للدول الآسيوية والأفريقية في اجتماع دعا إليه مندوب الهند في نيويورك من ثلاث عشرة دولة عربية وآسيوية هي مصر والمملكة العربية السعودية والعراق ولبنان وسوريا والباكستان وإيران وتركيا وسيام وأفغانستان وبورما والفيليبين والهند . وانتهى هذا الاجتماع بإصدار نداء مشترك إلى الصين الشعبية وكوريا بالتزام خط عرض ٣٨ .

وفي هذا الاجتماع تبلورت فكرة تكوين المجموعة الآسيوية الأفريقية بعد الإبهام الذي أحاط بتنظيمها في مؤتمر نيودلهي وانضمت إليها دول جديدة من أفريقيا هي أثيوبيا وليبيريا إلا أن هذه المجموعة لم تأخذ شكل المنظمة أو الكتلة وإن برهنت على أنها أقوى من الكتلة وأكثر تجاوباً من المنظمة .

وقد عرفت هذه المجموعة في بعض الأحيان باسم الكتلة العربية الآسيوية وفي أحيان أخرى بالكتلة الآسيوية الأفريقية فقد كانت الدول العربية أبرز عناصرها إلى جانب العناصر الآسيوية ، ولكنها بعد أن ضمت دولاً أخرى من أفريقيا غير الدول العربية أصبحت تعرف باسم كتلة أو مجموعة الدول الآسيوية الأفريقية .

فمؤتمر باندونج هو الصورة الأخيرة لتطور العوامل المشتركة التي جمعت بين الدول الآسيوية الأفريقية هذه العوامل التي ترجع في أصولها الأولى إلى خضوع هذه الدول للاستعمار الأوروبي ثم يقظتها وكفاحها للحرية والاستقلال وأخيراً الرغبة في تدعيم كيائها في المجتمع الدولي الجديد ، وحماية مصالحها المشتركة وتقوية علاقاتها بعضها ببعض .

وجاءت فكرة عقد مؤتمر آسيوي أفريقي من وحي أندونيسيا في اجتماع دول كولومبو الذي عقد في مايو سنة ١٩٥٤ ، فقد اقترحت عقد مؤتمر يضم الدول العربية والآسيوية التي تتعاون في هيئة الأمم المتحدة وحددتها بثمان عشرة دولة . وفي اجتماع « بوجور » الذي عقدته دول كولومبو في أواخر ديسمبر من نفس العام قررت هذه الدول توجيه الدعوة إلى الدول المستقلة في

آسيا وأفريقيا ما عدا اتحاد جنوب أفريقيا بسبب سياسته القائمة على التمييز العنصرى وكوزيا للاختلاف على وضعها السياسى وإسرائيل لمعارضة الدول العربية فى دعوتها ورأت الهند دعوة الصين الشيوعية وإغفال دعوة الصين الوطنية اعترافاً بحقيقة الأمر الواقع .

ووجهت الدعوة إلى أربع وعشرين دولة عدا دول كولومبو فيكون عدد الدول المشتركة فى المؤتمر تسعا وعشرين دولة .

ولم تشأ اللجنة التحضيرية للمؤتمر أن تعد جدولاً للأعمال ولكنها وضعت أمام المؤتمرين مبادئ أساسية هى :

— توطيد وتنمية العلاقات الآسيوية الأفريقية القائمة على الصداقة والتعاون .

— دراسة المشاكل الاجتماعية والاقتصادية والثقافية للبلاد المشتركة وأوجه الشبه فيما بينها .

— دراسة مشاكل آسيا وأفريقيا القومية والنظر فى السياسة العنصرية والاستعمارية فيهما .

— دراسة وضع آسيا وأفريقيا فى عالم اليوم والجهود التى يمكن أن تبذلها لدعم السلام العالمى وتوطيد التعاون بين أمم العالم قاطبة .

ومثلت الدول المشتركة بوفود قوية كان على رأس بعضها رؤساء الحكومات ومثلت جامعة الدول العربية فى شخص أمينها العام السيد عبد الخالق حسونة داخل الوفد المصرى . وعقد المؤتمر فى جو من الحماس والتأييد لقضية السلام العام وعرض المؤتمرين لقضايا بلادهم فضلاً عن القضايا الدولية العامة واتخذوا عدة قرارات

وتوصيات للتعاون الاقتصادي والثقافي والسياسي، وفي أروقة المؤتمر تبلورت فكرة التعايش السلمي في مبادئ أقرتها اللجنة الأساسية ووافق عليها المؤتمر وهي :

١ — احترام حقوق الإنسان الأساسية ، وأغراض ومبادئ ميثاق الأمم المتحدة .

٢ — احترام سيادة جميع الأمم وسلامة أراضيها .

٣ — الاعتراف بالمساواة بين جميع الأجناس وبين جميع الأمم كبيرها وصغيرها .

٤ — الامتناع عن أى تدخل في الشؤون الداخلية لبلد آخر .

٥ — احترام حق كل أمة في الدفاع عن نفسها انفراديا أو جماعيا وفقا لميثاق الأمم المتحدة .

٦ — الامتناع عن استخدام التنظيمات الدفاعية الجماعية لخدمة المصالح الذاتية لأية دولة من الدول الكبرى والكف عن استخدام وسائل الضغط على أى بلد آخر .

٧ — تجنب الأعمال أو التهديدات العدوانية أو استخدام العنف ضد السلامة الإقليمية أو الاستقلال السياسي لأى بلد من البلاد .

٨ — تسوية جميع المنازعات الدولية بالوسائل السلمية ، كالتفاوض أو التوفيق أو التحكيم أو التسوية القضائية أو أية وسيلة سلمية أخرى تختارها الأطراف المعنية وفقا لميثاق الأمم المتحدة .

٩ — تنمية المصالح المشتركة والتعاون المتبادل .

١٠ — احترام العدالة والالتزامات الدولية .

« ويعلن المؤتمر الأسوي الأفريقي عن إيمانه بأن التعاون الصادق وفق هذه المبادئ يؤدي حقا إلى كفالة السلام والأمن العالمين وتوطيد أركانها ، كما أن التعاون في الميادين الاقتصادية والاجتماعية يؤدي إلى الازدهار العام والخير الشامل .

وأوصى المؤتمر الأسوي الأفريقي بأن تتولى البلاد الخمس الداعية لهذا المؤتمر ، العمل لعقد المؤتمر المقبل بالتشاور مع سائر البلاد المشتركة في المؤتمر .»

ولا شك أن مؤتمر باندونج وما تمخض عنه من قرارات وتوصيات سيكون خطوة عظيمة الأثر في تقرير مصير الإنسانية التي تتأرجح على أهواء الصراع الحاد بين الكتلتين الشرقية والغربية .

الباب الثاني

البترو

١ — الخليج الفارسي مركز الثقل الدولي الجديد

٢ — بترو الشرق الأوسط في السلم والحرب

٣ — قصة البترو السعودي

٤ — أنابيب البترو في الشرق الأوسط

الخليج الفارسي

مركز الثقل الدولي الجديد في الشرق الأوسط

ما زال الشرق الأوسط يحتل مكانته الخالدة إن لم تزد في التاريخ ، وفي صراع الأطماع السياسية وتناحرها الدائم ، وفي غمار العراك الدولي والتنافس على السيادة الاستعمارية والنفوذ العالمي . ففي هذا الشرق الأوسط يوم لم يكن في العالم المعروف غيره ، نشأت الحضارات ، وبعثت الأديان ، واندفعت من فيافيه الهجرات البشرية تجتاح البطاح والوديان ، وتعمر أنحاء العالم المجهول . وفي تلك الرقعة الفسيحة من أرضه تلاقي الشرق والغرب ، فاعتك على أديمه الفرس والإغريق ، وطوته محاربة الإسكندر كما طوته محاربة دارا ، وشهد غزو قيصر وهرقل ، كما شهد اندفاع فرسان العرب ، تحذوهم العقيدة ويدفعهم الإيمان نحو الشرق إلى جبال الهملايا ، ونحو الغرب إلى مزاخر الأندلس وروايبها الفياحة ، ثم طالع أعلام بني عثمان ترفرف على ربي القسطنطينية ، وتحقق على بطاح البلقان وسهول الدانوب إلى أسوار فينذا ، حتى إذا انتابهم ما ينتاب الأمم في شيخوختها نكصوا على أعقابهم أمام الضغط الأوربي الزاحف من الغرب ليقيم دعائم استعمارهم الحديث ويوطد أركانه طاويا إليه في البحار الموسمية وفي الشرق الأقصى رقعة الشرق الأوسط الفسيحة التي أضحت قنطرة العبور إلى كنوز الشرق البعيد .

وفي تلك المراحل المتعاقبة من سير التاريخ لم يفقد الشرق الأوسط

أهميته التي هيأتها له الطبيعة منذ القدم ، . حتى إذا اندفعت قوى الاستعمار الحديث تغزوا العالم وتبسط نفوذها عليه ، جعلت تنزوعاً على دول الشرق الأوسط وبقاعة المختلفة لتحمي طريق العبور إلى مستعمراتها البعيدة ، وما أن أهل القرن العشرين حتى تفجرت أرضه عن كنوزها السوداء ، فأصبح مهوى الاستعمار وغايته بعد أن كان معبره وقنطرته .

فقد تفجر الشرق الأوسط عن أوفر فيض بترول في العالم في وقت أصبح البترول فيه عصب الصناعة والحرب ، وأضحت أهمية هذا الشرق الأوسط تتعلق بفيضه البترولي أكثر مما تتعلق بممراته المائية وطرقه البرية ، لا سيما وقد أخذت دولة الاستعمار في الشرق البعيد سبيلها إلى الزوال ، وأصبحت ممرات الشرق الأوسط المائية وطرقه البرية معبر البترول وحاملاته وأنايبه . فحسب ، فلم تعد هذه الممرات المائية والطرق البرية مركز الصراع الدولي في الشرق الأوسط بل أصبحت مناطق البترول هي موطن هذا الصراع الدولي فعدت بذلك مركز الثقل الدولي الجديد .

لقد كان مركز الثقل الدولي في الشرق الأوسط يتركز في قناة السويس أهم شريان مائي يربط الشرق بالغرب ، ويربط مواصلات الامبراطورية البريطانية أعظم امبراطورية استعمارية في العصر الحديث يوم إن كان الشرق الأوسط قنطرة العبور فحسب ، فشغلت حرية المرور في قناة السويس وحمايتها والسيطرة عليها أمر أوروبا فعدت بشأنها معاهدة الآستانة لضمان حمايتها وتنظيم المرور عبرها عام ١٨٨٨ ، وكان الاحتلال البريطاني قد جثم فوقها قبل ذلك بست سنوات ، فكان وضعه أعجب وضع بالقياس

إلى أوضاع القانون الدولي ، وإلى ما نصت عليه معاهدة الآستانة من تقرير حماية القناة والدفاع عنها لمصر ، ودولة الخلافة صاحبة السلطة الشرعية على مصر .

ولم تكن أهداف السياسة البريطانية في هذا القطاع من الشرق العربي لتدور إلا حول اهتمامها بالسيطرة على القناة وحماية المواصلات الإمبراطورية . فلم يكن تقدير بريطانيا لاحتلال قبرص وفلسطين ، وإقامة قاعدة عسكرية في شرق الأردن إلا بقصد حماية قناة السويس وإبعاد أى نفوذ أجنبي عن الاقتراب منها : فحين انتهجت ألمانيا سياستها الشرقية على أساس أحياء طريق الجزيرة البرى عبر الأناضول والعراق لتتفادى النفوذ البريطانى فى مصر . وقامت بمشروع سكة حديد بغداد ليمكنها من الوصول إلى أهدافها الاستراتيجية والاقتصادية والاستعمارية بعيداً عن سطوة الأسطول البريطانى آثارت فزع بريطانيا وانتباهها إلى الخطر الألمانى الذى يهدد مواصلاتها عبر الشرق الأوسط فكان هذا بداية الاهتمام البريطانى برأس الخليج الفارسى فقد كانت الكويت هى نهاية خط بغداد كما وضع مشروعه الألمان . ولم تكن قواعد الخليج الفارسى البحرية حينذاك إلا قواعد لحماية المواصلات الإمبراطورية عبر قناة السويس إلى الهند فعملت بريطانيا على تأمين رأس الخليج من أى محاولة برية لقطع الطريق البحرى للإمبراطورية فى أضعف نقطة فيه وأقربها إلى الهند هدف الغزو المباشر فإن أى قوة تستطيع السيطرة على قواعد الملاحة فى الخليج الفارسى والبحر العربى يمكنها أن تهدد طريق المواصلات البحرى إلى الهند والشرق الأقصى تهديداً خطيراً ، فلم تكن أهمية الخليج

الفارسي إذن لتدور إلا حول حماية الطريق البحري الذي يعبر قناة السويس ،
فهى بذلك أهمية ثانوية بالقياس إلى أهمية قناة السويس للمواصلات
الإمبراطورية .

وقد ظلت قناة السويس لهذا مركز الثقل الدولي في الشرق الأوسط حتى
نهاية الحرب العالمية الثانية التي انتهت بسقوط الامبراطورية البريطانية الآسيوية
وإن ظلت امبراطوريتها الأفريقية ورابطة الكومنولث تحتان على بريطانيا
ضرورة السيطرة على القناة والعناية بأمرها ، إلا أن قناة السويس لم تعد في المكانة
التي كانت تحتلها من قبل بين تيارات السياسة العالمية والتنافس الدولي والصراع
القائم بين الكتلتين الشيوعية والرأسمالية ، فإن تيارات السياسة العالمية لم تعد تدور
حول التملك والسيطرة بقدر ما أصبحت تدور حول الغزو الاقتصادي والسيطرة
التجارية ، ولم يعد التنافس الدولي يدور حول مواطن النفوذ بقدر ما أصبح يدور
حول مواطن الاستغلال والاستثمارات المالية ، ولم تعد قناة السويس طريق الاقتراب
الوحيد أمام الكتلة الشيوعية لغزو العالم فإن الكتلة الشيوعية تسيطر على جبهة متسعة
تمتد من ضفاف الباسفيك إلى ضفاف الأطلنطي وتطل على طرق الاقتراب الرئيسية
من الشمال إلى الجنوب في أوربا وأفريقيا وآسيا ، ولم تعد القناة الهدف الرئيسي
للاقتراب ، بل أصبحت كغيرها هدفاً من الأهداف العديدة كالسيطرة على
البحر الأصفر ، والنزول إلى خليج البنغال والاقتراب من رأس الخليج الفارسي
وبحر أيجة ، والسيطرة على مضيق صقلية ورأس بون وغزو جبل طارق والسيطرة
على مضيقه .

وأصبحت طرق الاقتراب في الشرق الأوسط هدفاً ثانوياً بالقياس إلى

أهميته الجديدة التي يستمدّها من نبع بترول الغزير ومخزونه الضخم من هذه المادة التي أصبحت هدف الاستثمارات المالية الكبرى ، كما أصبحت عصب الصناعة والحرب . ولم تعد أهمية الشرق الأوسط في توسط موقعه في العالم القديم فحسب بل أصبحت أهميته تتعلق بتلك المادة الحيوية التي نبعث من أرضه والتي تعرف بالذهب الأسود . والهدف الرئيسى من السيطرة على الشرق الأوسط أو غزوه هو الاستيلاء على بتروله وتملكه والسيطرة عليه . والدفاع عن الشرق الأوسط في حقيقته يدور حول حماية المصالح البترولية للغرب في بقاعه فقاعدة الظهران الجوية هي لحماية آبار القطيف ودمام وبقيق ورأس التنورة على ساحل الخليج الفارسي للمملكة العربية السعودية . والنزاع بين البريطانيين والسعوديين على واحة البريمي يدور في حقيقته حول السيطرة على منابع البترول المقدرة في تلك المنطقة ، فإن سيطرة السعوديين عليها يحرم بريطانيا من كسب امتيازها ، والملك السعودي يميل بطبعه إلى منح الامتيازات البترولية للشركات الأمريكية ، وهذا بعكس مما لو كانت واحة البريمي تابعة لمشيخة أبوظبي كما تدعى بريطانيا ، فإن مشيخة أبوظبي تربطها ببريطانيا معاهدة حماية واستغلال ونفوذ . وقاعدتا البصرة والحبانية في العراق هما لحماية بترول كركوك والموصل ، والقواعد العسكرية الأخرى في الشرق الأوسط وإن كانت بقصد الدفاع عن الشرق الأوسط ليست في الحقيقة إلا لحماية بتروله والدفاع عنه حتى أن الاستخدام الاستراتيجى لقاعدة القناة كما يراه الغرب بعد أن فقدت القناة أمنها للملاحى في الحربين الأخيرتين ليس إلا لحماية ناقلات البترول التي تعبره من إيران وساحل الحسا إلى البحر الأبيض المتوسط . فالأهمية الكبرى للشرق الأوسط تكمن في بتروله ، ويكفى أن نقول إن

سدس الاستثمارات المالية لأمريكا في الخارج هي للشركات البترولية في الشرق الأوسط ، ولا تقل الاستثمارات المالية لبريطانيا عن ذلك أبداً إن لم تزد نسبياً بالقياس إلى جملة رأس المال البريطاني المستثمر في الخارج .

والنفوذ السياسى للدول الكبرى في الشرق الأوسط يكمن وراء البترول ، فقد كانت شركة البترول الإيرانية الإنجليزية دولة داخل الدولة في إيران ، وشركة البترول العراقية دعامة من دعائم النفوذ البريطانى في العراق ، وإن كان رأس مالها قسمة بين الأمريكيين والبريطانيين والفرنسيين والهولنديين وكذلك شركات البترول في الكويت والبحرين وقطر والحميات كلها شركات لها نفوذها السياسى والاقتصادى في تلك البلاد .

بقى أن نعرف أن بترول الشرق الأوسط ينبع كله من ذلك الحوض البترولى الضخم تحت أرض الخليج الفارسى والمناطق المجاورة له ، حتى ندرك كيف تحرك مركز الثقل الدولى في الشرق الأوسط إلى الخليج الفارسى بعد قناة السويس ، وكيف ترتبط الأحداث السياسية في الشرق الأوسط بقوة هذه الشركات البترولية فيه وكيف تتلاقى وتشتبك أحابيل السياسة الدولية في تلك البقعة . أما أن هذه المنطقة لا تجذب إليها دوامة التيارات السياسية والاستراتيجية في الشرق الأوسط كما تجذبها العواصم الكبرى لدوله كطهران وبغداد والقاهرة والرياض ، فلأن الاهتمام الحقيقى يدور حول السيطرة على المنطقة بأجمعها لضمان بقاء السيطرة على بتروله ، والتيارات السياسية لا تدور إلا بين الحكومات وفي عواصم الدول ، وإن بدت هذه العواصم جاهلة بحقيقة هذا الاهتمام فلأنها قد شغلت بقضاياها الوطنية الكبرى وما عرفت أن العقدة التى

تكن وراء تحقيق أمانها الوطنية هي في تلك المصالح المالية والاقتصادية للغرب ، ثم أن أغلب جهات الخليج الفارسي خاضعة للحماية البريطانية وليس لها الكيان الدولى الكامل وليست لها قوة الدولة ووضعها المعروف ، فكلها إمارات أو مشيخات صغيرة محدودة المساحة ليس كيان دولى واضح وتقع تحت حماية بريطانيا وتخضع للنفوذ البريطانى ، فالبحرين والكويت وقطر ومشيخات الساحل العمانى كلها خاضعة للنفوذ البريطانى منذ بداية الجولة الاستعمارية الكبرى لبريطانيا فى الشرق ، فقد نزلت بريطانيا إلى هذه المناطق بقصد حماية تجارتها من غارات قراصنة الخليج الفارسي ، ثم أخذت تزيد من اهتمامها بها نتيجة لتطورات السياسة الدولية ومحاولة بعض الدول الكبرى المنافسة لها كفرنسا وألمانيا الاقتراب من هذه المناطق وتطور الاهتمام البريطانى بها من حماية التجارة البريطانية وتأمينها إلى السيطرة على موارد الخليج الاقتصادية فاحتكرت امتيازات صيد الأسفنج واللؤلؤ ، وصناعة السفن فى الخليج . ونصت المعاهدات التى أبرمتها مع شيوخها وسلطينها على ذلك ، كما نصت على ألا يتنازل سلطينها وشيوخها عن أى جزء من أراضيهم دون الرجوع إليها وموافقتها ، كما حرمت عليهم عقد معاهدات أو اتفاقيات مع أية دولة أخرى غيرها . حتى إذا نبع بترولها نصت المعاهدات الجديدة على ألا تمنح امتيازات البترول لدولة غير بريطانيا أو لشركة غير الشركات البريطانية حتى أن امتياز شركة بترول البحرين ، وهى فرع لشركة كاليفورنيا ستاندارد ، لم تستطع الشركة كسبه إلا بعد أن سجلته فى كندا حتى يوائم التزامات شيخ البحرين للحكومات البريطانية بأن تكون

امتيازات الاستثمار من حقها وحدها ، وسجل الامتياز للشركة الأمريكية بشروط سخية لبريطانيا كتعيين بعض المندوبين الإنجليز بالشركة واستخدام أغلبية الموظفين من رعاياها .

وبقيت هذه المنطقة في ظاهر الأمر بعيدة عن دوامة السياسة الدولية في الشرق الأوسط إلا أنها في الحقيقة السر الأكبر الذي يكمن وراء تياراتها المتضاربة بالرغم من طهران و بغداد والقاهرة والرياض ، فهي المركز الحقيقي للثقل الدولي الجديد في الشرق الأوسط .

بترول الشرق الأوسط

في السلم والحرب

يخط البترول في تاريخ الشرق الأوسط صفحة من أهم وأروع صفحاته ، كتبت أولى سطورها وما زالت سطورها الباقية في ضمير الغيب وإن دلت عليها البوادر كما يدل على عراقتها وعظم آثارها ما يحيط بتلك البلاد من صراع السياسة الدولية وما يتدفق على جنباتها من ذهب نضار يبعث في صحاريها وقفارها القوة والحياة والنضارة .

وقد نبع بترول الشرق الأوسط في وقت لاحق فيه مقدرات أهمية البادية ، ففي عام ١٨٨١ ظهر المصباح الكهربائي الذي اخترعه « أديسن » وشاع استعماله حتى كاد يهدد المصباح البترولي بالزوال والفناء فخيم يأس مفرع في دوائر الاستثمار البترولي ، ولم يمض وقت طويل حتى ظهر محرك صغير يدار بقوة البنزين للمهندس الألماني « جوتليب » فعاود البشر دوائر الاستثمار البترولية ، وأخذت الأواسط المالية والصناعية تتحدث عن هذا المحرك الصغير وما يمكن أن يحدثه من تطور وانقلاب في عوالم الصناعة والمواصلات .

وحققت الأيام دواعي الأمل الجديد ، فلم يعد استعمال البترول قاصراً على أغراض الإضاءة ، بل أصبح عنصراً هاماً من عناصر الصناعة والمواصلات الحديثة ، وأخذت مشتقاته المختلفة تدخل في مختلف الصناعات الأخرى كالنسيج ، ودباغة الجلود ورصف الطرق بل وفي التبخير الزراعي وصناعة المخصبات وإبادة الحشرات الزراعية والحيوانية والمنزلية ، هذا فضلاً عن استعماله اليومي المنزلي في كثير من بقاع العالم التي تنقصها القوى الكهربائية وأضحت

الحضارة والعمران والتقدم الآلى الرائع والتطور الصناعى العظيم فى هذا القرن تدين بمقوماتها للبتروى ولم يعد الفحم المصدر الوحيد للقوى المحركة ، وقد لعب الفحم قبل ظهور البتروى دوره العظيم فى قيام الصناعة الآلية وتقدمها حتى أصبحت مواطن الفحم مواطن الصناعة الحديثة فى الدول المتقدمة وقوام التقدم الآلى فى الدول الصناعية الكبرى ، كإنجلترا وألمانيا والولايات المتحدة ، وما أن ظهرت آلة الاحتراق الداخلى حتى أصبح البتروى قوام التقدم الآلى العظيم ومصدر القوى المحركة الكبرى فى العالم ، وأخذت الدول الصناعية الكبرى تنهات على موارد البتروى ومنابعه تستثمرها وتمتكر فيضها طلبا للربح واحتفاظا بقدرتها الصناعية التى أقامتها على كاهل الفحم من قبل .

وجاءت هذه الحاجة إلى البتروى والشرق الأوسط لم ينبض بعد بفيضه الغزير فى نهاية التسعينات من القرن التاسع عشر نبع بتروى رومانيا وفى عام ١٨٦٣ أنتجته روسيا واستغل فى بورما عام ١٨٨٩ وفى جزر الهند الهولندية عام ١٨٩٣ ، ولم يبدأ البحث عن بتروى الشرق الأوسط إلا فى عام ١٩٠١ أثر الامتياز الذى ناله دراسى من شاه فارس ، ولم تنبض بلاد فارس ببتروىها الغزير إلا فى ٢٨ يونيه عام ١٩٠٨ فى مسجدى سليمان وفى العام التالى تألفت شركة البتروى الانجليزية الفارسية ولم يبدأ انتاجها التجارى إلا فى عام ١٩١١ وفى الوقت الذى نبع فيه بتروى فارس فى مسجدى سليمان نبع البتروى فى مصر فى رأس جمسة وبعد ذلك بسنوات قليلة كشف عنه فى الغردقة ولكنه كان دون بتروى فارس من حيث كمياته الانتاجية والاحتياطية بكثير وأخذت الأبحاث البتروية تجرى فى كثير من بلدان الشرق الأوسط كالعراق ومصر .

وتكونت الشركات الاستغلالية وبدأت جولة الصراع الأكبر حول امتيازات البترول وثيعة لتشتد وتعظم على مر السنين ، ولم ينتصف القرن العشرين حتى أسفر الصراع عن فوز أمريكا وبريطانيا وهولندا وفرنسا بكافة الامتيازات البترولية في تلك المنطقة التي أخذ انتاجها يتزايد وينمو على الدوام فقفز في عام ١٩٢٨ إلى ٣٦ ٪ من الإنتاج العالمي وارتفعت هذه النسبة بعد مضي عشرة أعوام إلى ٦٤ ٪ وبلغت قمتها عام ١٩٥٠ فأصبحت ١٨٣ ٪ وإن تناقصت هذه النسبة في السنتين التاليتين فبسبب توقف الإنتاج الإيراني إلا أنها تبشر بالزيادة والنمو إذا ما استغلت مقدراته استغلالاً كافياً بالنسبة لوفرة مخزونه واحتياطيه الثابت الذي يبلغ أكثر من نصف الاحتياطي العالمي كله وبالرغم من هذا فإن انتاجه يقع في المرتبة الثانية بين المناطق المنتجة للبترول في العالم ولا يفوقه في هذه الناحية إلا انتاج الولايات المتحدة الأمريكية ، ولكن احتياطيه يبلغ ضعف احتياطيه وتفوق الزيادة المطردة في إنتاجه الزيادة المطردة في أية منطقة أخرى من مناطق انتاجه في العالم فقد بلغت ستة أضعافها في السنوات العشرة الأخيرة بينما بلغت خمسة أضعافها في كندا وضعفين وربع في فنزويلا وأكثر من ضعفيها في الشرق الأقصى ولم يصل الإنتاج في الولايات المتحدة إلا إلى ٦٥ ٪ من انتاجها الأصلي ونقص الإنتاج في أندونيسيا بنسبة ١١ ٪ من انتاجها الأصلي . وبذلك ظهرت أهمية الشرق الأوسط كأعظم مناطق الإنتاج البترولي في العالم والمنطقة التي تنطوي على نصف المخزون العالمي الثابت .

والدول المنتجة للبترول في الشرق الأوسط هي إيران وهي أولى مناطق انتاجه وأول ما نبع بفيضه بين بلدانه وظلت حتى الوقت الحاضر أعظم مورد له

في الشرق الأوسط كله وتدل الأبحاث على وجود أماكن عديدة في إيران لم تستغل بعد ولا تقل مقدراتها عن مقدرات المناطق المستغلة وإن كان هناك من يقول أن البحيرة البترولية في تلك البلاد يتصل بعضها ببعض ، ويؤثر بعضها على البعض الآخر . وتمتد منطقة الإنتاج البترولي في إيران على شكل قوس يرتكز وتره على سفوح جبال زاغروس بطول ١٨٠ ميلا من عبادان عند مصب شط العرب في الخليج الفارسي ، وتضم سبعة حقول رئيسية ، هي مسجدى سليمان وأغاشارى وحفط كل وصفدولالى في إقليم خوزستان وشاه في إقليم كرمنشاه وكاش ساران في إقليم فارس وبلغ الإنتاج الإيراني قوته عام ١٩٥٠ قبل أن تقع أزمة التأميم فوصل إلى ٣٢٣٥٩٠٠٠ طناً مترياً ، وتعتبر إيران ثالث دولة منتجة للبترول في العالم ، وتحتل الولايات المتحدة المرتبة الأولى وقنزويلا المرتبة الثانية وفي عبادان أكبر معمل لتكرير البترول في العالم ويصب فيه أحد عشرة خطاً لنقل البترول الخام . وكانت مصر ثاني دولة تنتج البترول في الشرق الأوسط . . فقد بدأت أبحاث التنقيب فيها مبكرة عنها في أي مكان آخر في الشرق الأوسط وذلك على الشاطئ الغربي لخليج السويس والبحر الأحمر وفي شبه جزيرة سيناء ونبع بترول جمسه والغردقة قبيل الحرب العالمية الأولى ، وفي عام ١٩٢١ اكتشف حقل أبو دربة وفي خلال عام ١٩٣٨ اكتشف حقل رأس غارب وإليه يرجع الفضل في إمداد البلاد بالبترول خلال الحرب العالمية الثانية وأخيراً كشف حقلاً سد روعسل .

وفي عام ١٩٥١ بلغ الإنتاج العام ٤٠٣٥٨٢٣ طناً مترياً لا يكفي غير ٦٨ ٪ من حاجة الاستهلاك المحلي وما لم يزد الإنتاج عن مقدراته الحالية فإن

من المقدّر أن تستورد البلاد بثلاثين مليوناً من الجنيهات لتغطية مطالبها البترولية المتزايدة فإن أكثر من ٨٧ ٪ من مصادر القوى المحركة في مصر تعتمد على البترول وفي مصر معملان للتكرير أحدهما تابع لشركة آبار الزيوت وطاقته السنوية حوالى مليونى طن والآخر حكومى وطاقته السنوية حوالى ثلث مليون طن .

وفي الوقت الذى نبع فيه البترول في جمسة والغردقة نبضت أرض العراق ببعض فيضها ، ولكنه لم يواز تكاليفه مما دفع الأتراك إلى التخلص من نصيبهم في أسهم شركة البترول التركية التى تأسست عام ١٩١٢ ، كما نقل بنك تركيا الوطنى — وهو خاضع لرأس المال الإنجليزى — حصته إلى شركة البترول الإنجليزية الفارسية ، وما لبثت شركة البترول التركية أن حصلت على امتياز التنقيب في منطقتى الموصل وبغداد من الحكومة العثمانية وعرفت هذه الشركة باسم شركة البترول العراقية منذ عام ١٩٢٩ وتمثل رأس المال الإنجليزى والهولندى والفرنسى والأمريكى فقد اقتسمت فيما بينها أسهم الشركة بالتساوى ما عدا ٥ ٪ من رأس المال المساهم تركت لشركة جلبنكيان الأرمنى الأصل وأحد ملوك البترول في العالم ، وتكونت شركات أخرى فيما بعد لاستثمار البترول في المناطق التى لم يشملها امتياز شركة بترول العراق منها شركة خانقين للنفط وشركة نفط الموصل وشركة نفط البصرة .

وتحتل العراق المرتبة الثامنة بين الدول المنتجة للبترول في العالم ، والمرتبة الرابعة بين دول الشرق الأوسط ، وقد وصل الإنتاج العراقى عام ١٩٥٢ إلى ١٨ مليون

طن إذ بدأ استغلال حقل الزير جنوب شرق العراق ويبشر بمستقبل في الإنتاج مرموق . وينقل بترول العراق إلى شواطئ البحر المتوسط عبر الأنابيب الممتدة من كركوك إلى الحديثة ، حيث تتفرع إلى شعبتين تتجه إحداهما إلى طرابلس والأخرى إلى حيفا ، وقد ازدوجت هذه الأنابيب فيما بعد كما مد خط آخر من كركوك إلى بانياس ، وهناك خط آخر من حقل الزير إلى ميناء الفاو القريب من مصب شط العرب ، وفي نهاية خط الأنابيب إلى حيفا أقيم معمل حيفا لتكرير البترول غير أنه معطل منذ احتلال فلسطين .

ولم يبدأ التنقيب عن البترول في شبه الجزيرة العربية إلا في فترة ما بين الحربين وفاض البترول في كثير من نواحيها ، ولما تبدأ الحرب العالمية الثانية ، وعم البشر شركات الاستثمار التي نزلت بأموالها وجهودها وأبحاثها إلى هذه البقاع المقفرة الفقيرة ، فقد دلت الأبحاث كما دلت غزارة الفيض على عظم ما ينتظرها من مستقبل بترولي باهر ، وكانت شركة بترول البحرين وهي فرع من شركة كاليفورنيا ستاندارد أول ما نزل إلى الميدان فقد نالت امتيازها في البحرين عام ١٩٣٠ وبلغ إنتاجها عام ١٩٣٨ حوالي ١٣٨٠٠٠ طنًا متريًا وهبط هذا الإنتاج خلال سنوات الحرب ، ولكنه عاد إلى الزيادة بعدها حتى وصل عام ١٩٥٠ إلى ١٢٠٠٠ ر٥١٢ طنًا متريًا ، ويقدر احتياطي المنطقة بحوالي ٢٢٪ من الاحتياطي العالمي ، وفي عام ١٩٣٦ أنشئ معمل للتكرير طاقته السنوية ٢٠٠٠ ر٢٠٠ طنًا يستكمل حاجة هذه الطاقة من بترول الظهران تنقله إليه أنبوبة تمتد تحت مياه البحر .

وفي عام ١٩٣٣ نالت شركة بترول الكويت امتياز الاستغلال في

أمانة الكويت ويقتسم رأس المال الإنجليزي والأمريكي أسهم الشركة وبدأ الفيض الغزير والإنتاج الوافر للشركة بعد الحرب العالمية الثانية ، حتى وصل عام ١٩٥٢ إلى ما يقرب من ٣١٣٦٠٠٠ رطلًا وترجع أهمية هذه المنطقة إلى عظم احتياطها الثابت ، ويقدر بنحو ١٤٠٥ ر.٪ من الاحتياطي العالمي ، وهناك معمل للتكرير في الأحدية بطاقته اليومية ثلاثون ألف رطل يكفي لسد حاجيات الكويت .

وبدأت أعمال التنقيب في قطر عام ١٩٣٨ وتمت في أوائل عام ١٩٤٠ حيث بلغ الإنتاج اليومي خمسة آلاف برميل ، وتوقفت عمليات التنقيب خلال الحرب ثم استؤنفت عام ١٩٤٧ ، وبدأ الإنتاج التجاري عام ١٩٥١ وفاضت الآبار في حقل دخان بأربعين ألف برميل يوميا ، ويعادل احتياطي بترول قطر ٦٤ ر.٪ من الاحتياطي العالمي ، وصاحب امتياز الاستغلال في قطر شركة تنمية بترول قطر ويملك رأس المال المساهمون في شركة بترول العراق بنفس نسبة التوزيع بينهم .

ونالت شركة البترول العربية الأمريكية المعروفة بأرامكو امتيازاً للتنقيب في إمارة الحسا من المملكة العربية السعودية ورأس مالها أمريكي خالص . تقسمه شركات كاليفورنيا ستاندارد ونيوجرسي ستاندارد وتكساس وسوكوني فاكوم وصدرت أول كمية من البترول السعودي في منتصف عام ١٩٣٨ وتوالى حفر الآبار في دمام وبقيق والقطيف حتى بلغت ١١٨ بئراً في نهاية عام ١٩٥١ ولم يتعد الإنتاج عام ١٩٤٥ بسبب الحرب وتعطيل أعمال التنقيب ٢٨٧٢ ر.٠٠٠ طناً مترياً ولكنه قفز إلى أكثر من ٣٦ مليوناً في أواخر عام ١٩٥١ ، وشغل

الإنتاج السعودي المركز الأول في الشرق الأوسط حين توقف الإنتاج الإيراني ، وارتفع الإنتاج خلال عام ١٩٥٢ إلى ٤١٤٤٣٠٠٠ رطلًا متريًا ، ويعادل احتياطي البترول السعودي ١١٤٨ ر١١ / من الاحتياطي العالمي ، وتنقل الأنابيب هذا البترول من بقيق والظهران إلى رأس تنورة ، حيث أنشئ معمل للتكرير طاقته اليومية ١٤٠٠٠٠ برميل يوميًا ، ومن الظهران إلى البحرين خلال أنيوبة تمتد تحت سطح البحر ومن الظهران إلى الساحل اللبناني خلال الأنبوب الكبير المعروف بالتابلان .

وما زالت أعمال التنقيب تجري في بقاع كثيرة من الشرق الأوسط في لبنان وسوريا وفلسطين وتركيا واليمن وعدن والحميات والحجاز ومصر يبشر بعضها بالخير ويقف بعضها الآخر دون أبواب الأمل . ولا ريب في أن مقدرات الشرق الأوسط البترولية ستنمو على مر الأيام والأعوام وسيبقى الشرق الأوسط مجال الغزو الاقتصادي والاستثمار المالي للدول الكبرى ما دامت موارده المالية واستعداد شعوبه الفنى لا يقومان بحاجيات البترول واستثماره وتشغيله .

وقد ترك الكشف عن بترول الشرق الأوسط آثاراً بعيدة المدى في حياة أهله وفي تطوره السياسى والاقتصادى وفي أهميته الاستراتيجية والاستعمارية لم يتركها أى عامل آخر خلال تاريخه الطويل فقد ظلت هذه المنطقة وهي تستمد عوامل تاريخها من حضارتها القديمة وأديانها السماوية وموقعها الممتاز بين الشرق والغرب فكانت ملتقى الحضارات والثقافات والموجات البشرية ومهبط الأديان كما كانت معبر الجيوش وممر التجارة والتجار وظلت تعتمد في حياتها الاقتصادية على الزراعة وعلى تجارة المرور وانتابها الفقر يوم تحولت عنها تجارة المرور وجمدت وسائلها الزراعية وأفسد الجهل والإهمال استغلال أراضيها الخصبة

فطغت عليها الصحراء وانتابها البوار وفقدت مقومات أهميتها السياسية . ولما قامت حضارة الغرب على دعائم من العلم والبحث والمعرفة واستغلال الجهود البشرية وموارد الأرض لم يجد الغرب في هذه المنطقة ما يرضيه إلا أنها الطريق الذى يعبر عليه إلى مواد الخامات وأسواق التجارة وموارد القوى البشرية ومواطن الهجرة والاستغلال ، وفاقت أهميتها كطريق للعبور والمواصلات أهميتها الاقتصادية ، حتى إذا نبع بترولها وفاض غزيراً زادت أهميتها الاقتصادية على كل أهمية سواها وبدأ الثراء ينثال على أراضيها ويتدفق على حكوماتها مما سيكون له أعظم النتائج في ترقية مستوى شعوبها الاجتماعى والاقتصادى والثقافى وتقديرها الصناعى ، وما يتبع ذلك من نمو الوعى القومى والسياسى فى الوقت الذى يشتد ويعظم حولها الصراع الدولى ، وما ألعيب السياسة الدولية فى بلادها إلا نتيجة لأهمية بترولها وحاجة العالم إليه ، وما مشروعات الدفاع عن الشرق الأوسط إلا مشروعات للدفاع عن البترول قبل أن تكون للدفاع عن مناطق العبور إلى السيادة العالمية ، وقد أقيمت القواعد العسكرية فى الشرق الأوسط وهى تضمن سلامة الدفاع عن مراكز البترول وتأمين معامل تكريره وأنابيب نقله فقاعدة الظهران الجوية قامت لتأمين حقول البترول فى الحسا والبحرين وقاعدتا الشعبية والمفرق لتأمين بترول إيران والكويت وقاعدة الحبانية لتأمين بترول الموصل وقاعدتا المفرق واطنه لتأمين خطوط الأنابيب العراقية وخط التابلاين وقاعدة الملاحة فى طرابلس لتأمين سير ناقلات البترول فى البحر المتوسط وقاعدة السويس لضمان سلامة عبور الناقلات فى القناة .

وسيلعب البترول دوره الباهر فى تقدم الشرق الأوسط الصناعى حيث لايتوفر الفحم ، وقد جاء البترول والمنطقة فى بداية نهضتها الصناعية مما يبشر بتقدم صناعاتها وقيامها على أساس وطيده .

وقد لعب بترول الشرق الأوسط دوره العظيم فى تغذية آلة الحرب خلال حربى بين عالميتين لم تشهد البشرية مثيلا لها من قبل وجاء الكشف عنه فى الوقت الذى أخذت آلة الحرب تتحول فيه إلى آلة ميكانيكية وبدأ استعمال البترول فى وسائل النقل الاستراتيجية وتسيير الأساطيل قبل أن يبدأ دوره فى الاستخدام التكتيكي للمعركة فقد ظلت عمليات المعركة تعتمد على المدفعية التى تنقلها الدواب وفرسان الخيالة وكتائب المشاة التى تنقلها القطر والسفن إلى ميدان القتال ولكن العمليات التكتيكية للأساطيل قد تأثرت إلى حد بعيد باستعمال البترول فقد زادت سرعتها إلى الضعف وضاعف هذا من خفة الحركة البحرية وسهولة المناورة كما ضاعف من قدرة استخدامها الاستراتيجية .

ولم يكن اتجاه الحكومة البريطانية إلى بترول فارس إلا بسبب حاجة الأسطول البريطانى إليه بعد استعمال البترول فى تسييره ، وجاء هذا التطور الجديد الذى تم قبيل الحرب العالمية الأولى نتيجة لتطور البحرية الألمانية وسبقها فى استعماله بدل الفحم ، ومن عادة البحرية البريطانية أن تقيم المحطات التموينية فى طريق أسطولها ولم يكن هناك ما هو أقرب من مورد البترول الفارسى لإمداده بحاجته منه فأصبحت قواعد الخليج الفارسى ملجأ الأسطول البريطانى ومحط تموينه .

وفى خلال الحرب العالمية الأولى استخدمت الطائفة فى الأغراض الحربية

كما ظهرت الدبابة في الميدان وبدأت حاجة المتحاربين إلى البترول ملحة ماسة سواء في العمليات التكتيكية أو العمليات الاستراتيجية حتى كانت كلمة « لويد جورج » رئيس الوزارة البريطانية خلال الحرب « إن قطرة من البترول تساوي قطرة من الدم » مثلاً مأثوراً لا تقل عنها في ذلك الوقت كلمة كيرزون « لقد طاف الحلفاء على موجة من البترول نحو النصر » ، وقد احتلت ألمانيا في الحرب الأولى رومانيا لتنتفع ببترونها وظل الحلفاء يدرخون في طلب البترول الأمريكي حتى نهاية الحرب .

وزادت أهمية البترول الاستراتيجية فيما بين الحربين بعد تحول آلة الحرب تحولا تاماً إلى أداة ميكانيكية وحلت القوات المدرعة محل قوات الفرسان وقامت عربات نقل الجنود بنقل جندي المشاة في أرض المعركة إلى خط القتال وأصبح التنظيم الجديد للفرقة المشاة تنظيماً ميكانيكياً وأضحت المدفعية تجرّها السيارات ، وتنقل جنودها الحمالات المدرعة وتقدم الطيران حتى صار قوة ثالثة في قوات الدول العسكرية .

وقام بترول الشرق الأوسط بدوره الرائع في إمداد الحلفاء بمحاجياتهم ومطالبهم الحربية منه خلال الحرب العالمية الثانية في ميادين القتال الثلاثة ، ميدان الشرق الأوسط وميدان الشرق الأقصى وميدان أوروبا فقد حرم الغزو الياباني الحلفاء من بترول الشرق الأقصى فأصبح جل اعتمادهم على بترول الشرق الأوسط ولم يكن البترول الأمريكي ليكفي وحده حاجة الميدان الأوربي ولذلك فإن خطوط الغزو الألماني كانت تتجه في نهايتها نحو مناطق البترول في الشرق الأوسط ، ولو قدر لهم الوصول إليه لأصبح أمل الحلفاء في النصر ضعيفاً .

وقد وقف البترول وراء كثير من المشاكل السياسية في الشرق الأوسط
فمشكلة الموصل في أعقاب الحرب العالمية الأولى كانت جزءاً من سياسة
بريطانيا البترولية والمشاكل السياسية في إيران مشاكل بترولية ومشكلة
البريمي بين بريطانيا والمملكة العربية السعودية مشكلة بترولية ، والبعوث
الكشفية في شبه جزيرة العرب يقف وراءها البترول وتمسك بريطانيا بعدن
والحميات وامارات الخليج الفارسي لأجل البترول وعظم مقدراته في تلك
المناطق فلم تعد أهميتها الاستراتيجية من وقوعها على طريق الهند هي أهميتها الأولى
وإن بقيت تجرس طريق الغزو عند الخليج الفارسي إلى امبراطوريتها
في أفريقيا فقد غدا البترول العامل الأول في أهميتها الاستراتيجية
الجديدة .

وتتأثر حقوق السيادة والاستقلال لدول الشرق الأوسط بأهمية بترولها ،
فالدول الاستعمارية لا تحب أن تتخلى عن هذه البلاد قبل أن تضمن مصالحها
الاقتصادية ومواردها من البترول واستثماراتها فيه كما يدخل البترول كعامل هام
في الصراع بين الكتلتين الشرقية والغربية ، فكل منهما تتطلع إليه وتبغى
أن تستحوذ عليه وتحتكر إنتاجه ، وستكون الحرب القائمة في الشرق الأوسط
سباقاً نحو منابع البترول .

ويقوم الشرق الأوسط بإمداد غرب أوربا ، وكثير من بلدان الشرق
الأقصى بحاجاتها من البترول حيث تفتقر إليه أوربا في أراضيها وأقرب الموارد إليها
هي موارد الشرق الأوسط حتى يرى قادة الغرب أن نجاح مشروع مارشال
كان يتوقف إلى حد بعيد على استمرار تدفق بترول الشرق الأوسط إلى دوله

سواء في وقت السلم أو في وقت الحرب وأن نجاح حلف الأطلنطي لا يتم بغير بترول الشرق الأوسط أما الشرق الأقصى فإنتاجه من البترول لا يفي بحاجته منه.

وهكذا يلعب البترول في الشرق الأوسط أعظم دور في حاضره ومستقبله كما يقوم بدوره الرائع في سير الحياة والتقدم والعمران العالمي كقيامه بدوره المرتقب في كسب النصر في الحرب القادمة لمن يملك موارده ويحتكر إنتاجه .

والآن ما هو المستقبل الذي يضمه الغيب لدولة البترول ، هل تدول كما دالت دولة الفحم قبل أن ينضب معينه أم تبقى حتى تفنى بنضوب موارده ؟ أم هل تكون نهاية دولته تسليما بسنة الحياة في التطور والارتقاء فيديل عصر الذرة من عصر البترول ؟ !

هذا ما يطويه الزمن في ضمير الغيب القريب أو البعيد وهو رهن بتقدم الأبحاث الذرية وتطورها لتكون في خدمة الحضارة والعمران كما هي في خدمة الحرب .

قصة البترول السعودي

(ربى إني أسكنت من ذريتي بواد غير ذي زرع عند بيتك المحرم ، ربنا ليقيموا الصلاة فاجعل أفئدة من الناس تهوى إليهم وارزقهم من الثمرات لعالمهم يشكرون) .

« صدق الله العظيم »

واستجاب الله الدعاء فما انقطع الرزق عن بقاع الجزيرة المقفرة الجرداء وما شكى أهل البيت الحرام جوعاً ولا سغباً ، وسارت الرواحل تحمل تجارة الشام واليمن تفيض من خيرها على أم القرى ، وتضفي من برها على ساكني البيت الحرام ، وفي ركاب الحجيج سار الخير وازدهرت التجارة ونمت الثروة وشاع الرضاء في نفوس القوم .

حتى إذا كان عام ١٩٣٣ شهدت أقصى الصحراء من شرق الجزيرة جماعة من علماء طبقات الأرض يجسونها ويفحصون تركيبها ويحللون تربتها لتأتي على آثارهم جماعات غفيرة أخذت تدقها وتحفرها لتصل إلى أعماقها واستمر الحفر عاماً بعد عام حتى خريف عام ١٩٣٨ حين انفجرت بئر في الدمام عن فيض غزير من البترول ، وانساب الذهب الأسود ليغمر المملكة بالغنى والثراء وشهد العاهل الراحل عبد العزيز آل سعود أول ناقلة تحمل البترول من رأس تنورة إلى أسواق العالم الخارجي في مايو عام ١٩٣٩ . وما لبثت الشركة أن أقامت مصفاة في رأس تنورة تكرر يومياً ثلاثة آلاف برميل لسد حاجة المطالب المحلية .

هكذا بدأت قصة البترول السعودي بدأتها شركة « سوكال » التي تعرف باسم ستاندارد كاليفورينا عام ١٩٣٣ . حين منحها الملك السعودي امتياز البحث عن البترول واستغلاله في منطقة تشمل الجانب الشرقي من المملكة السعودية وتمتد غرباً حتى صحراء الدهناء لمدة ٦٦ سنة تبدأ عام ١٩٣٣ وتنتهى . عام ١٩٩٩ تؤول بعدها منشآت الشركة ومراققتها إلى المملكة السعودية وفي عام ١٩٣٩ وسعت منطقة الامتياز بمقتضى ملحق أضيف إلى الاتفاقية فأصبحت مساحتها ٤٤٠٠٠٠ ميل مربع .

وما أن تم توقيع الاتفاقية حتى شرعت شركة سوكال في تكوين شركة جديدة لاستثمار البترول السعودي وفق نصوص الامتياز دعته شركة ستاندرم كاليفورنيا العربية : انضمت إليها شركة تكساس عام ١٩٣٦ بمقدار النصف وأصبحت الشركة العربية مناصفة بين الشركتين الأمريكيتين الكبيرتين .

وتأثرت عمليات الشركة بقيام الحرب العالمية الثانية فقد شلت حركة النقل الخارجى إلا أن الشركة استمرت في نقل البترول الخام إلى معمل التكرير بالبحرين بمعدل ١٢٠٠٠ برميل يومياً حتى إذا دخلت الولايات المتحدة الحرب واضطلعت بأعبائها الجسام في ميادين القتال في أوروبا والشرق الأقصى وازدادت احتياجات القوات المسلحة الأمريكية إلى البترول قامت الشركة بنصيبها في إمدادها بحاجتها منه فأنشأت رصيفاً جديداً في ميناء رأس تنوره كما قامت ببناء مصفاة جديدة طاقتها اليومية خمسون ألف برميل ، ومدت أنبوبة بحرية لنقل البترول إلى مصفاة البحرين بدأ تشغيلها في أبريل عام ١٩٤٦ .

وعندما وضعت الحرب العالمية الثانية أوزارها بدأت الشركة وقد أصبحت تعرف باسمها الجديد « ارامكو » منذ عام ١٩٤٤ ، خطة عملية لزيادة إنتاجها وسد حاجة الأسواق العالمية إلى البترول فأشركت معها في رأس المال بعد أن ضاعفته شركتي ستاندارد نيوجرسي وسوكوني فاكوم عام ١٩٤٨ وأصبح رأس المال العام موزعا على الشركات الأربع بالنسبة التالية :

شركة ستاندارد كاليفورنيا ٣٠ ٪

شركة تكساس ٣٠ ٪

شركة ستاندارد نيوجرسي ٣٠ ٪

شركة سوكوني فاكوم ١٠ ٪

وفي عام ١٩٥٠ أبرمت اتفاقية توزيع الأرباح بين ارامكو والمملكة العربية السعودية فأصبح نصيب السعوديين ٥٠ ٪ من صافي أرباح الشركة . وقد بلغ إنتاج الشركة عام ١٩٥٢ وفق آخر إحصاء ٣٠١٧٨٠٠٠٠ برميل في العام^(١) بمعدل يومي ٨٢٥٠٠٠ برميلا وكان متوسط المعدل اليومي عام ١٩٤٣ قد بلغ ١٢٠٠٠ برميل والإنتاج العام ٤٥٣٠٠٠٠ برميل في السنة ومن هذا يتضح مدى تقدم انتاج ارامكو خلال عشر سنوات .

وقد تم كشف ثلاثة حقول للبترول قبل قيام الحرب الثانية وهي حقول الدمام وبقيق وأبي حدرية وتم الكشف عن ستة حقول أخرى للبترول بعد الحرب هي القطيف وعين دار والعثمانية والفاضلي والسفانية وشدقم وهي كلها جزء من حقل هائل هو حقل الغوار ليس له ضريب حتى الوقت الحاضر في إنتاجه وضخامته في الجزيرة العربية .

(١) ارتفع الإنتاج عام ١٩٥٥ إلى ١٢٩١٢٩٢٣ برميلا في العام .

ولتيسير نقل البترول تكونت شركة جديدة من نفس الشركات المساهمة في ارامكو تعرف بشركة أنابيب البترول عبر البلاد العربية لحمل البترول عبر الصحراء الواسعة إلى موانئ البحر المتوسط لتوفر على نفسها مؤونة حملة في رحلة طويلة تبدأها الناقلات من رأس تنوره طوافاً حول الجزيرة العربية إلى البحر الأحمر لتصل إلى البحر المتوسط عبر قناة السويس مسافة ٧٠٠٠ ميل و بذلك اقتصدت فروق النفقات بين تكاليف الناقلات وتكاليف النقل بالأنابيب كما اقتصدت الضريبة التي تحصلها شركة قناة السويس على كل طن تحمله ناقلات البترول ويعرف خط الأنابيب الجديد باسم التابلاين وهو أطول أنبوب من نوعه في الشرق الأوسط .

وقد بلغت أعلى طاقة لمصفاة رأس تنوره بعد توسيعها وزادتها حوالى ٢١٦٠٠٠ برميل يومياً ، هذا عدا ما يكرر في مصفاة البحرين التي ينقل إليها البترول خلال أنبوبين تحت مياه الخليج الفارسي مسافة ١٦ ميلاً .

والبترول هو المصدر الأساسى فى الوقت الحاضر لثروة المملكة العربية السعودية وقد بلغت أرباحها منه أكثر من مائة مليون جنيه فى العام ستكون أعظم عامل فى النهوض الاقتصادى والاجتماعى بالبلاد .

أنابيب البترول

في الشرق الأوسط

ما أن ينبض قلب الأرض عن فيض من بترولها حتى تنتهى مرحلة لتبدأ مرحلة جديدة فى غاية الأهمية . تنتهى مرحلة البحث والتنقيب والاستخراج ليبدأ التفكير فى نقله وتسويقه وأسواق البترول غالبا ما تكون فى البلدان المتقدمة صنائيا حيث تعظم الحاجة إليه فى مطالب الصناعة الحديثة ولذا كانت الأسواق الأوروبية أعظم أسواقه الاستهلاكية حيث لا يوجد البترول وحيث تقوم الصناعات الكبرى فى العالم وحيث تتشابك المصالح الدولية فتقوم الحروب وتبدأ الحاجة الاستراتيجية إليه كالحاجة الاقتصادية أن لم تعظم وخاصة عندما تتأزم المشا كل الدولية وتلوح بواذر الحرب .

وقد روعى فى مد أنابيب البترول فى الشرق الأوسط هذان العاملان : العامل الاقتصادى وهو نقله بأقل تكاليف ممكنة إلى أسواقه الاستهلاكية الرابضة ، والعامل الاستراتيجى وهو تيسير تموين آلة الحرب منه فى أقرب مكان إلى قواعد الحشد والطرق الإستراتيجية ، وكانت موانئ البحر المتوسط الشرقية أقرب الموانئ إلى تحقيق هذين العاملين ، وإلى جانب هذين العاملين يراعى عامل محلى آخر هو بعدمناطق الإنتاج عن البحر فتدعوا الحاجة إلى مد الأنابيب إلى أقرب الموانئ البحرية لتقوم الناقلات بعد ذلك بحمله إلى أسواقه الكبرى . وأول مامدمن أنابيب نقل البترول فى الشرق الأوسط أنبوب من كركوك

إلى الحديثة حيث يتفرغ إلى فرعين أحدهما إلى حيفا مارا بشرق الأردن وفلسطين وطوله ٦٢٠ ميلا والآخر إلا طرابلس مارا بسوريا ولبنان وطوله ٥٣٠ ميلا .

وقد أصرت فرنسا على أن تمتد أحد الانبوبين إلى منطقة انتدابها كما أصرت بريطانيا على أن يمر الانبوب الآخر في منطقة نفوذها وهكذا سار الانبوبان أحدهما إلى أقصى الشمال ، والآخر إلى أقصى الجنوب من ساحل اللقانت . وتبلغ الطاقة السنوية للأنبوبين معاً حوالي أربعة ملايين طن من البترول الخام حتى إذا رأت شركة البترول العراقية مضاعفة الإنتاج في أعقاب الحرب الثانية مدت أنبوباً آخر من كركوك والموصل إلى طرابلس فأمكنها أن ترفع الإنتاج من أربعة ملايين طن إلى ثمانية ملايين طن سنوياً خلال عام ١٩٥١ . وبدأت في مد أنبوب آخر إلى حيفا ولكنها أوقفت العمل فيه بعد أن توغل في فلسطين خمسين ميلاً وذلك لتغير الموقف فيها واغتصاب الصهيونية لبعض أجزائها .

ولما لم تكف تلك الأنابيب لمواجهة الإنتاج الكبير مدت الشركة أنبوباً أعظم طاقة إلى بانياس في سوريا طوله ٥٥٦ ميلاً وبإنشاء هذا الأنبوب بلغ الإنتاج المصدر من الحقول العراقية ٢٣ مليون طن سنوياً

وفيما عدا تلك الأنابيب الجديدة نجد بضع أنابيب أقل طولاً وسعة فهناك أنبوب طوله ١٣٥ ميلاً مدته شركة بترول الموصل ليصل حقلها في عين زالة بأنابيب كركوك المتجهة صوب البحر المتوسط . وأنبوبان آخران مدتهما شركة بترول البصرة من حقولها في الزبير إلى ميناء الفاو على شط العرب عند

إلتقائه بالخليج الفارسي . مد الأول عام ١٩٥١ وطوله ٤٧ ميلا ومد الثاني عام ١٩٥٣ وطوله ٦٦ ميلا ، هذا عدا أنبوب صغير طوله ١٠ أميال أنشئ عام ١٩٥٤ ليصل حقل الرميلة بأنبوب الزبير — البقاو .

أما بترول إيران فإن الفلاقلات تحمله من عبدان عبر الخليج الفارسي إلى البحار الواسعة وإن مدت شبكة من الأنابيب لربط عبدان بحقول البترول في الداخل أهمها أنبوبان يمتدان من مركز الإنتاج إلى عبدان و بندر مشهور . وهناك مشروع مد أنبوب على غرار التابلاين لنقل بترول الكويت وإيران إلى الساحل السوري .

ويصل بترول الكويت إلى ميناء الأحدي خلال عدد من الأنابيب تمتد إليه من حقول الإنتاج في برغان وماغوا .

أما بترول قطر فتقلبه ثلاثة أنابيب تمتد من حقل دخان إلى شاطئ الخليج . ومن الأنابيب الصغيرة تلك الأنابيب التي تربط حقول البترول في المملكة السعودية إلى رأس تنورة والبحرين أما الأنبوب الرئيسي للنقل فهو إنبوب التابلاين له قصة قوامها المال والعلم وعظم الجهد الإنساني فهو أطول أنبوب في الشرق الأوسط يعبر أربع دول ويبعث الحياة في قلب الصحراء . ويستطيع أن ينقل ٤٥ ألف طن من البترول يوميا إلى مرفأ صيدا حيث تتجمع الناقلات لتحمله إلى أربعة أركان العالم !

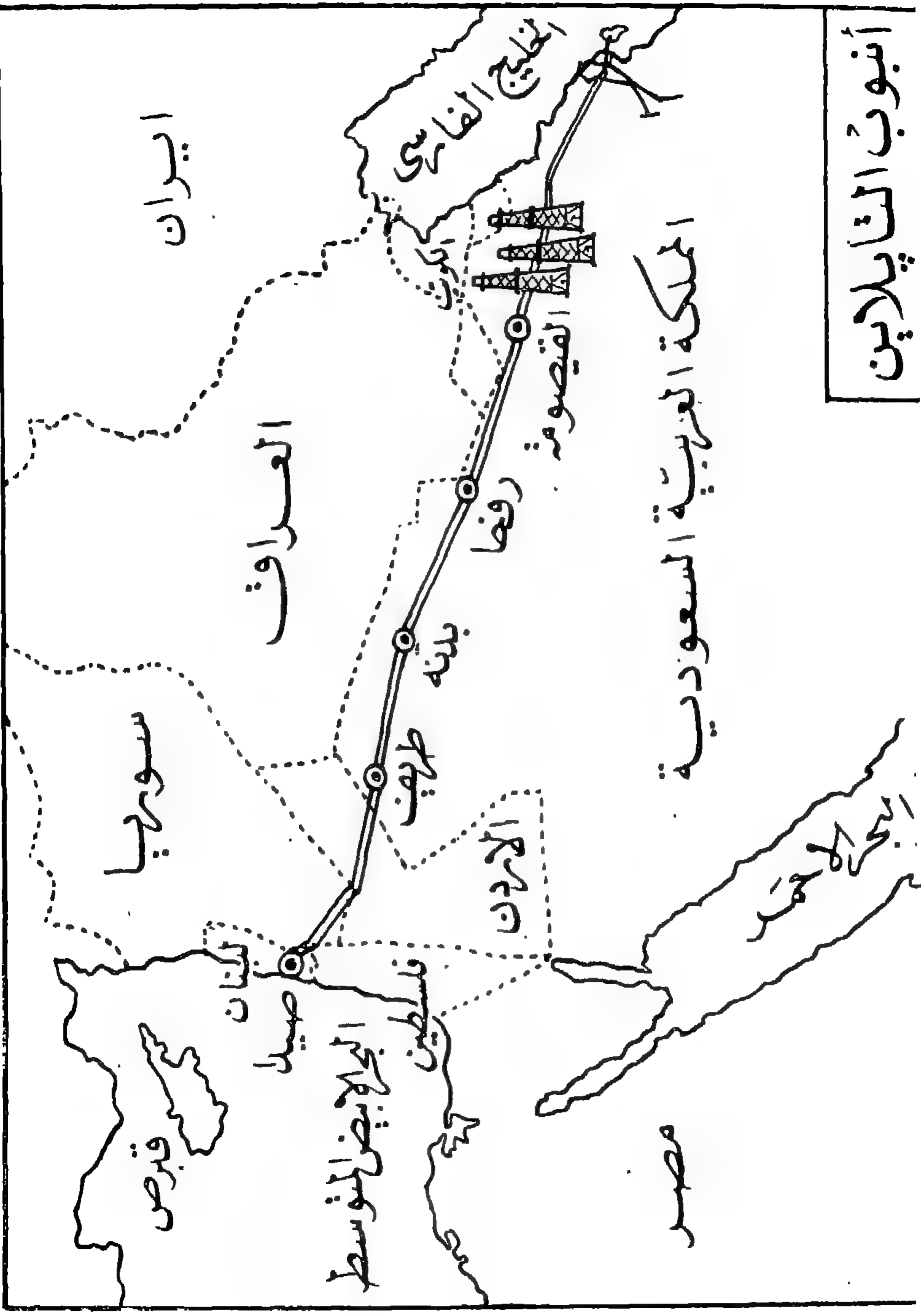
هذا هو خط الأنابيب الرئيسي ، خط التابلاين ، يبدأ من القيصومة عند نهاية خط أنابيب أرامكو في بقيق مخترقا أرض المملكة السعودية نحو الشمال ليعبر

أراضي المملكة الأردنية الهاشمية ومنها إلى الأراضي السورية، فيمر بأطراف جبل الدروز ووادي اليرموك ليرتفع إلى ٢١٠٠ قدم فوق سطح البحر، ثم ينزل إلى قاع وادي نهر الحسباني على ارتفاع ٨٤٠ قدماً ويعاود ارتفاعه مرة أخرى إلى ١٨٠٠ قدم عند الحدود السورية اللبنانية ليهبط إلى ٦٠٠ قدم وهو يخترق وادي نهر الليطاني، ثم يرتفع مع جبل لبنان من جديد إلى ١٩٠٠ قدم ومن هناك يأخذ في الانحدار التدريجي إلى البحر حتى يصل إلى نهايته في نقطة تقع جنوب صيدا عند مصب نهر الزهراني حيث تعبر الناقلات ٣١٠ آلاف برميل زيت يومياً، ويبلغ طوله من بقيق إلى صيدا ١٠٦٨ ميلاً، والأنابيب الممتدة من حجين قطر أحدهما ٣١ بوصة والآخر ٣٠ بوصة.

وقد بدأ العمل في خط الأنابيب عام ١٩٤٧ وانهى عام ١٩٥٠، بعد ثلاث سنوات من الجهد الشاق، ويعد من أعظم الأعمال التي تقع في طاقة الجهد الإنساني، مما يدل دلالة واضحة على أن المال والعلم هما عصب الحياة والحضارة القائمة. وقد بلغت تكاليفه ١٦٨ مليوناً من الدولارات واستهلك من الصلب ٢٦٥ ألف طن مما يكفي لصناعة نصف مليون سيارة من الحجم المتوسط، واستخدم فيه من العمال حوالي ١٧ ألف عامل ما بين عربي وأمريكي، واستلزم مده مسح أراض واسعة من الصحاري والجبال والوديان التي يمر بها، وعقد اتفاقيات عدة مع الدول التي يعبرها وإقامة عدد من المحطات على امتداده لدفع الزيت في الأنابيب، وذلك في القيصومة ورفحا وبدنة وطريف وفي هذه المحطات قامت قرى جديدة على أحدث طراز لإيواء الموظفين والعمال، وأنشئت لهم المدارس والمستوصفات والأندية والأسواق، تمنحها السيارات يومياً

أنبوب الثايلاندين

المملكة العربية السعودية



بم حاجاتها الاستهلاكية مما ساعد على رواج التجارة المحلية التي يفيد منها التجار العرب وإن حوت كثيراً من السلع الأمريكية الوفيرة .

وكانت مياه الشرب أول مشكلة تواجهها الشركة في القيام بالمشروع وإقامة محطات الدفع ودلت التقديرات الأولية على ضرورة توفير ٤٠ ألف جالون من المياه يومياً لسد حاجة العمل والمستخدمين ولكن الاستهلاك الفعلي بلغ مائتي ألف جالون يومياً ويعزى ذلك إلى حاجة الورد من البدو والرحل والماشية ، ودلت الإحصاءات على أن ورد المحلة الواحدة في أشهر الصيف القانظة قد بلغ خمسة آلاف أسرة عدا سقيا ١٦ ألف رأس من الماشية . ولتوفير مياه السقيا حفرت الآبار عند كل محلة وبلغ عمق بعضها ١٢٠٠ قدم !

وأقيم هذا المشروع الضخم لنقل بترول الماسكة العربية السعودية إلى البحر المتوسط في أقصر وقت وبأقل نفقات ممكنة ، فقد كان على الناقلات أن تحمله من رأس تنورة على الساحل السعودي للخليج الفارسي وتعبه به مياه الخليج إلى بحر العرب فالبحر الأحمر لتمر في قناة السويس حيث تتقاضى شركة القناة ١٨ سنتاً عن البرميل الواحد . ومعنى هذا أن الشركة تحصل رسوما قدرها ٤٠ ألف دولار عن كل ناقلة كبيرة وتستغرق المسافة التي تقطعها الناقلات إلى البحر المتوسط ٢٠ يوماً في حين أن وصول البترول عبر الأنابيب يستغرق ١٦ يوماً ، وللزمن مهما قل أهميته في عالم التجارة والاقتصاد .

والتابلان مشروع تجارى محض قبل أن يكون مشروعاً سياسياً أو استراتيجياً وإن كانت قيمته الاستراتيجية لا تخفى على إنسان ، فإنه يضمن سلامة نقل البترول ، إلى أبعد مدى ممكن ، من خطر تعرض الناقلات

للعواصات ولو أنه لا يجنبه خطر التعرض للغارات الجوية وأعمال الطابور الخامس التي أصبحت عنصراً أساسياً في العمليات الاستراتيجية في الحرب الحديثة . وفي هذا ما يفسر حرص الحكومة الأمريكية على إقامة قواعد الطيران قريباً من مناطق البترول لحمايتها ومن أهمها قاعدة الظهران الجوية التي تقوم في قلب منطقة إنتاجه في إمارة الحسا بالملكة العربية السعودية .

ويدير خط التابلاين شركة خطوط الأنابيب عبر البلاد العربية ، التي اتخذت لها اسم التابلاين ويشترك في رأس المال أربع شركات أمريكية ، هي شركة كاليفورنيا ستاندارد وتكساس ونيوجرسي ستاندارد وسوكوني فاكوم يسهم فيها ٦٠٠ ألف مساهم . وبيروت هي المركز الإداري للشركة . وتحرص الشركة على نجاح عملها التجاري ويتطلب هذا إرضاء الشعور القومي للعرب الذين تعمل بينهم ، فنراها تعلن أنها لن تمد إسرائيل بالبترول كما نراها تقدم التبرعات لكثير من المؤسسات العربية والأمريكية التي تعمل بين العرب كالهلال الأحمر الأردني والصليب الأحمر اللبناني واللاجئين والجامعة الأمريكية في بيروت وكلية حلب مما يقع في نطاق البلدان التي تتعامل معها .

وشركة خطوط الأنابيب عبر البلاد العربية شركة نقل فحسب ، فليس لها علاقة أو صلة بشركة أرامكو إلا فيما يتصل بالعمليات التجارية والصلات الاقتصادية التي تربط بين شركتين مستقلتين بالرغم من أن الشركات التي تساهم في أرامكو هي نفس الشركات التي تساهم في التابلاين .

والتابلاين مثل قوى لما يمكن أن يكون عليه استخدام رؤس الأموال

واستثمارها في الخارج ففي الوقت الذي تعمل فيه لفائدة مساهميتها لا تغفل إرضاء عملائها أو البلاد التي تعمل فيها حتى يتوفر لها الهدوء والتعاون للعمل والإنتاج .

ويبدو أن مد أنابيب التابلاين سيكون بداية لشق الطرق البرية عبر شبه الجزيرة العربية بين الخليج الفارسي والبحر المتوسط ، فتعود لتلك المنطقة أهميتها القديمة في نقل التجارة بين الشرق والغرب كما كانت لها قديما ولا سيما أن الطرق البرية القديمة قد أخذت تستعيد أهميتها بعد تقدم وسائل المواصلات البرية .

وقد ظهر في أعقاب الحرب الثانية مشروع لم يتحقق بعد يدور حول مد أنبوب ضخ من الخليج الفارسي لنقل بترول إيران والبحرين والكويت إلى موانئ البحر المتوسط ويمكن وراء هذا المشروع بالإضافة إلى أهدافه الاقتصادية الواضحة غرض استراتيجي ظاهر هو تيسير تموين أوروبا ودول حلف الأطلسي بحاجتها من هذه المادة الاستراتيجية الواضحة الأهمية في أقصر وقت وبأقل نفقات ممكنة . ولكن بريطانيا لا تفكر في نقل بترول إيران عبر الأنابيب إلى البحر المتوسط حتى لا تفقد الضريبة التي تحصلها شركة قناة السويس على الناقلات ولأنها تطمئن إلى سيادتها البحرية أكثر مما تطمئن إلى الدول العربية التي يمكن أن تعبرها الأنابيب لكثرة ما واجهت من ثورات واضطرابات في العراق وفلسطين .

ولا ريب أن المقدرات البترولية في الشرق الأوسط مليئة بالاحتمالات وستلعب خطوطه دورها الرئيسي الذي لعبته الخطوط الحديدية من قبل . وستكون امتيازات البترول وحقوق انتاجه موطن الصراع الجديد في أرضه .

الباب الرابع

الصراع الدولي في الشرق الأوسط

- ١ — معركة النفوذ في الشرق الأوسط
- ٢ — الحرب القادمة والشرق الأوسط
- ٣ — حياد الشرق الأوسط والسلام العالمي
- ٤ — الدفاع عن الشرق الأوسط — حقيقته ودوافعه
- ٥ — تركيا والدفاع عن الشرق الأوسط

معركة النفوذ في الشرق الأوسط

لا تستخدم معركة النفوذ بين الدول الكبرى في بقعة من بقاع العالم كما تستخدم في الشرق الأوسط ولا تتضارب التيارات العديدة الخارجية والمحلية كما تتضارب في هذه المنطقة . وقد اتخذت المعركة طابعا خاصا في أعقاب الحرب العالمية الأخيرة لم يكن لها من قبل ، وإن كانت أهم العوامل التي أثرت فيها من قبل ما زالت باقية لم تتغير وإن تغير الشكل العام للصراع بتغير الأبطال واللاعبين على المسرح .

أما العامل المؤثر في سير المعركة والذي لم يتأثر ولم يتغير بتغير الأبطال والظروف فهو الأهمية القصوى لموقع هذا الإقليم في قلب العالم وفي تجمع المواصلات العالمية على اختلافها برية أو بحرية أو جوية فيه ، فالإقليم منطقة حاضرة أولا ومسيطرة على سبل المواصلات في العالم ثانياً .

وجد عامل جديد لم يكن من قبل ، جعل له من الأهمية ما لا يقل عن أهمية الموقع ، وهو ظهور البترول في بقاع كثيرة من أرضه بغزارة ليس لها مثيل حتى أصبح إنتاجه خمس إنتاج العالم تقريبا ، وبلغ احتياطيه المخزون أكثر من نصف المخزون العالمي ، ثم ارتفاع قوته الشرائية في السنوات الثلاثين الأخيرة ، وإقبال أهله على مطالب الحياة الأوروبية واستكمالها ، فأصبح سوقا استهلاكيا رائجا للتجارة الأوروبية فضلا عن حاجة الصناعة الأوروبية لبعض خاماته المعدنية والزراعية .

هذه هي العوامل الأساسية في معركة النفوذ في الشرق الأوسط ، الموقع والخامات والتجارة . وزاد من حدة المعركة أنها تدور الآن بين مذهبين ونظامين ، المذهب الشيوعي بفلسفته ونظامه القائم على سيادة البلوريوتاريا والمذهب الرأسمالي القائم على المنافسة الحرة ونظامه الذي يستمد قوته من سيادة البورجوازية وفلسفته ذات الصبغة المثالية .

ويقع الشرق الأوسط على امتداد النطاق الأرضي الذي يحيط بالكتلة الشيوعية التي تمتد في كتلة أرضية متماسكة تغطي شمال أوراسيا من بحر الصين في الشرق إلى بحر البلطيق في الغرب ويضم خطوط الاقتراب الرئيسية البرية والبحرية إلى أهم المناطق في الكتلتين المتصارعتين فطريق « الخليج الفارسي - الجزيرة » يؤدي إلى قلب المناطق الصناعية في الاورال ومناطق البترول الروسية في القوقاز ، كما يؤدي إلى البحار الجنوبية وجنوب آسيا وشرق إفريقيا ومناطق البترول في إيران وشبه الجزيرة العربية . وطريق البلقان والبواغيز يؤدي إلى بترول رومانيا وسهول القمح في أوكرانيا وحوض الفولجا والدانوب الأدنى مفتاح السيطرة على شرق أوروبا ، كما يؤدي إلى البحر الأبيض المتوسط جنوبا وقناة السويس وشمال إفريقيا .

والصراع بين الكتلتين الشيوعية والرأسمالية ، إذ يدور للسيطرة على العالم فان كلا منهما ستعبر طريقها إليه على قنطرة الشرق الأوسط ، وقد احتدمت المعركة بين الكتلتين على هذا الأساس فالكتلة الرأسمالية ترمي إلى تأمين المنطقة ضد الشيوعية اقتصاديا واستراتيجيا . فالمعونة الفنية والنقطة الرابعة والاهتمام بالاصلاح الاجتماعي والاقتصادي وسائل تهدف إلى النهوض بالاقليم

من الناحيتين الاجتماعية والاقتصادية ، على أن لا يتعارض هذا مع أهداف الغرب الاقتصادية واستثماراته المالية في المنطقة وحاجاته الى خاماتها وأسواقها . فالمعونة الفنية والنقطة الرابعة ترميان في الواقع إلى تنمية القدرة الزراعية للأقليم وتشجيع الصناعات الصغيرة لاجداث رواج يزيد من قوة الفرد الشرائية وقدرة الأسواق المحلية على استيعاب البضائع الواردة من الغرب . كما تمهدان أيضاً لنزول رأس المال الغربى إلى المنطقة واحتكاره لمنابع ثروتها المعدنية ومقدراتها الصناعية وتقومان بدور آخر لا يقل خطراً عن دورهما البارز وهو الدعاية لمذاهب الغرب للحد من إنتشار الشيوعية .

أما الأهتمام بالقواعد الاستراتيجية وإبرام المحالفات العسكرية فالقصد منه تأمين المنطقة ضد العدوان الشيوعى وضمانها في دائرة النفوذ الغربى ومراقبة المحاولات الشيوعية للتسرب إليها والحد من نشاطها ومقاومتها .

فالمعركة التى يديرها الغرب فى الشرق الأوسط هى معركة النفوذ والسيطرة للاحتفاظ بهذا الإقليم فى دائرة النفوذ الغربى واتخاذ قاعدة لشن الهجوم البرى والجوى على الكتلة الشرقية حين تندلع نيران الحرب الحامية واستثمار موارده ومقدراته الاقتصادية والصناعية لفائدة رأس المال الغربى .

وليس لروسيا فى هذه المعركة — ونعرف أن ليس لها من نفوذ فعلى فى أى بلد من بلدان الشرق الأوسط — إلا أن تقف موقف المترقب ليقوم بهجومها المضاد فى الساعة المناسبة ، فحين تقدم الغرب بمشروعاته الدفاعية راحت تعلن أن قبول دول الشرق الأوسط لمشروعات الغرب الدفاعية ما هو إلا إجراء عدائى ضدها ، ثم تنذر هذه الدول وتتوعدّها ، كما حدث عندما

تقدم الغرب بالمقترحات الرباعية لتنظيم الدفاع عن الشرق الأوسط إلى الدول العربية . وتعمل روسيا من ناحية أخرى على تأييد الكفاح الشعبى للشعوب المناضلة ضد الغرب والوقوف بجانبها فى الهيئات الدولية وتأييد قضاياها الوطنية ، ثم تبث دعوتها السرية مستغلة القلق السياسى الذى تعانيه المنطقة ، والوعى القومى ، وكفاح الشعوب للحرية والاستقلال ، وهبوط المستوى المعيشى ، والفقر المنتشر فى أرجائها ، وهى تأمل من نشر الدعوة الشيوعية أن تضطلع الشعوب نفسها بقلب أنظمة الحكم فى بلادها إلى النظام الشيوعى .

فالمعركة الكبرى للنفوذ تدور بين الكتلتين الشرقية والغربية ، وهى فى هذا تدور بين مذهبين وعقيدتين ونظامين يتزعم طرفى النزاع فيهما روسيا فى ناحية والولايات المتحدة الأمريكية وبريطانيا وفرنسا دولتا النفوذ التقليدى القديم فى الشرق الأوسط فى ناحية أخرى ، ولقد ظل النفوذ الغالب فى الشرق الأوسط لبريطانيا وفرنسا حتى الحرب العالمية الثانية ، وقامت معركة النفوذ بينهما وبين ألمانيا وإيطاليا فى فترة ما بين الحربين ، وظلت روسيا فى عزلتها التى ضربتها على نفسها بعد ثورتها الشيوعية واجتهدت أن تسوى مشاكلها مع الدول التى اختصمتها قديماً فى الشرق الأوسط فارتبطت بكل من إيران وتركيا بمعاهدات صداقة وقامت بينها وبينهما علاقات تجارية نامية ، أما الولايات المتحدة فكانت بمنأى عن الإقليم حتى ولجته عندما نبع بترول له وطالبت بتطبيق سياسة الباب المفتوح عند تقسيم حصص رأس المال فى شركة البترول العراقية ، ثم أخذت تفد إليه قدما وفى اهتمام بالغ عند ما ظفرت بامتياز بترول الجزيرة العربية .

وزاد اهتمامها بها عندما فاض هذا البترول بغزارة لفتت إليه أنظار العالم في الوقت الذي خشيت فيه نضوب بترولها ونفاذ احتياطيه أمام الحاجة الملحة للبترول في أمريكا حتى إذا خرجت أمريكا من عزلتها التقليدية بعد الحرب الثانية كانت مصالحها المالية والاقتصادية تنمو نمواً مطرداً في الشرق الأوسط ، فنزلت إلى ميدانه يجدها عاملان أولهما الصراع القائم بينها وبين الشيوعية وكان دافعها الأول إلى نفض غبار العزلة التي تمسكت بها منذ أعلن مونرو مبدأه عام ١٨٢٣ حتى عام ١٩٤٧ بعد الحرب الأخيرة حين أعلن ترومان سياسة الولايات المتحدة الجديدة . والعامل الثاني هو تأمين مصالحها النامية في الشرق الأوسط وتطلعها إلى تحقيق مغنم أكبر واستغلال أعظم لموارده وإنتاجه وأسواقه وخاصة بعد ما فقدت سوق الصين العظيم في الشرق الأقصى .

وكان من نتائج الحرب الثانية أن خرجت فرنسا إلى حد كبير من الميدان بعد استقلال سوريا ولبنان ولم يعد لها من أثر في سياسة الإقليم إلا ما تمليه السياسة المشتركة لكتلة الغرب ، وانحصر النفوذ السياسي في الشرق الأوسط بين المملكة المتحدة والولايات المتحدة الأمريكية ، وبذلك نشأ لون من الصراع الخفي بينهما يذكرنا بالصراع الذي قام بين فرنسا وبريطانيا في أعقاب الحرب الأولى . ولهذا كانت معركة النفوذ في الشرق الأوسط ذات لونين لون عام يتمثل في الصراع الأكبر بين كتلتى الشرق والغرب وفيه تتسق وتتجاوب السياسة الغربية في الإقليم فضرورة ربط الإقليم بعجلة الغرب الاستراتيجية وتنظيم الدفاع عنه وريط دوله في حلف عسكري جماعي يسد الفراغ فيه لا تجد خلافاً عليها بين دول الغرب ، وإن اختلفت إلى حد ما وجهات النظر

في تناول المشكلة وعلاجها إلا أنها لا تؤثر في الاتجاه العام لسياستها ولا تختلف أبداً على أهدافها .

أما اللون الآخر لمعركة النفوذ في الشرق الأوسط فهو خاص ، يدور بين المصالح الأمريكية النامية في الإقليم والمصالح البريطانية القديمة فيه ، فقد كان الشرق الأوسط سوقاً رائجاً للبضائع الإنجليزية كما ظل مورداً لكثير من خامات الصناعة البريطانية ، وأعظم مورد لحاجة بريطانيا من البترول حيث تحتكر تماماً استغلال بترول إيران ولها غير هذا نفوذها السياسي القائم على المعاهدات الثنائية التي تربطها بالعراق والأردن ومصر ، عدا معاهدات الصداقة التي تربطها بالملكة السعودية واليمن ونفوذها في الخليج الفارسي والمحميات^(١) .

وترى بريطانيا أن هذه المصالح وذلك النفوذ يتعرضان لخطر المصالح الأمريكية النامية ونفوذ الولايات المتحدة الجديد الذي يجد أرضاً مستوية مهيأة أمامه أكثر مما يجد النفوذ البريطاني المقيت المرتبط بالاستعمار والحماية والاحتلال والانتداب ، ولذا فإن هناك صراعاً خفياً يدور بين الخليفتين في المنطقة ويؤثر إلى حد بعيد على تياراتها السياسية واتجاهاتها الإقليمية . وتتخذ هذه المعركة في بعض الأحيان شكلاً سافراً يظهر خلال الأحداث فالخلاف على تدويل البترول الإيراني وتسويقه يظهر ما خفي من أطماع الدولتين وتعارض مصالحهما . فالشركة الإنجليزية الإيرانية تتمسك بحصة قدرها ٤٤٪ من أسهم الشركة المتحدة المقترح أن تحمل محلها ، فإذا أضيف إليها حصة شركة

(١) امتقد أن بريطانيا قد خسرت العالم العربي بعد عدوانها القادر على مصر أخيراً (نوفمبر ١٩٥٦) .

مثل الإنجليزية ومقدارها ٨٪ تصبح حصة رأس المال الإنجليزي ٥٢٪ فيكون له الغلبة في الشركة الجديدة وترفض الشركات الأمريكية ذلك وتحمل على العقلية البريطانية الجامدة التي لا تدرك تطور الأمور في الشرق الأوسط .

كما نجد في تأييد بريطانيا لمشروع الهلال الخصيب وسوريا الكبرى مظهراً لأطماعها ووسيلة لدعم نفوذها ومده ليشمل سوريا ولبنان فتحل بذلك محل فرنسا في الوقت الذي لا تتحمس فيه أمريكا لهذين المشروعين . بينما نجد في تأييد أمريكا الجديد لإسرائيل وسيلة لدعم النفوذ الأمريكي في الشرق الأوسط وضمان مركز لاستثمار رأس المال الأمريكي وترويجه في بلدان المنطقة ، ولذلك نراها تنادى بضرورة عقد صلح بين العرب وإسرائيل يتيح لإسرائيل نشاطها الاقتصادي والتجاري في الشرق العربي .

وفي معركة النفوذ هذه تقف دول الشرق الأوسط حائرة بين شتات من الدعايات والآراء المغرضة ألا تجد سنداً لها إلا قوة الوعي القومي للشعوب ، ونضجها السياسي وحذرهما من الفخاخ التي تنصب لها . .

الحرب القادمة والشرق الأوسط

أصبح الشرق الأوسط بعد الحرب العالمية الثانية مركز الثقل الدولى فى العالم وقد كان غرب أوروبا والبلقان مركزا الثقل الدولى قبل أن تميل كفته شرقا إلى منطقة الشرق الأوسط .

فى غرب أوروبا كان التنافس المستمر والعداء القائم بين ألمانيا وفرنسا مثارا لألوان من النزاع وعدد من الحروب بين الدولتين جرت فى أذيالها عدداً من الدول الأوروبية إلى التدخل المسلح كل والجانب الذى ارتضاه والذى يتفق ومآربه وتحقيق أهدافه ولا سيما بريطانيا التى جعلت المحافظة على التوازن الدولى هدف سياستها الأوربية من ناحية والقضاء على المحاولات الألمانية فى التفوق الاستعمارى والتجارى مما يهدد مصالح الأمبراطورية البريطانية تهديداً خطيراً فى سياستها الاستعمارية من ناحية أخرى . وقد ظل هذا العامل مسيطرا منذ بداية النصف الثانى من القرن التاسع عشر حتى الحرب العالمية الثانية التى انتهت بالقضاء على التفوق الألمانى واضعاف فرنسا ضعفاً ابعداً إلى حد كبير عن المساهمة الفعالة فى أحداث السياسة الدولية العامة فى الشرق الأوسط .

أما فى البلقان فقد كانت المسألة الشرقية طوال القرنين الثامن عشر والتاسع عشر محكاً لكثير من ألوان النزاع التى جرت فى أعقابها عدد من الحروب اشتبكت فيها الدول الأوروبية حتى كانت النهاية الطبيعية للمسألة الشرقية بعد

الحرب العالمية الأولى فلم يعد البلقان بعدها الشرارة التي تفجر مستودع البارود. وقد انتهت الحرب العالمية الثانية بالقضاء على التفوق الألماني واضعاف فرنسا كما قلنا وأدت إلى تفوق روسيا تفوقاً أصبح مصدر القلق الجديد والعامل البارز في توجيه السياسة العالمية واختل التوازن الدولي في أوروبا بعد أن بسطت روسيا سيطرتها ونفوذها على شرق أوروبا وأقامت على أطراف هذا النفوذ الذي امتد حتى برلين ستاراً حديدياً من الحذر والكتمان فلم تسمح لأى غريب أن يجتاز هذا النطاق أو ينفذ إلى داخله وأصبح النطاق الغربى الذى يضم دول البلوكس ودول غرب أوروبا التى يربطها حلف الأطلسى موطئ الزحف الذى يمكن أن تطرقه القوات الروسية فى تقدم سريع ناجح بمعاونة الطابور الخامس الذى يتمثل الأحزاب الشيوعية القوية فى فرنسا وبلجيكا وإيطاليا وباقى دول حلف الأطلسى كما يساعد على نجاحه ما خلفته الحرب الماضية فى هذه الدول من ألوان الضعف وكراهية الحرب التى أنزلت الخراب والدمار ببلادها مرتين فى مدى ربع قرن .

وإذا كانت الحرب العالمية الثانية قد أدت إلى الإخلال بمبدأ توازن القوى فى أوروبا ونقلت أسباب الحروب من ميدان المنافسة حول مناطق النفوذ وأسواق التجارة ومواطن الخلمات إلى المنافسة المذهبية حول تقرير شرائع الحكم والسياسة والاقتصاد فقد أضحت هذه المنافسة المذهبية بين دولتين كبيرتين لكل منهما شريعتها فى الحياة وفى الحكم والسياسة والاقتصاد. فالروسيا تبشر بشريعة ماركس وأمريكا تنادى بسيادة الديمقراطية وتحاول كل منهما أن تخرج من ميدان هذه المنافسة بفرض شريعتها على العالم ونشر

مذهبها بين شعوبه وفي سيادة أحد هذين المذهبين قضاء على المذهب الآخر .
وفي غمار هذه الحرب المذهبية تعد الدولتان للحرب القادمة بينهما كل
عديدها وقوتها .

وقد جرت كل من الدولتين وراءها عددا من الدول يؤمن بشريعتها
ويدافع عنها وينطوى في كتلتها ، وأخذت كل من الكتلتين ترسم سياستها
الاستراتيجية على هدى ما تضمه من أعوان ومناطق نفوذ وما يمكن أن تبرمه
من موافقات ومحالفات وقد قضت الحرب العالمية الثانية على مبادئ الاستراتيجية
القديمة وتطور الفن الاستراتيجي على ضوء ما شمل آلة الحرب الحديثة من
تطور وما ألم بدوافعها من تغير يكاد يكون انقلابا في هذه الدوافع والأسباب
وارتباط الجبهة الداخلية للأمم المتحاربة بعوامل الحروب ودوافعها وتطوراتها .

وقد دعمت الجبهة الغربية استراتيجيتها بإقامة سلسلة من القواعد
العسكرية على طول امتداد النفوذ الروسي الذي يتأخم في سيره الحدود الروسية
الأصلية ويغطي بذلك كتلة متسعة من الأرض تمتد من أقصى امتداد الساحل
الأوربي في الغرب إلى أقصى امتداد الساحل الآسيوي في الشرق ويتوغل
بنسب متفاوتة نحو الجنوب ويقرب في بعض الأحيان اقترابا شديدا من
مراكز النفوذ الانجليزي في الشرقين الأوسط والأقصى كما يطل على خطوط
الدفاع الاستراتيجية الأمريكية في المحيطين الهادي والأطلسي الذين تعتبرهما
أمريكا مانعين عظيمين حققا لها عزلتها التقليدية في القرن التاسع عشر ومطلع
القرن العشرين حتى إذا تقدم الطيران هذا التقدم الرائع في السنوات الأخيرة
لم يكن لهذين المانعين من القوة والمنعة ما كان لهما من قبل وأصبح أي تهديد
لسلامة شواطئ هذين المحيطين في الشرق والغرب تهديدا مباشرا لسلامة

القارة الأمريكية وعلى ضوء هذا التطور يمكننا أن نفسر أولا حرص الولايات المتحدة الأمريكية على اتخاذ قواعد استراتيجية دائمة لها في الجزر المتاخمة لشواطئ آسيا وأوروبا وثانيا خروج أمريكا من عزلتها القديمة واشتراكها في الأحداث العالمية اشتراكا أصبح عنوانا على سياستها الجديدة التي عرفت بسياسة ترومان أو مبدأ ترومان ، والتي تتنافى تماما والسياسة الأمريكية القديمة التي سارت على ضوء مبدأ مونرو .

وأضحت سلامة القارة الأمريكية بعد هذا التطور مرتبطة بسلامة ثلاثة ميادين هاومة أولها ميدان غرب أوروبا وثانيها ميدان الشرق الأقصى وثالثها ميدان الشرق الأوسط وكانت سلامة الميدان الأول هي العامل الأول في اشتراك أمريكا في الحرب العالمية الأولى كما كانت سلامته بالإضافة إلى سلامة ميدان الشرق الأقصى الذي اجتاحتها اليابان إحدى دول المحور سببا في اشتراكها في الحرب العالمية الثانية وظل ميدان الشرق الأوسط بعيدا عن اهتمام أمريكائه حتى انتهت الحرب بوقوف روسيا ودولها وأمريكا وحلفائها كل منهما أمام الآخر تحاول كل منهما أن تقضى على الأخرى أو تنزلها على إرادتها ورغبتها. واجتاحت الشيوعية بلاد الصين وأقامت فيها حكومة شعبية رجحت كفة روسيا في ميدان الشرق الأقصى إلى حد كبير. فإذا كانت المعركة الأخيرة الفاصلة في الحرب قد جرت في ميدان غرب أوروبا والشرق الأقصى وكان الميدان الأول هو ميدان المعركة الفاصلة في الحرب الأولى ، فإن ميدان الشرق الأوسط سيكون بلا ريب ميدان الحرب الرئيسي وميدان المعركة الفاصلة في الحرب القادمة فلاغرو إذا قلنا أن مركز الثقل الدولي قد انحراف انحرافا شديدا نحو هذه المنطقة .

ولن يكون للميدان الغربى من الأهمية ما كان له فى الحربين الماضيتين فإن انهيار مبدأ توازن القوى فى أوربا قد قضى على تكافؤ القوى فيه فضلا عن بعده عن مراكز الامدادات التى يمكن أن تتدفق إليه من أمريكا عبر البحار مما يجعل لسرعة الحشد والتقدم فضل المبادأة وسرعة كسب النصر الذى يعززه تفوق القوى فى جانب عنه فى الجانب الآخر ولذلك فإن من المرجح أن يتم احتياج غرب أوربا فى سرعة بالغة لا تترك مجالا للغرب لحشد قواه وتعزيز دفاعاته وهذا هو السبب فيما تنادى به أمريكا من ضرورة تعزيز الدفاع عن غرب أوربا تعزيزا يكفل الوقوف أمام أى زحف تقوم به روسيا أو تعطيله حتى يتاح الوقت الكافى للقوى الغربية للتجمع وحشد الإمدادات اللازمة للهجوم ولكن الهجوم على روسيا الغربية سيطيل أمد الحرب كما يطيلها الهجوم على الصين فإن هذه البقاع الشاسعة كفيلة بابتلاع أى عدد من القوات يمكن أن تنساب فيها فلا تلقى غير الدمار والموت المحقق كما أن الهجوم على هذه البقاع لا يقضى على منابع القوى الروسية التى تتركز فى الوسط وفى الغرب الروسى .

أما ميدان الشرق الأقصى فإن السياسة التى رسمها لينين منذ قيام الثورة الروسية ١٩١٧ والتى ترمى إلى نشر الشيوعية فى الصين قد نجحت بعد ربع قرن فى تحويل تلك الكتلة الأرضية الواسعة التى تضم مجموعة بشرية هائلة إلى صف الشيوعية ولا ريب أن عبء الحرب فى الشرق الأقصى سيقع على كاهل هذه الدولة مما يجعل روسيا تتفرغ لميدانى أوروبا والشرق الأوسط ولن يمكن القضاء على قوة الصين إلا بالقضاء على روسيا التى تمدها بعدد الحرب والقتال وتشرف على تعبئة مواردها وتنسيقها لاحتتمالات الحرب القادمة .

ولا يبقى بعد هذين الميدانين ميدانا حساسا غير ميدان الشرق الأوسط فهو أقرب ميدان للقواعد الاستراتيجية القوية التي تسيطر عليها الديمقراطيات الغربية كما أنه أقرب ميدان للامدادات القادمة من أفريقيا وجنوبي آسيا والامدادات الامريكية التي يمكن تنزل معداتها على شواطى أفريقيا الشمالية الغربية مضافا إلى ذلك أن الشرق الأوسط يضم أغنى منابع البترول في أوروبا وآسيا والبترول هو عصب الحرب الحاضرة من يملك منابعة يملك أسباب النصر بيديه وثمة عامل آخر هو أن منابع البترول في روسيا ومراكز الصناعة فيها تقع في القوقاز قريبا من حدود الشرق الأوسط بل تتاخمها في أغلب الأحيان .

فميدان الشرق الأوسط مسرح العمليات الحربية المنتظرة بين الكتلتين، ستطرقة قواتهما كرا وفرا وسيكون إصرار كل فريق على تثبيت أقدامه في هذا الميدان وعدم التسليم فيه عاملا من عوامل شدة المعركة واحتدامها مما يجعل منطقة الشرق الأوسط التي فُتحت من أوضاع حربيين سابقتين مسرحا للدماء والتخريب في الحرب القادمة .

وستتبع خطوط الغزو في تلك المنطقة الطرق المؤدية إلى منابع البترول سواء إلى روسيا أو إلى الشرق الأوسط كما تسلك أيضا الطرق التي تؤدي إلى القواعد الاستراتيجية الهامة والغريب أن القواعد الاستراتيجية و منابع البترول في الشرق الأوسط تقع في نطاق واحد من الأرض يمتد من الخليج الفارسي ويتجه شمالا إلى أرض الجزيرة في العراق ثم ينحرف إلى الجنوب الغربي نحو ساحل اللقانت فجنوبا إلى قناة السويس .

وتقع منابع البترول في إيران حول الخليج الفارسي وهي بذلك تتصل اتصالاً وثيقاً بالقواعد البحرية في الخليج والتي تشرف على خطوط المواصلات البحرية في المحيط الهندي إلى الشرق الأقصى وأفريقيا الجنوبية والبحر الأحمر . وفي شمال الجزيرة في العراق تقع منابع الزيت في كركوك والموصل وهي أقرب منابع البترول في الشرق الأوسط إلى الحدود الروسية وتمتد منها أنابيب يتدفق البترول فيها إلى حيفا^(١) وطرابلس على البحر الأبيض المتوسط أما منابع الزيت في المملكة العربية السعودية والبحرين والكويت فتقع على الساحل الغربي للخليج الفارسي قريباً من القواعد البحرية للأساطيل .

وكذلك تقع منابع الزيت في مصر قريباً من قناة السويس ، ولهذا يمكننا أن نقول أن خطوط الغزو للقواعد الاستراتيجية تقود في نفس الوقت إلى منابع البترول وهو أهم مصدر من مصادر القوة والأهمية في الشرق الأوسط وعلى ضوء هذه الاعتبارات يمكننا أن نتصور ميدان المعركة القادمة في الشرق الأوسط كما يمكننا أن نضمن مناطق الحشد للقوات المحاربة وإلى أي حد يمكن أن تتعرض هذه المناطق للتدمير .

ولا ريب أن الحشد الروسي سيكون على مشارف طرق الغزو التي تصل إلى منابع البترول والقواعد الاستراتيجية وستقف أمامها حشود الغرب ، عند أقرب مواقع يمكن أن تحقق أغراض الدفاع وتكون صالحة للقيام بهجوم مضاد . وقد تتقهر قوات الغرب أمام ضغط الزحف الروسي ولكنها لن تسلم بسهولة في هذا الميدان فان التسليم فيه هو تسليم بالهزيمة ومن المنتظر أن يعد الغرب للدفاع والهجوم في هذه المعركة أعظم عدته ولذلك فان هذه المنطقة ستكون مساراً

(١) أوقفت العراق دفع البترول إلى حيفا بعد احتلال اليهود فلسطين عام ١٩٤٨ .

للجيوش فى عملياتها الحربية كراً و فرأ فتعرض بذلك لما تتعرض له ميادين القتال تخريب ودمار وستقوم طائرات المتحاربين بتدمير الأهداف البعيدة عن مرمى النيران المباشرة وذلك بالإضافة إلى أعمال الطابور الخامس الذى تعتمد عليه روسيا فى تحطيم الجبهة الداخلية وتعطيل المواصلات وتدمير المنشآت العسكرية والعمرانية وسيقابل هذا الطابور الخامس من جانب الغرب باعتقال أفرادهم ووضعهم تحت المراقبة خلال الحرب هذا إذا بقى للغرب نفوذ فى المنطقة وستضطلع قوات الكوماندس لدى الفريقين بضرب مؤخرة العدو وتدمير مواصلاته وتمويناته .

وثمة سؤال بعد ذلك يرد إلى أذهاننا وهو : إلى أى حد ينتظر استخدام القنابل الذرية فى تلك المنطقة ؟ والمرجح أن استخدام القنابل الذرية فى ميدان الشرق الأوسط أمر لا تدفع إليه ضرورات الحرب إلا فى بعض مناطق معينة يكون تأثيرها حيويًا فى سير عمليات القتال ولا يمكن أن نخص منطقة يمكن أن تتعرض للضرب بالقنابل الذرية غير منطقة قناة السويس فإن الحشود العسكرية الهائلة التى تقوم على ضفتى القناة وأهمية القناة الاستراتيجية ستغرى ولا ريب الروس بضربها وسيكون الهدف من الإغراء بما يحملهم على ضربها بالقنابل الذرية إن لم يكن بقصد تعطيل المواصلات فى القناة فلغرض تدمير المنشآت العسكرية والقضاء على القوات التى تحتلها كما ستكون منابع البترول الروسية فى باطوم وباكو هدفاً للقنابل الذرية التى لن يتوانى الغرب فى استخدامها حينذاك .

وأخيراً يمكن أن نقول أن تلك المنطقة التى نجت من الحرب ودمارها مرتين ستكون أعنف مسرح للعمليات الحربية فى الحرب القادمة وعلى هذا المسرح سيتقرر مصير الحرب وتكون المعركة الحاسمة مالم تتجنب دولها الحرب وتقف حاجزاً بين المتصارعين .

حياد الشرق الأوسط

والسلام العالمى

يتميز الشرق الأوسط بموقعه الفاصل بين كتلتين متصارعتين فى اخطر بقعة من بقاع الصراع العالمى الذى يمتد على طول حيوز القوى الكبرى من المحيط الهادى شرقا إلى المحيط الأطلنطى غربا ويعبر هذين المحيطين الكبيرين على هام من تلك الجزر المتناثرة عبر الماء بين العالمين القديم والجديد .

وحيز القوى كما يعرفه علماء الجيوبولتكس هو ذلك الموقع الحساس بين قوتين كبيرتين متصارعتين سواء كانتا دولتين متنافستين أو عدة دول متحالفة ضد دول أخرى تتحالف ضدها وهو غالبا ما يكون موطن الصدام بينها فمنطقة الأناضول والبلقان حيز من حيوز القوى يفصل بين فرنسا وألمانيا وكذا بولندا بموقعها بين روسيا وألمانيا أو بين مجموعة الشعوب السلافية وشعوب غرب أوروبا حيز من حيوز القوى أيضا والشرق الأوسط بدروه هو الآخر حيز من حيوز القوى بين الدول الشيوعية والدول الرأسمالية أو بين النفوذ الشيوعى والنفوذ الرأسمالى . ويمتد حيز القوى بين الكتلتين المتنافستين فى الوقت الحاضر على طول أرض الهامش أو النطاق الأرضى الذى يحيط بأوراسيا أو قلب الأرض كما يدعونها علماء الجيوبولتكس وهو تلك الكتلة الأرضية الواسعة التى تسيطر عليها روسيا وتوابعها فى أوروبا وآسيا .

وتقوم الاستراتيجية الغربية على ضرورة السيطرة على حيز القوى بين

الكتلتين الشرقية والغربية ونشر القواعد العسكرية على طول الهامش الأرضي لتكون مراكز دفاعية أو قواعد للوثوب عند ما تنقلب الحرب الباردة حرباً حامية يخوض المتنازعان غمارها بالحديد والنار . وفي سبيل ذلك عملت الاستراتيجية الغربية على تكتيل دول غرب أوروبا فيما يعرف بحلف الأطلسي وتسعى في الوقت الحاضر إلى تشكيل القوة الضاربة لهذا الحلف فيما تدعو إليه من ضرورة تكوين الجيش الأوربي ويمتد حلف الأطلسي بعد أن ضمت إليه إيطاليا واليونان وتركيا ليشمل الثنية الجنوبية الغربية من النطاق الأرضي الذي يحيط بالكتلة الشيوعية عبر جبال الألب والبلقان والأناضول فيحول بذلك بين الكتلة الشيوعية والوصول إلى البحر الأبيض المتوسط .

وفي الشرق الأقصى عقدت معاهدة الصلح مع اليابان وأقامت اتحاد دول الباسفيك وظلت حريصة على الإبقاء على فرموزا وحمايتها من اجتياح الصين الشيوعية لها والاحتفاظ بكوريا الجنوبية لتكون منطقة وثوب للغرب على منشوريا والصين وسيبيريا .. وهي تحاول أن تقيم في الشرق الأوسط ما أقامته في الشرق الأقصى وغرب أوروبا من تكتل ضد الكتلة الشرقية ولكن يحول دون هذا الهدف ذلك الميراث الاستعماري الضخم والجفوة العميقة التي خلقتها بريطانيا بين دوله وشعوبه فإن دول الشرق الأوسط التي عانت من أضرار الاستعمار ومساوئها لا يعينها غير مشاكلها الداخلية وكفاحها ضد الاستعمار ولذلك ظلت منطقة الشرق الأوسط وهي تمثل في نظر الاستراتيجية الغربية فراغاً هائلاً في أخطر موقع من مواقع الدفاع الغربي . وتعمل الاستراتيجية الغربية على سد هذا الفراغ وهي راغبة في الحرب

دفاعاً عن كيانه المهدد فإن الشيوعية تكسب كل يوم مواقع وأنصاراً دون أن تريق قطرة واحدة من الدماء ولذا فهي على خلاف الغرب راغبة عن الحرب ما دامت تحقق أغراضها سلباً ولن تحارب إلا إذا وجدت ما يهدد كيانه العام أو نفوذها الذي كسبته وإن كانت شديدة الرغبة في نشر نفوذها ليضم مناطق النفوذ الغربي وهي تعتمد في ذلك على الخلل الذي تلمسه في النظام الرأسمالي من ناحية ، وسياسة الاستغلال الاستعماري الغربي للشعوب الضعيفة أو المتأخرة أو المتخلفة عن ركب التقدم العام من ناحية أخرى . وترى الكتلة الرأسمالية أن كل يوم يمر هو في صالح الكتلة الشيوعية ولكنها لا تستطيع أن تحارب قبلما تنهيا للحرب وتنتهي من تنفيذ سياستها الاستراتيجية العامة القائمة على تكتيل العالم ضد الشيوعية والحرب قائمة لاحالة عندما يقف العالم كتلتين متراصتين لا شذوذ في أيهما ولا ثغرات في كيان كل منهما وقد عرفت الشيوعية كتلتها وأمكنها أن تقضي على كل شذوذ فيها وهي حريصة على سد أية ثغرة تفتح في جبهتها أما الرأسمالية فلم تستطع حتى هذا الوقت أن تمنع عوامل الشذوذ في كيانه أو تلم الثغرات المفتوحة أو التي تفتح عليها يوما بعد الآخر ، وأوسعها ثغرة الاستعمار التي تغضب منها الشعوب المغلوبة أو التي تناضل في سبيل حرياتها واستقلالها .

وهذه المحالفات العسكرية والتكتيل الجمعي للشعوب والموارد ليس في صالح السلام العام وكلما كثر عدد الدول التي تقف على الحياد من الصراع بين الكتلتين كلما زاد الأمل في استقرار السلام العالمي . وقد وقفت الهند موقفاً حاسماً من المراك الدائر بين الكتلتين في كوريا وتزعمت دعوة الشعوب

الأسبوية لفض الحرب الكورية ولا ريب أن موقفها الحاسم وإعلان رغبتها في الحياد من أى حرب تنشب بين الكتلتين يؤخر حتما نشوب الحرب وانهيار السلام العام . وللهند في المعترك العالمي مكائدها المرموقة الواضحة تسندها فيها مواردها الضخمة وصناعاتها الناهضة التي أخذت تثب إلى مكان الصدارة فتحتل المكان الثامن بين دول العالم الصناعية مما يعزز موقفها الحيادي ويصون حيادها في أية حرب مقبلة .

ولكن ما ينطبق على الهند لا ينطبق على الدول الصغيرة فقد اجتاحت بلجيكا في حربيين متتاليتين رغم حيادها واعتدت روسيا على حياد دول البلطيق في الحرب الثانية . ويرى الاستراتيجي الانجليزي ليدل هارت أن حياد الدول الصغيرة خرافة تتضاءل أمام جبروت الأقوياء ولكنه يرجع فيقول أن هذه الدول الصغيرة لا تستطيع أن تصون حيادها إلا إذا تكتلت سوياً أمام أى عدوان يأتيها من الخارج .

فإذا طبقنا هذا القول على دول الشرق الأوسط نرى أنها لا تستطيع أن تصون حيادها ما لم تتكتل سوياً للدفاع عن هذا الحياد . ولكن يحول دون ذلك أن بعض دول الشرق الأوسط تخضع للنفوذ الغربي وترتبط بكثير من الالتزامات التعاهدية مع بريطانيا أو امريكا فتركيا قد أعلنت موقفها الصريح من الصراع القائم والعراق والأردن تربطهما ببريطانيا معاهدات دفاعية ومصر تحتلها قوات بريطانية^(١) والنفوذ الأمريكي يغلب

(١) حققت مصر جلاء القوات البريطانية عنها في ١٨ يولية ١٩٥٦ حيث جلت آخر قوة بريطانية في عمليات الجلاء التي استمرت أقل من عامين .

في المملكة العربية السعودية وتشارك بريطانيا أمريكا النفوذ في ليبيا وهذا الوضع الفعلي لدول الشرق الأوسط يحرمها من اعلان حيادها ولن تقبل روسيا هذا الحياد مادامت هناك قوات معادية ترابط في أية دولة من دوله، ومادام هناك ظل لأي نفوذ غربي في بلاده ولن تحترم روسيا هذا الحياد ما لم تعلنه هذه الدول وتؤكدده وتدافع عنه ضد أي وضع يتعارض والحياد التام .

فاذا كانت الكتلتان المتنازعتان ترغبان في السلام حقان مصلحة السلام العام أن تقوم كتلة حاضرة تمنع احتكاكهما وتحول دون خطر اقترابهما من بعضهما ولا توجد هذه الكتلة الحاضرة في غير منطقة الشرق الأوسط التي تمتد من جبال هملايا في الشرق إلى شبه جزيرة البلقان في الغرب ومن مصلحة السلام العام أن تقوم هذه الكتلة الحيادية التي يشاء بعض المعقبين السياسيين أن يسميها الكتلة الثالثة ويمكن لهذه الكتلة أن تضم إليها بعض الدول الآسيوية التي ترغب في الحياد كالهند وغيرها^(١) .

ولكن قبل أن تقرر دول الشرق الأوسط حيادها المأمول فان عليها أولاً أن تتخلص من كل ظل لأي نفوذ غربي بين دولها ، وأن تقوم علاقاتها بكل من الكتلتين المتنازعتين على قدم المساواة وبما يحقق أهداف السلام العالمي وثانياً أن تعمل على قيام تحالف واضح صريح بين دولها للدفاع عن هذا الحياد حتى يكون لها من القوة ما يصون سلامة حيادها ولن يكون هذا الحياد مأموناً ما ظلت دول هذه المنطقة متفرقة تفسح للنفوذ الغربي أو الشرقي بين ربوعها .

ومن مطالب الحياد أن تكون موارد الدولة وقدرتها الصناعية والحربية كفيلاً بالمحافظة على سلامة هذا الحياد وهذا ما ينقص دول الشرق الأوسط ،

(١) ظهر هذا الاتجاه أخيراً في مؤتمر باندونج ودعت مصر إلى هذه الفكرة في سياستها الجديدة .

ومن أول واجبات هذه الدول أن تعمل على استكمال نواحي النقص في قدرتها الصناعية والحربية وأن تمدّها الدول الغربية والشرقية بكافة ألوان المعونة الفنية والاقتصادية التي تساعدّها على النهوض ما دامت ترغب حقاً في إقرار السلام العالمي والدفاع عنه كما نص على ذلك ميثاق الأمم المتحدة .

ونخرج من هذا كله بأن الشرق الأوسط هو الثقل الذي سيرجح كفة السلام العام في ميزان القوى العالمية ومن مصلحة السلام العالمي أن تقف كل دولة على الحياد. ولن تنشب الحرب ما لم تنحاز هذه الكتلة إلى أي جانب من جانبي الصراع العالمي ، فإذا نجح الغرب في ضم هذه الكتلة إلى جانبه فهي الحرب لا محالة يتعجلها المتنازعون للخلاص من هذا التوتر الدولي الحاد وتلك الحرب الباردة التي تشتد يوماً بعد يوم .

ونستطيع أن نقول أخيراً أن أي ميثاق أو تعاهد يربط بين دول الشرق الأوسط والغرب هو تعجيل بالحرب لا محالة وأن حياد دول الشرق الأوسط بعد أن تحقق استقلالها هو في صالح السلام العالمي ما تعاونت على حمايته بحماية حيادها .

الدفاع عن الشرق الأوسط

حقيقته ودوافعه

«بمناسبة توقف المحادثات المصرية الانجليزية الخاصة بالجلء عن قناة السويس عقب جريدة « تريبيون » الهندية على الموقف بقولها : « ان المعسكر الغربى يرى أنه ما لم تظل هذه القاعدة البحرية قوية وصالحة للعمل والدفاع فى أى وقت فان أمن مصر والشرق الأوسط والمواصلات بينها وبين جنوب شرق آسيا قد تتعرض للخطر ومهما يكن من أمر هذا النزاع فان المسألة الجديرة بالاعتبار هى ، هل من الحكمة انكار الحقوق الوطنية لشعب ما بسبب مشروعات للأمن يعدها المعسكر الغربى ؟؟ . ان الذين يتحدثون عن « العالم الحر » ويعنون به بلادا بعينها لا يمكن أن يستمروا فى انكار الحرية الوطنية والمطالب القومية المشروعة ... وحتى من وجهة النظر الحربية البحت . هناك مجال للتساؤل عما اذا كان من الممكن جنى أية فائدة من ابقاء قاعدة حربية فى وسط دولة معادية .. أن السياسة السلمية توجب على هذا المعسكر ان يعمل على تشجيع الضمان الجماعى بين الدول العربية وتقوية وسائل الدفاع فيها ... »

* * *

لم يكثر حديث الدفاع عن الشرق الأوسط كما يكثر فى هذه الأيام . ولم يعرف العالم هذا المعنى إلا فى أعقاب الحرب الأخيرة وارتبط هذا الدفاع عن الشرق الأوسط بقضايا شعوبه ودوله كما لم يرتبط بها فى يوم من الأيام . فقد كانت بريطانيا هى التى تضطلع بالدفاع عن هذه المنطقة وتبرم المعاهدات الثنائية بينها وبين دوله وهى المعاهدات التى تنظم احتلالها لهذه

المنطقة وتتناول كافة التسهيلات العسكرية والقانونية لقواتها في السلم والحرب على السواء وقد انتهت الحرب الأخيرة بخروج أمريكا من عزلتها فاحتلت المركز الممتاز في التجارة والأسواق الاستهلاكية والاستثمارات المالية ، التي كانت تحتله بريطانيا في الدول التابعة لها ، أو التي كانت تخضع لاحتلالها أو استعمارها من قبل كما احتلت أيضا الزعامة السياسية في غرب أوربا حتى قيل أن أمريكا توشك أن ترث الامبراطورية البريطانية في سيطرتها ونفوذها وزعامتها وهي الآن في دور القوامة والوصاية عليها . وسلمت بريطانيا بهذا إبقاء على كيانها كدولة عظمى واستغلالا للمركز الممتاز الذي أصبحت تحتله أمريكا في السياسة العالمية لتكون سنداً لها في حماية مصالحها واستعمارها حيال الشعوب الهضيمة التي اشتد كفاحها لنيل حريتها وتحقيق استقلالها .

وقد استطاعت بريطانيا أن تقنع أمريكا في أعقاب الحرب الأخيرة مباشرة بأنها أقدر على سياسة دول الشرق الأوسط لسابق خبرتها بهاته الدول ولما يربطها بها من علاقات قديمة . حتى إذا فشلت في تجديد معاهداتها الثنائية بما يتفق ومصالحها وأهدافها انقلبت تستجدى أمريكا وتطلب عونها في الإبقاء على احتلال هذه المناطق إبقاء على سلامة العالم الحر وأمنه ضد الخطر الشيوعي المتأخم . وهو ادعاء يستهوى أمريكا ويهمها كما لم يستهوى دولة أخرى غيرها أو يهمها فأمریکا ذات المصالح العديدة في العالم أجمع والتي أصبحت تملك أعظم رؤوس الأموال العالمية بعد أن خرجت من الحربين الماضيتين وهي تدين كل الدول التي ارتبطت معها خلالها ، قد أصبح من صالحها أولاً أن تبحث عن مناطق خارج القارة الأمريكية لاستثمار رأس

المال الفائض عن حد الكفاية الأمريكية . وثانياً لأن الديون الطائلة التي لها في الخارج لا يمكن أن تستعيدها أو تستثمرها إلا إذا كان الكيان الاقتصادي لهذه الدول المدينة قويا بشرط ألا يطغى على قوة رأس المال الأمريكي . وثالثاً لأن مصالحها البترولية في الشرق الأوسط بالذات تنمو وتكبر بشكل لم نعهده من قبل .

وقد خرج العالم من الحرب العالمية الأخيرة وهو ينقسم إلى كتلتين كبيرتين : الكتلة الشيوعية التي تستمد وحيها من موسكو ، والكتلة الرأسمالية التي تستمد وحيها من واشنطن وتري في الكتلة الشيوعية خطراً حقيقياً يهددها بالفناء ويحاول أن يقضى على الدعائم والأسس التي تقوم عليها فعملت على حصرها والإحاطة بها حتى لا تتسرب إلى العالم الذي تسيطر عليه وتهدد نفوذها فيه .

وتصر كل من الكتلتين على أنها مهد الحرية والديمقراطية . وقد ناقش البانديت نهرو في كتابه « نظرات في تاريخ العالم »^(١) هذه الحقيقة وخرج منها بأن الديمقراطية الشيوعية هي ديمقراطية الأغلبية العالمية أو البلوريتراريا وتدين بمصلحة الجماعة وملكية الدولة لرأس المال أما الديمقراطية الرأسمالية فتدين بحرية الفرد وحرية رأس المال في التجارة والتداول . فالنزاع في حقيقته الكبرى نزاع اقتصادي قبل أن يكون نزاعاً مذهبياً أو فكرياً . وهو دفاع على المصالح الاقتصادية قبل أن يكون دفاعاً عن الحريات والمبادئ .

والمصالح التي للكتلة الغربية أو الرأسمالية في الشرق الأوسط عديدة

وتبشر بالنمو والزيادة . وأهم هذه المصالح البترول عصب الحرب والصناعة ومنجم الذهب العظيم للاستثمارات المالية الكبرى . ثم التجارة والأسواق الاستهلاكية النامية وكذلك المواصلات العالمية التي تتركز وتتلاقى في هذه المنطقة وتصل بين الكتلة الغربية ومناطق نفوذها الواسعة في أفريقيا وآسيا وتعمل الكتلة الغربية على ضمان هذه المصالح وحمايتها بالإبقاء على نفوذها السياسى فيها . والنفوذ السياسى كما علمنا التاريخ فى مراحل تطوره وسيره يستند دائماً إلى القوى العسكرية والاحتلال ، ولما كان الاحتلال العسكرى أمراً تبغضه الشعوب وتمقته ولا يتفق مع حقها فى تقرير مصيرها أو الحقوق التى خولتها الأمم المتحدة للدول الأعضاء فإن هذا الاحتلال يجب أن يقوم على سند من رغبة الشعوب وإقرار الدول ورغبتها ولا يحمل الشعوب ، والدول على قبوله إلا إثارة الخوف من حرب مقبلة وضرورة الاستعداد لمواجهة فتكون الضرورات الدفاعية وسيلة جديدة لإبقاء الاحتلال القديم فى مظهر جديد وصورة أخرى وإن اتفقت النتائج والأهداف .

والدفاع عن الشرق الأوسط وسيلة تستند إليها بريطانيا فى الإبقاء على احتلالها للمناطق التى تحتلها فى بلدانها المختلفة فالدفاع عن المواصلات الامبراطورية وطريق الهند قد انقلب إلى الدفاع عن الشرق الأوسط وأمن العالم الحر !

ولا يستند الدفاع عن الشرق الأوسط إلى حقائق استراتيجية ولا إلا خوف حقيقى من خطر حرب وشيكة الوقوع . ونقولها مؤكداً أن الحرب ليست محتملة إلى عشر سنوات قادمة وليس أدل على ذلك من إجابة الجنرال

فولر الاستراتيجى البريطانى الذائع الصيت على صحفى أمريكى إذا يسأله هل يتوقع حرباً فى القريب العاجل فيجيب « كلا » ثم يقول : إن فكرة لينين فى الحرب تقوم على تأخير الحرب حتى تنهار معنويات العدو ويقضى عليه فى الداخل فيسهل التغلب عليه ، ثم يبرر الاستعداد العسكرى الكبير لروسيا بأنها تخشى أن تنقلب الحرب الباردة التى تشنها الدول الغربية عليها إلى حرب حامية . ونضيف إلى قول فولر هذا حقيقة استراتيجية أخرى وهى أن الاستعداد للحرب كثيراً ما يجعل العدو يفكر قبل أن يقدم عليها ، وإن كان ينتهى دائماً بإعلان الحرب حين تصل الشعوب إلى درجة التشبع بفكرة الحرب أو يصل الإعداد للحرب إلى ما فوق طاقة الدولة نفسها فلا تجد مناصاً من أن تخوض غمارها . ولا يجب أن نتخذ من إجابة فولر دليلاً على بعد أمد الحرب القادمة فحسب فإن العوامل الأخرى التى تؤخر قيام الحرب أقوى مما يراه فولر . فهذا الجيل الذى شهد آلام الحرب الماضية وكوارثها لا بدو أن يفنى وينتهى قبل أن يقوم جيل آخر يتشبع بفكرة الحرب ويتشيع لها .

فليس هناك إذن خوف من حرب عاجلة وليس هناك داع لتعبئة شعوب الشرق الأوسط لفكرة الحرب قبل أن يحقق مطالبه وأمانيه . ثم ما هى الدوافع والمصالح الحقيقية التى يمكن أن تدفع شعوب هذه المنطقة إلى مخالفة الغرب ضد عدو غير مباشر بينما الغرب يمثل فى نظرها العدو المباشر الأخرى بالجهاد والنضال والتأهب ؟ !

إن الدافع الحقيقى لفكرة الدفاع عن الشرق الأوسط لا يرجع إلى خطر الحرب أو احتمال حرب وشيكة الوقوع بقدر ما يرجع إلى رغبة الدول الغربية

في حماية مصالحها واكتساب حق شرعى في احتلالها للمناطق التى تحتلها .
ولا أدل على ذلك من مجافاة الأسس الاستراتيجية للدفاع عن الشرق الأوسط
لما تطالب به بريطانيا وتسندها فيه أمريكا . فالدفاع الحقيقى عن الشرق
الأوسط ليس فى قناة السويس ولا فى ليبيا ولا فى الظهران وإنما يقع فى مواجهة
فتحة القوقاز بين بحر قزوين والبحر الأسود حيث يمكن أن تتقدم القوات
الروسية نحو الشرق الأوسط كما يقوم فى البلقان وهو منطقة الاقتراب الأخرى
لأفريقيا الشمالية والشرق الأوسط . أما تركيا فليست طريقاً للاقتراب
وسيتحاشى الروس اقتحامها وسيدورون حولها حتى يتجنبوا سلسلة الجبال
المتاخمة لسواحل البحر الأسود شمال الأناضول والتى تعوق تقدم القوات
الميكانيكية كما أن سواحل البحر الأسود التركية لا تصلح مطلقاً لعمليات إنزال
القوات ولن تقتحم تركيا إلا من حدودها الشرقية وحدودها الغربية ، حيث تقع
طرق الاقتراب الرئيسية إلى داخل الأناضول ولم يعد للبواغيز أهميتها الماضية . فإن
السيطرة على سواحل بحر إيجه والتحكم فى مدخله لا تجعل لها أية قيمة دفاعية
وسيكون شأنها شأن قلعة سنغافورة فى الحرب الماضية حين احتلتها قوات اليابان
بمهاجمتها براً وتطويق مداخلها البحرية .

أما قناة السويس فقد برهنت الحزبان الماضيتان على أنها ممر مائى فحسب
يتعطل فى حالة الحرب ولا يمكن الدفاع عنها من شواطئها بل إلى الأمام
منها بعمق كاف حتى لا تتعرض للنيران المباشرة . فليس أخطر عليها من وقوعها
فى دائرة العمليات الحربية أو داخل نطاق النيران المباشرة ولم تعد القناة بعد تقدم
الطيران الرائع آمنة من الخطر ثم أن وجود القاعدة وما فيها من حشود وقوات
يغرى بضررها بالقنابل الذرية . فهى هدف عسكري رائع للضرب الذرى
لا يخشى معه تدمير مناطق الإنتاج المجاورة أو تعرض المدنيين لأخطارها مما

يجافى الروح الإنسانية إذا بقي لها أثر في الحرب القادمة . وإذا انتظرت القوات الدفاعية في القناة حتى تسيطر القوات المهاجمة على رؤوس طرق التقدم في القوقاز وشمال إيران والعراق وفي البلقان فلن يعوق هذا التقدم عائق بعد سيطرة القوات المهاجمة عليها .

ولا يفسر بقاء الإنجليز في قناة السويس بعد كل هذا إلا أنها الشريان المائى الذى يسيطر على تجارة العالم كما أنها المرقب الذى تقف فيه بريطانيا لتحرس نفوذها في بلدان الشرق الأوسط وتحمى مصالحها وتصون تجارتها وأسواقها الاستهلاكية وبترونها الدافع خلال القناة وتستطيع بريطانيا من قاعدة القناة منه أن تتقدم لتقمع كل محاولة للخروج عليها في بلدان الشرق الأوسط الأخرى فهي أوسط مكان للسيطرة على هذه المنطقة بأكملها ، فإذا استطاعت أن تضمن هذه المصالح بمعاهدة مع مصر لم يعد هناك ما يربطها بالبقاء في منطقة القناة الخطرة التى أصبحت بتطور آلة الحرب أشبه بمصيدة للفئران ، فبقاؤها في القناة ليس إلا وسيلة للمساومة على كسب امتيازات جديدة وحماية مصالحها التقليدية القديمة .

هذه هي الحقائق الخفية وراء فكرة الدفاع عن الشرق الأوسط وهي تلخص في رغبة بريطانيا — وتظاهرها أمريكا لاشتراك المصالح — في احتلال قواعد معينة في الشرق الأوسط لحماية مصالح الغرب التى تتمثل في البترول والتجارة والأسواق الاستهلاكية والاستثمارات المالية احتلالا يكتسب صفة شرعية أما خطر الحرب أو توقع حرب وشيكة الوقوع فهذه أمور بعيدة الاحتمال في الوقت الحاضر على الأقل .

تركيا

والدفاع عن الشرق الأوسط

تسير تركيا في عجلة السياسة الأمريكية سيراً تاماً ، وتربط كيانها ومستقبلها بكيان أمريكا ومستقبلها . وتقوم السياسة الأمريكية في الوقت الحاضر على قاعدة واحدة لا تشذ عنها وإن تعددت أصولها ومظاهرها ، إلا أن وحدة الهدف الذي تنشده وترمي إليه هو الذي يربطها بهذه القاعدة الوحيدة لسياستها العامة أما الهدف فهو محاربة الشيوعية في كل بقعة من بقاع الأرض والحد منها وتقييدها إن لم يكن القضاء عليها ولهذا الهدف وضعت القاعدته وهي حصر الشيوعية في أرضها التي تعيش فيها ومنع تسربها المذهبي أو العسكري خارج حدودها بإقامة نطاق حولها من الدول المتحالفة التي تؤمن بهذا الهدف وتعمل معها على تحقيقه والوصول إليه . وفي هذا النطاق تنثر القواعد العسكرية العديدة لأغراض الدفاع والهجوم إذا ما نشبت الحرب بينها وبين الدول الشيوعية .

وفي سبيل هذا الغرض أقامت أمريكا حلف الأطلنطي في غرب أوروبا ودعته وربطته بحلف البلقان الذي يضم تركيا واليونان ويوغوسلافيا ، وتحاول أن تقيم نظاماً دفاعياً في الشرق الأوسط على غرار حلف الأطلنطي أو حلف البلقان وتربطه بهما لتصل هذا الحلف بدوره بحلف جنوب شرق آسيا وحلف الباسفيك ، وبذلك يمتد هذا الحزام الدفاعي حول الكتلة الشيوعية من الغرب إلى الشرق ويحصرها في داخله تماماً ويمنع تسربها إلى خارجه .

وقد نجحت أمريكا في إقامة حلف الأطلنطى وحلف البلقان وارتبطت أخيراً بدول مؤتمر مانيلا في حلف عسكري للدفاع عن جنوب شرق آسيا ، كما نجحت في إدماج بعض دول شرق آسيا في حلف الباسفيك واستعصى عليها رغم محاولاتها العديدة إقامة حلف من دول الشرق الأوسط للدفاع عن هذه المنطقة الحساسة في دفاعات القرب ، فهي المنفذ الوحيد لإفريقيا التي تكفل أعظم عمق استراتيجى للقوات الغربية ، وبقيت هذه المنطقة تمثل فراغا استراتيجيا هائلا في نطاقها الدفاعى حول الشيوعية .

ولم يكن بين دول الشرق الأوسط ما هو أشد حماسا للتحالف ضد الكتلة الشيوعية وحربها من تركيا ، فإن الظروف التي تحيط بها تدعوها إلى هذا الموقف وتحملها عليه . فالعداء التقليدى القديم بينها وبين روسيا وخوفها من أطماع الروس في البواغيز وهي ممر روسيا البحرى إلى البحر الأبيض المتوسط وتجدد المطالب الروسية بعد الحرب العالمية الثانية في قارص واردهان وطلبها المشاركة في حماية البواغيز ، كل هذا كان يدفعها إلى الحذر من روسيا وتوقيها والتحالف ضدها ومناصبته العداء . فالعداء التركى الرومى ليس عداء مذهبياً يدور حول الشيوعية كما هو مع أمريكا ولكنه عداء تقليدى قديم يتصل بتلك العوامل التي ذكرناها ، وإن كان الشعب التركى أبعد الشعوب عن الإيمان بالشيوعية لعدة أسباب منها أن الشيوعية يقوم عليها شعب ظل يناصب الأتراك العداء ، وثانياً إيمان المسلم التركى بدينه إيماناً يحميه من خطر الإلحاد الشيوعى . وقد نحسب أيضاً هذا العداء العنصرى بين الجنس التركانى الذى ينحدر منه الأتراك والجنس المغولى الذى ينحدر منه

الروس سبباً من هذه الأسباب . وقد اتصل هذا العداء بين العنصرين في فجر تاريخهما منذ كانا يتنازعان المرعى وموارد المياه ومناطق الغزو في أواسط آسيا .

وقد جمع هذا الموقف بين تركيا وأمريكا . . فالدولتان تتفقان على معاداة روسيا فروسيا تمثل في نظر الاتراك عدواً قديماً كانت له أطماعه التقليدية في أراضيها ومياهها كما تمثل في نظر أمريكا وطن الشيوعية الأول وخطارها البادية ، الشيوعية التي تحاربها وتعمل للقضاء عليها قبل أن تغدو مارداً جباراً يغتال كيانهما الرأسمالي الضخم . فالتحالف التركي الأمريكي تحالف طبيعي ، ولم تكتف تركيا بأن تسير في فلك أمريكا بل غدت أعظم الدول في العالم تحمساً للسياسة الأمريكية ، فاشتركت في حلف الاطلنطي وربطت بينه وبين حلف البلقان الذي تنزعه أمريكا وتلعب الدور الأكبر فيه . وأفسحت من أراضيها لإقامة القواعد الأمريكية الضخمة وأصبحت مخزناً هائلاً للعتاد الأمريكي .

وتحمل تركيا في الوقت الحاضر رسالة السياسة الأمريكية في الشرق الأوسط ، فتتزعّم الدعوة لحلف الشرق الأوسط حتى تتم حلقة التطويق التي تقيمها أمريكا حول الشيوعية فعند تقديم المقترحات الرباعية لقيادة الشرق الأوسط المشتركة ، كانت تركيا إحدى الدول الأربع التي تقدمت بها أما الدول الأخرى فهي أمريكا وإنجلترا وفرنسا ، وتدخل تركيا قاسماً مشتركاً في كل مشروع للدفاع عن المنطقة تتقدم به أمريكا .

وتؤمن أمريكا من ناحيتها إيماناً تاماً بحرارة وصدق الولاء التركي لمبادئ السياسة الأمريكية ، فقد رفضت تركيا خلال حكم عصمت اينونو أن تدور في فلك السياسة البريطانية حين قدر الانجليز أن تكون منطقة الشرق الأوسط لنفوذهم المطلق بعد الحرب العالمية الثانية . ورفض عصمت اينونو حتى مبدأ الاتصال مباشرة بالانجليز من غير وساطة أمريكا ، وحين أخذ خطر النازي يهدد تركيا عام ١٩٤١ أعلن الرئيس الأمريكي روزفلت ، أن سلامة تركيا تهم الولايات المتحدة الأمريكية وأنه يعتبرها الخط الأمامي للدفاع عن أمريكا . وفي خلال عام ١٩٤٧ أصدر ترومان تصريحه المشهور الذي عرف بمبدأ ترومان وقال فيه أن الولايات المتحدة الأمريكية تمد يد العون لكل دولة تتعرض للعدوان . وكان يعنى بتصريحه هذا تركيا واليونان ، وفي نفس العام وافق الكونجرس على منح تركيا معونة مالية قدرها مائة مليون دولار .

وتقوم تركيا بالدور الأول في إبرام حلف شمال الشرق الأوسط ، وهو آخر ما وصلت إليه أفانين السياسة الأمريكية لإقامة حلف دفاعى عن المنطقة . وتعود قصة هذا الحلف إلى عام ١٩٥٣ حين قام « فوستر دالز » وزير الخارجية الأمريكية برحلته حول العالم وعرج فيها على الشرق الأوسط لدراسة شئون المنطقة فاتصل بزعمائه وساسته . وقد خرج من رحلته تلك بعدة حقائق منها أن شعوب المنطقة والمسئولين فيها لا يختلفون حول خطر الشيوعية ولكنهم يرون أن هناك قضايا خاصة تمسهم ، أولى باهتمامهم من خطر الشيوعية وخص بالذكر الدول العربية فقال إن عدم تحقيق أمانها القومية يحول

بينها وبين أى تعاون مع الغرب ثم مسألة إسرائيل وما تركته من آثار مريرة في نفوس العرب فإن مساعدة الغرب لها يجعل العرب في شك دائم من نواياه حيالهم . ثم تناول الدفاع عن المنطقة من الناحية الاستراتيجية فقال أن خط الدفاع الأول عن الشرق الأوسط يقع في الشمال في نطاق يمتد من الباكستان إلى تركيا ، ويضم أفغانستان وإيران والعراق عدا تركيا والباكستان وأن بعض هذه الدول تدرك تماماً الخطر الشيوعي المائل وتعيه كما نعيه نحن الأمريكيين ، فإذا قام حلف يضم هذه الدول التي تؤمن بذلك فإن هذا يعتبر تمهيداً لدخول دول أخرى فيه . ولما كانت بعض هذه الدول تشعر بخيبة أمل مريرة من ناحية الغرب فالأولى ألا تدخل تلك الدول في هذا الحلف مباشرة وتترك أمريكا أمره في البداية لهذه الدول الداعية إليه وحدها ، حتى يأتى الوقت المناسب لاشتراك الدول الأخرى فيه وليس هناك ما يمنع من ارتباط أمريكا بمقتضى اتفاقيات العون المتبادل مع هذه الدول المتحالفة فتصبح أمريكا وقد ارتبطت بالحلف ككل بطريق غير مباشر .

وتركت لتركيا مهمة القيام بتنفيذ خطة هذا الحلف ، وبدأت تركيا مهمتها فارتبطت مع الباكستان باتفاق ضم بنوداً للتعاون العسكرى بجانب بنود أخرى للتعاون الاقتصادى والثقافى في الوقت الذى ارتبطت فيه الباكستان بأمريكا باتفاقية للعون المتبادل واتجهت تركيا بعد الباكستان إلى العراق . فالعراق تربطها بتركيا معاهدة صداقة وجوار منذ عام ١٩٤٦ ونجحت أخيراً في جر العراق إلى توقيع الاتفاق العسكرى الأخير معها ، ولم يعد أمام تركيا أو أمريكا لتكملة النطاق الاستراتيجى لهذا الحلف إلا أن تضم إليه إيران وأفغانستان ، أما أفغانستان فقد رفضت منذ البداية الارتباط بغير روابط حسن الجوار والمودة

مع الفريقين ، و بقيت إيران ، وتشير الأنباء الخارجية إلى أن دخولها في هذا الحلف أمر مفروغ منه^(١).

ولكن هل يتاح لهذا الحلف أن ينجح في تحقيق أغراضه والهدف الأخير منه وهو إقامة منظمة دفاعية للشرق الأوسط تضم دول المنطقة جميعا ؟ .
لقد ظهرت المعارضة القوية له من جانب مصر والمملكة السعودية وسوريا ووقفت لبنان والأردن منه موقفا مائعا وما زالت إيران تزن ظروفها الحقيقية قبل أن تقدم ، فإذا عرفنا أن الشرط الأساسي لنجاح هذا الحلف هو أن يكون حلفا جماعيا وأن البدء به على هذه الصورة هو تمهيد لادماج دول المنطقة جميعا فيه ، إذا عرفنا ذلك كله استطعنا أن نقدر مدى الفشل أو النجاح الذي ينتظره وفي انتظار الأيام القليلة المقبلة فإنها قد تحمل ما ليس في حسابان أي إنسان^(٢)

(١) دخلت إيران الحلف بعد ذلك وأصبح يضم تركيا والعراق وإيران وباكستان والغريب أن بريطانيا هي التي تحمست له وتبذته بينما وقفت أمريكا في حذر من الارتباط الصريح به .

(٢) لم يبد حتى الآن أن هذا الحلف قد حقق الغرض المنشود من إبرامه بل أن مقاومته قد أخذت تشتد وتعنف في بقاع العالم العربي أجمع وعند الشعوب العربية جميعاً .

البيت الخامس

العروبة

- ١ — مصر والعروبة .
- ٢ — جامعة الدول العربية .
- ٣ — العرب بين الحياد والتحالف .
- ٤ — الضمان الجماعي العربي وسد الفراغ .

مصر والعروبة

لم يكن التفكير في وحدة العرب وليد الظروف والاتجاهات التي تمخضت عنها الحرب العالمية الثانية ولم يكن وليد الاتجاهات الانجليزية حيال السياسة الدولية وما يضطرم به الأتون العالمى من أحداث وأفكار ومخاوف تدفع الدول إلى التكتل والتآلف وجمع الحلفاء والأعوان وضمن النفوذ في المواقع الاستراتيجية الهامة في العالم فقد سبقت هذه الاتجاهات الجديدة رغبة العرب أنفسهم في التكتل والتجمع وتوحيد الجهود بل امتدت هذه الرغبة في يوم من الأيام فكانت تهدف إلى جمع الأمم الإسلامية في نطاق واحد من الاتجاهات والتعاون والجهاد في سبيل النهوض والتحرر من خطر الاستعمار ولم تكن الجامعة الإسلامية التي نادى بها بعض الأحرار المسلمين والتي شجعها السلطان عبد الحميد في نهاية القرن التاسع عشر إلا لونا من ألوان هذا الاتجاه في الشرق الإسلامي . وكانت جامعة عليكره أكبر الجامعات الإسلامية في الهند موطن هذه الرغبة الإسلامية الكبرى ، وكان السيد جمال الدين الأفغانى رائد هذه الدعوة في بلاد الشرق الإسلامى . ولا تزال هذه الرغبة تراود أذهان بعض الساسة والمصلحين من المسلمين وخاصة في الباكستان وهى موطن الأحرار من مسلمى الهند الذين اتجهوا بقلوبهم وعواطفهم إلى الشرق الإسلامى علمهم يجدون من هذه المجموعة الإسلامية الكبرى ما يحمى كيان المسلمين في الهند رغم كثرتهم حيال الطغيان البشرى للهندوس .

البحث الفائز بجائزة جريدة المصرى في هذا الموضوع (ابريل عام ١٩٥٠) .

وكانت سياسة محمد علي في مصر ترمى في بعض اتجاهاتها إلى جمع البلاد التي تتكلم العربية في نطاق واحد من الحكم والإدارة والاتجاهات الثقافية والاجتماعية والسياسية وخاصة بعدما وقفت جيوشه تطرق أبواب الأناضول وتهدد الآستانة غداة البسفور وعاصمة السلاطين من بني عثمان .

وكانت البلاد في العالم العربي والإسلامي تموج بهذه الأفكار والآراء ولا تجد في غير مصر متنفسا لهذه الدعوات حتى كانت الحرب العالمية الأولى وانهارت الامبراطورية العثمانية وانقشاع نفوذها عن بلاد هذا العالم بعد ما ران عليها أربعة قرون من الزمان ف وقعت هذه البلاد من الشرق العربي في العراق وسوريا ولبنان وفلسطين تحت نير الانتداب الإنجليزي والفرنسي وكانت بلاد العروبة في شمال أفريقيا تخضع بدورها لألوان من النفوذ الإيطالي والفرنسي والأسباني وهي بلاد تكون جزءا هاما في نطاق العروبة عاشت فيه وجرت في تياره منذ امتد الفتح العربي إلى هذه البلاد حتى اقتطعها الاستعمار من جسم الإمبراطورية العثمانية وأقام حواجز ضخمة بينها وبين جاراتها وخاصة مصر التي ظلت تنظر إليها بعين الرجاء والأمل والحب .

وكان من آثار الحرب العالمية الأولى وانهار الخلافة العثمانية ثم خضوع هذه البلاد العربية لألوان من النفوذ الأجنبي أن قوى فيها الروح القومية ووضح الطابع الشخصي لشعوبها وهو الطابع الذي كان يتوارى أمام القومية الإسلامية العامة التي ربطت بين شعوبها في نطاق الحكم الإسلامي العام ونفوذ الخليفة السياسي والروحي . وكان من ألوان هذا الطابع الشخصي في مصر اتجاه كثير من المصريين إلى المصرية في الحياة والأدب والفن والثقافة وشجر الخلاف بين أنصار المصرية

الخالصة والعربية الخالصة عدا فريق جعل همه التوفيق بين الاتجاهين فليست مصر عربية خالصة كما أنها ليست مصرية خالصة بل هي تتاجهما وثمره انصهارهما في هذا الوطن الذي كيف التاريخ والقومية في نطاقه . وتركيا بدورها في غمار هذا الاتجاه قد أولت ظهرها للشرق ونقضت عنها الكثير عن عاداته وميوله وتقاليده واتجهت إلى الغرب في طفرة عجيبة بل ظهر فيها من دعا إلى القومية العنصرية فقام أنصار الجامعة الطورانية يدعون إلى وحدة الجنس الطوراني كالوحدة الجرمانية التي نادى بها النازية في ألمانيا ، وبقيت تركيا في هذا الوقت لا تربطها ببلاد الشرق الإسلامى رابطة من سياسة أو وحدة أو اتجاه إلا ما طرأ من التفكير الأخير في حلف للبحر الأبيض المتوسط يضم مصر وتركيا في نطاقه مع الدول العربية الأخرى .

وقامت الحرب العالمية الثانية والشعوب العربية في الشرق الأوسط قد وضح فيها طابع القومية الإقليمية ولكن بقي في أعماق عواطفها الكمينه ألوان من الحب الذي يربط الشعوب العربية في وحدة من الجهاد والكفاح للتخلص من براثن النفوذ الأجنبي وفي غمار هذا الكفاح كانت عواطف الأخوة والألم والمودة تدور في نفوسها كلما ألم بإحداها داع من سوء لا تظهر آثاره إلا ألوانا من الألم الحليس يطفح بالجمالة والصراخ واللوعة .

واختلفت طرائق الحكم في تلك البلاد فكان منها الحكم الجمهورى والملكى الاوتوقراطى والملكى الدستورى ولم تكن العلاقات السياسية بين حكوماتها على شىء من حسن الرابطة أو تبادل التعاون إن لم تكن مفقودة غير قائمة على ولاء أو حب فكانت العلاقات بين مصر والمملكة العربية السعودية متوترة بعد حادث المحمل عام ١٩٢٧ ولم يكن هناك ود ما بين عاهل الجزيرة العربية

وبين اليمنيين أو بينه وبين الهاشميين في العراق وشرق الأردن . ولم يبدأ أي اتجاه من هذه الدول يرمى إلى الارتباط والتحالف فقد كان أغلبها يخضع لتيارات السياسة الخارجية والنفوذ الأجنبي .

ثم كانت الاتجاهات التي تمخضت عنها الحرب الأخيرة فالانتصارات الروسية في الميدان الشرقي وتخاذل الجيوش الألمانية أمام غمود الحلفاء ثم انكسارها بعد دخول أمريكا الحرب وتدخل الإمبراطورية الإنجليزية وغلبة الروح التحريرية في الشعوب المغلوبة على أمرها فضلا عن تكافؤ القوى التي كتب لها النصر وخروج أمريكا من عزلتها وانهايار نطاق العزلة الذي ضربته الدول حول روسيا بعد قيام الحكم البلشفي فيها نظراً لجهودها في الحرب كل هذه العوامل جعلت انجلترا تتجه إلى مجموعة الدول العربية تخطب ودها في عالم يؤذن بالقلق والاضطراب والتوتر الدولي، فكان هذا إيذاناً بميلاد جامعة الدول العربية . ولم تكن الجامعة العربية رغم الظروف التي أحاطت بمولدها إلا صدى رغبات عميقة ثارت في نفوس العرب رغم نضوج القومية الإقليمية ووضوحها فليست وحدة العرب في حناياهم إلا تراثاً تاريخياً ضخماً من الزمن والجنس والثقافة والدين واللغة .

وقامت الجامعة العربية على أسس من التعاون السياسي والثقافي والاجتماعي تضم في نطاقها الدول العربية التي كانت طوال تاريخها مسرحاً للأحداث الإسلامية الكبرى من أيام الأمويين والعباسيين والعثمانيين وإن لم يشمل هذا النطاق بلاد العروبة في شمال أفريقيا وهي في مضمار هذه الوحدة الإقليمية امتداد استراتيجي وسياسي وثقافي لاتجاهات الجامعة العربية وأغراضها وإن لم يهمل الساهرون على خير العروبة هذا الأقليم فكانت دعوتهم ترمى إلى تعزيز

العروبة بضمه إلى جامعة الدول العربية وكان موقفهم من أحداثه وأهدافه موقف الخير الحريص على خير أخيه .

وكان لمصر كما كان لها في ظروف التاريخ المختلفة زعامة هذه المجموعة العربية فهي الأم التي يتجه إليها الأبناء في طلب الرعاية والمعونة والخير وكانت مصر لأمهم خير راع ولآلامهم أبر آس ، وكانت معونتها الثقافية لهذه الأقاليم العربية لا تنكر في مجال الخير والعمل .

وكان للتجمع العربي الجديد أثره القوي في اتجاهات السياسة العالمية . فقد كان هذا التجمع جلياً واضحاً في اجتماعات هيئة الأمم المتحدة فصارت الدول المختلفة تخطب ود هذه المجموعة العربية وترجو عونها حتى كانت مأساة فلسطين . وامتحنت الجامعة العربية في قوتها وتكتل بنيتها فلم تنجح من الناحية العسكرية وقامت الدولة المزعومة تسندها معونة أمريكية ضخمة وتوازرها قوة إنجليزية تسير في تيار أميركا ولا تحب أن تسيء إلى عواطف حلفائها العرب ولم تضن روسيا أو الدول التي تدور في فلكها بالمعونة تبذلها في الرجال والعتاد لهذه العصبة الباغية من اليهود فكانت دولة إسرائيل المزعومة وليدة الفشل العسكري لجامعة الدول العربية واتجاه التيارات السياسية المختلفة في العالم وتسخير اليهود لخدمة الدول الكبرى في خدمة أغراضهم .

وإن كانت الجامعة العربية قد فشلت في القضاء على إسرائيل فإنها مذوقفت من السياسة العالمية المتكاملة على معونة الصهيونيين موقفاً حازماً فقد جعلت الاعتراف بدولتهم لا جدوى منه إن لم تضمن الصهيونية عوامل الأمن السياسي والاستراتيجي والاقتصادي لدولتها الناشئة بين جاراتها العربية وجعل

قيام هذه الدولة بين المجموعة الكتلة العربية قياماً فاشلاً ليس فيه بادرة من أمل أو خير لها .

وقد حملت مصر أعظم الجهد في مأساة فلسطين فخاض جيشها أعظم المعارك أمام الصهيونيين ولم تبخل خزائنها بالإتفاق ولم يضمن بنوها بتقديم المساعدات المادية والمعنوية ولم تتجهم أرضها للوافدين عليها من لاجئي فلسطين ومشرديها وكان موقفها في هيئة الأمم المتحدة صلباً جعل مشكلة الدولة الناشئة مشكلة عسيرة على الحل .

ولم يجد الجيش المصرى في عنفوان المعركة ما كان مناط رجائه من الجيوش الشقيقة وكان لبعضها من ضعه عذراً ولكن ما عداها وقد درب على أحدث فنون القتال فإن عذره كان كفيلاً أن يحطم كيان الوحدة العربية لولا حلم مصر وإنارة المصريين وأملهم في الإصلاح .

وبدا من جانب بعض الدول الشقيقة اتجاهات لم تكن في صالح العروبة ولا تتفق وميثاق الجامعة العربية ، فقد أخذت ترنو إلى تحقيق أطماع إقليمية قامت على تراث قديم من الوعود والآمال كان حرياً بها أن ترعى الزمن والتاريخ وتطور هذه الشعوب في حياتها التي عاشت فيها ثلاثين عاماً طوالاً تخضع فيها لألوان من الحكم والنظم الإدارية والاقتصادية والتقدم الثقافى والاجتماعى ووضوح الطابع الشخصى وغلبة القومية الإقليمية كمشروع سوريا الكبرى والهلل الحبيب وخروج هذه المشروعات من نطاق الآمال والأهداف إلى حيز الدعوة والعمل الإيجابى .

وقد تبدو هذه المشروعات خطوة عملية نحو تحقيق الوحدة العربية وربط

دعائهم ولكنها في حقيقتها مشروعات لا تقيم لا اعتبارات الزمن والتاريخ والطابع الشخصي للشعوب ووضوح القومية الإقليمية ما يجعلها قوية الدعائم متينة البناء إن لم تتسع فيها هوة الخلافات الشخصية والمذهبية هذا فضلا عن جفوة شعوب الجامعة العربية وحكوماتها لهذه المشروعات فإن مصر والمملكة العربية السعودية ولبنان لا تتحمس لها ولا تنظر إليها بعين الارتياح وقد يكون من أسباب ذلك خضوع هذه المشروعات لاتجاهات سياسية أجنبية .

وموقف مصر من هذه الاتجاهات التي تضرب فيها الأفكار في جامعة الدول العربية موقف يدعو إلى كثير من التأمل والتفكير وسعة الأفق واجتلاء ما يخبئه الغيب لهذا الوطن العربي على ضوء الأحداث العالمية واتجاهات السياسة الدولية في عالم يتجه إلى التكتل وجمع الحلفاء والأنصار .

فموقع بلاد العروبة في قلب العالم وفي ملتقى الحضارات والأفكار والاتجاهات المذهبية والسياسية تجعله موطن الآمال والأهداف للتيارات العالمية المختلفة . فإن اختلال قواعد التوازن الدولي في أوروبا بعد انهيار ألمانيا قد جعل مركز الثقل الدولي ينحرف إلى منطقة الشرق الأوسط حيث تقوم بلاد العروبة . وانتقال مركز الثقل الدولي إلى هذه البلاد يجعلها خطاً أمامياً للنطاق السياسي والاستراتيجي في العالم مما يدعم اتجاهات التكتل والتجمع في بلاد العروبة ليكون في هذا التجمع سياجا لها من أطاع النفوذ الأجنبي وفي هذا التكتل قوة تدعم كيانه في المحافل الدولية .

وثمة عامل آخر هو قيام إسرائيل قياماً حقيقياً وسط مجموعة الدول العربية ومؤازرة أميركا لها ومؤازرة تعززها عواطف الصهيونيين الروحية وعونهم المادي وما للصهيونيين من قوة وسلطان في عالم المال والاقتصاد

فى العالم ، فإن من أهداف الصهيونية إعادة ملك سليمان القديم ولن يقوم مجد سليمان إلا على دعائم من سيطرة المال والاقتصاد اليهودى على منطقة الشرق الأوسط فخطر إسرائيل لا يتجسم فى قوتها العسكرية قدر ما هو كامن فى تعصب شعبها وبراعته فى عالم المال والاقتصاد .

كل هذه العوامل تعزز الدعوة إلى الاتحاد والتكتل بين الدول العربية فإن هذا التكتل كفيل بالقضاء على أهداف إسرائيل وأطماعها الاقتصادية والسياسية فى البلاد العربية فضلاً عن الخطر العسكرى المباشر الذى يهددها جميعاً .

ومصر فى كيان العروبة قلبها النابض وأملها الفياض بالقوة والحياة وأقوى دولها وأغناها وزعامتها لهذه المجموعة تقوم على دعائم قوية من التاريخ والتفوق الاجتماعى والاقتصادى والرقى العالمى .

وقد قامت مصر بواجبها الثقافى نحو شقيقاتها العربية خير قيام فأرسلت خيرة معلمها إلى العراق وسوريا ولبنان والجزيرة العربية السعودية والبحرين والكويت واليمن وليبيا والأردن فى الوقت الذى تشكو فيه شدة الحاجة إلى المعلمين لمواجهة التوسع فى سياستها التعليمية الجديدة .

وقد جرت الأحداث فى بعض الأقطار الشقيقة بما يشيع الفرقة والانقسام فى وحدتها ووقفت مصر من هذه الأحداث موقف العاتب الغاضب ما جعل بعض المصريين يرون أن تقف مصر موقفاً سلبياً من أحداث العروبة وتياراتها وأن تتجه بآمالها وأهدافها نحو الكتلة الأفریقیة أو أن تتجه اتجاهها استقلالاً یرمى إلى تقدير المصلحة الخاصة ورعايتها فلا تبذل من جهودها وأموالها ما یرى الكثيرون أن مصر أولى به وفى مسيس الحاجة إليه . ولكن ما قدمناه من

اتجاهات السياسة الدولية والمشاكل الجديدة التي ولدتها الاتجاهات العامة بعد الحرب العالمية الثانية ووجود إسرائيل تدعونا إلى التكتل والتجمع والحرص على كيان الجامعة العربية .

ولقد بدت الجامعة العربية عند قيامها كتلة قوية لها خطرها في المحافل الدولية واعتزت بهذا التجمع في أروقة هيئة الأمم المتحدة ومجلس الأمن وأفادت مصر من هذه الوحدة في قضيتها الخاصة فكان صوت الزعيم السوري فارس الخوري يدوي في أروقة مجلس الأمن وفي جلساته ما لفت إليه وإلى منطقته السليم ساسة العالم ، ولا ننسى نداء الدكتور محمد حسين هيكل وهو يرأس وفد مصر عام ١٩٤٧ في جلسات هيئة الأمم المتحدة بحق الشعوب في الحرية والسيادة والمساواة في الحقوق والواجبات الدولية فجعل بذلك من القضية المصرية وقضايا العرب قضايا دولية عامة.

وموقفنا من جامعة الدول العربية هو موقفنا من العروبة عامة موقف يرمى إلى التجمع والتكتل ويدعو إلى وحدة العرب وحدة عامة شاملة تضم في نطاقها الشعوب العربية في شمال أفريقيا فإن في هذا الموقف أحياء لأعجاد التاريخ المصري التي وقفت مصر فيه طوال عصوره تنافح عن العروبة وتقودها إلى الخير والسكال وفي هذا الموقف قوة لنا وتعزيز لقوتنا حيال التكتل العالمي . فلو نفذت مصر يدها من العروبة لقضى على آمال العرب في الوحدة والائتلاف ولرجعنا القهقري عشرات السنين إلى وقت كان فيه صوت الدعاة في العالم العربي يدعو إلى الوحدة فلا تسمع لأصواتهم غير رجع الصدى .

جامعة الدول العربية

في الثاني والعشرين من شهر مارس القادم تنقضى عشر سنوات على عقد ميثاق جامعة الدول العربية . فقد وضع الميثاق في مثل هذا التاريخ من عام ١٩٤٥ ، وصدقت عليه الدول الأعضاء في الحادى عشر من مايو من نفس العام فدخل بذلك في حيز التنفيذ ، وأصبحت الجامعة العربية حقيقة واقعة تضطلع برسالتها التي قامت لأجلها من جمع كلمة العرب ، وتوحيد صفوف الأمة العربية والعمل على استكمال وحدة الوطن العربي وتوحيد دوله العديدة ، وتحقيق القومية العربية في صورتها المرجاة .

فالجامعة العربية ، كما نراها في حاضرها ، ليست إلا ختام مرحلة من الكفاح العربي كله الظفر بقيامها لجمع كلمة الدول العربية . وتوحيد جهودها وتنسيقها في ميادين النشاط المحلى والدولى ، وبداية مرحلة جديدة من الجهاد لتحقيق وحدة الوطن العربي وقيام الدولة العربية المتحدة .

وتسير الجامعة العربية نحو هذا الأمل المرتقب بخطى ثابتة تحمدها أحلام العرب وأمانهم وأهدافهم التاريخية ، ولا تعدو رسالة جامعة الدول العربية تحقيق هذا الحلم الذى يراود ضمائر العرب منذ عرفت العروبة ، ومنذ بعثت القومية العربية في منتصف القرن التاسع عشر .

ولقد كانت أبرز ظاهرة عملية بعد الحرب العالمية الأخيرة ، اتجاه العالم

من محاضرة ألفت بدعوة من جمعية الشبان المسيحية في ١٠ فبراير ١٩٥٥ وكان ضيف الشرف السيد عبد الحالى حسونة الأمين العام لجامعة الدول العربية .

إلى الاتحاد ولا نحب أن ندعوه بالتكتل . فقد ارتبطت هذه الكلمة في أذهان الجماهير بالكتل والأحلاف العسكرية أما الاتحاد فهو رغبة صادرة من أعماق الشعوب يركى ضرامها الإحساس المشترك بالصالح العام ، وتنميتها وحدة الإحساس الإنساني الجديد بخير البشرية وفضائلها ومثلها العليا ، ويقومها ويدفع إليها تقدم سبل المواصلات واتصال العالم ببعضه ببعض اتصالاً يحطم تلك الحواجز التي أقامتها الطبيعة ، أو دفع إليها التعصب العنصري والقومى .

فالعالم يسير نحو الاتحاد مخطى ثابتة رتيبة متسقة ، ويمضى قدماً لتحقيق التضامن والتكافل الإنساني فى أكل صورته وأرقاها . وكانت هيئة الأمم المتحدة وعصبة الأمم من قبلها والمحاولات العديدة التى قام بها المشرعون والدعاة لحسم الحروب والقضاء على المنازعات الدولية ، والأخذ بوسائل التحكيم فيما يشجر بين الدول من خلافات ، كانت كلها محاولات إن واجهت كثيراً من الصعاب فإنها عنوان على الرغبة الصادقة فى التضامن والتكافل الإنساني وخلق عالم أفضل يسوده السلام وترعاه المحبة والخير والتعاون .

وبدت هذه الظاهرة فى دول عديدة ، تجمعها روابط تاريخية وثقافية وعنصرية واحدة ، كمجموعة الدول اللاتينية . أو تجمعها الوحدة الجغرافية أو السياسية أو وحدة الأهداف والمشاكل ، كمجموعة الدول الآسيوية الأفريقية ، أو دول مؤتمر كولومبو . أو تجمعها وحدة ثقافية ويربطها نظام سياسى معين ، كمجموعة الشعوب البريطانية التى تعرف بالكومنولث .

وكانت جامعة الدول العربية أبرز هذه الوحدات جميعاً . فقد اجتمع لها

مالم يجتمع لغيرها من المقومات . فالدول العربية تكون وحدة جغرافية متماسكة ، هي التي تعرف بالوطن العربي ، يمتد في نطاق واحد من العراق في الشرق إلى مرا كش في الغرب أو من الخليج الفارسي إلى المحيط الأطلنطي ، كما تكون وحدة تاريخية وثقافية أصيلة وتجمع بينها وحدة الأهداف والمشاكل . فهي إما تجاهد للتخلص من آخر مظاهر الاستعمار الأوروبي ، أو مازالت في أوج كفاحها لاستكمال كيائها السياسي والدولي .

ويجتمع للدول العربية مالا يجتمع لغيرها من مبررات الوحدة فإن لها من ميراث التاريخ ما ليس لغيرها . ويسندها كفاح طويل تستمدّه من أصول قومية عريقة ، ويتوفر لها من مقومات المصلحة المشتركة مالا يتوفر لغيرها فإن خفق قلب في العراق خفقت له في مصر ومراكش قلوب . وإن أملت محنة بإحدى بلدانه جزعت له كل بلاد العرب ، وهي بلاد ذات موارد يكمل بعضها البعض ويكفل غنيها فقيرها .

وكان قيام جامعة الدول العربية استجابة طبيعية لهذه المقومات جميعاً ، دفع إليه تطور التاريخ في هذه المنطقة ، وعاق تطوره ونموه ما ألم وما يزال يلم بالعالم العربي من تدخل قوى طارئة عليه حالت وما فتئت تحول دون قيام وحدة العرب الشاملة . فما زالت بعض الشعوب العربية خارج نطاق الجامعة العربية ، كشعوب المغرب الإسلامي ، وشياخات الخليج الفارسي وسلطناته وعدن والمحميات في جنوب الجزيرة العربية .

فقد قامت جامعة الدول العربية من دول القطاع العربي الشمال : سوريا وشرق الأردن ولبنان والعراق ثم المملكة العربية السعودية واليمن من القطاع

العربي الجنوبي ومصر وليبيا في الشمال الشرقي من أفريقيا ، ولا يسمح الميثاق باشتراك أو تمثيل الشعوب العربية الأخرى ما لم تستكمل استقلالها ، وإن كانت هذه الشعوب موضع رعاية الجامعة العربية وعنايتها .

ومن أهم ما تضطلع به جامعة الدول العربية في الوقت الحاضر الدفاع عن استقلال هذه الشعوب أمام الهيئات الدولية ، وترحب الجامعة العربية بضمها إليها بعد أن تحقق استقلالها وكيانها الدولي كما تتم بالنسبة للمملكة الليبية المتحدة^(١) ، التي حملت الجامعة العربية قضيتها وتبنتها منذ البداية حتى تحقق لها كيانها واستقلالها واعترفت لها به هيئة الأمم المتحدة بعد جهاد شاق ومناورات عديدة ، استغرقت بضع سنين منذ نهاية الحرب العالمية الثانية حتى اعلان استقلالها في يناير عام ١٩٥١ .

وسبق قيام الجامعة العربية مامهد لقيامها . فقد قلنا أن الجامعة العربية ختام مرحلة من مراحل الكفاح القومي للعرب ، وبداية مرحلة جديدة لاستكمال وحدة العرب القومية .

ولا تتضح هذه الحقيقة ما لم نلم بهذه المرحلة التي انتهت بقيام الجامعة العربية . فعلى ضوءها نستطيع أن نحدد سير المرحلة القادمة ونفند حقيقة الرسالة التي تضطلع بها الجامعة العربية في كفاحها الذي حملته عن العرب والذي يتمثل فيه مستقبل البلاد العربية وأملها المنشود .

فقد كانت هذه البلاد العربية جميعا ، ولايات عثمانية ، تطورت فيها الحركة القومية قبل الحركة العالمية الأولى ، شأنها في ذلك شأن قوميات الشعوب المسيحية في الدولة العثمانية ، ولكنها لم تنشأ الانفصال عن الخلافة

(١) أصبح السودان عضوا بالجامعة العربية في ١٩ يناير ١٩٥٦ ومن المنتظر قبول صراكش وتونس في عضويتها كذلك .

العثمانية ، كما كان اتجاه القوميات المسيحية في البلقان فقد ظلت الرابطة الاسلامية التي جمعت العالم الاسلامي في نطاق متين من الوحدة قوية مؤثرة ، وكل ما كانت تتطلع اليه هذه الولايات الاسلامية أن تظفر بالحكم الذاتي ، وظهرت آمال القوميين العرب في تأييد ما عرف في ذلك الوقت بنظام اللامركزية العثمانية . وكان الروح القومى في تلك البلدان متفاوتا في قوته ، وإن كانت مؤثراته واحدة إلا أنها لم تكن في درجة متساوية من القوة في كل البلدان . فقد كانت أقوى ما تكون في دولتي اللغات وكانت أضعف ما كانت في اليمن وشبه جزيرة العرب أما في مصر ، فقد تأثرت حركتها القومية بوجود الاحتلال البريطاني ، فالتجهمت إلى مقاومته مع ميل واضح الى الابقاء على الروابط التاريخية والقانونية التي تربطها بالدولة العثمانية وعطف شديد على الرابطة الإسلامية . حتى إذا انتهت الحرب العالمية الأولى بالقضاء على الدولة العثمانية ، اتجهت القومية العربية متأثرة بعاملين خطيرين ، أحدهما قديم ، والآخر جديد ، ويستمد القديم أصوله من أفكار القوميين العرب ومن اتجاهات الثورة العربية التي قادها الشريف حسين في جانب الحلفاء ، مستغلة إلى حد كبير آمال العرب القومية . وكان هذا الاتجاه يرمى إلى قيام الدولة العربية المتحدة التي ظل الشريف حسين يحلم بتحقيقها طوال سني الحرب .

أما العامل الجديد ، وهو الذي قدرت له الغلبة ، فقد تأثر تماما باتجاهات الحلفاء السياسية ، وبنواياهم المرسومة لتقسيم البلاد العربية وتأثر فيما بعد بقيام أنظمة مختلفة للحكم في البلاد العربية ، وحدود تفصل بينها واعتزاز هذه الدول الجديدة بشكل الدولة الإقليمية التي قامت في كل منها ، كما تأثر بالنفوذ

الإستعماري ووسائل مقاومته في كل دولة منها ، فقامت في العراق دولة ملكية تحت حكم فيصل الأول ، وفي شرق الأردن أنشئت إمارة جديدة يحكمها أخوه الأمير عبد الله ، وقامت فرنسا بفصل سوريا ولبنان ، وانتهى الأمر بها إلى إقامة نظام جمهوري في كل منهما ، أما في شبه جزيرة العرب ، فقد استطاع عبد العزيز آل سعود أن يضم إلى ملكه الحجاز وإمارة عسير ويكون المملكة العربية السعودية الحديثة واستقل الإمام يحيى حميد الدين باليمن ، ومنحت مصر إستقلالها على أساس تصريح ٢٨ فبراير سنة ١٩٢٢ وبقيت فلسطين تحت الإنتداب البريطاني واعترف الحلفاء بقيام وطن قومي لليهود فيها ، أما المغرب العربي فقد ظل على حاله التي كان عليها قبل الحرب يكافح الاستعمار ويصارع في قوة وعنف بالغين .

وشغلت كل من هذه الدول بنفسها وباستكمال استقلالها عن الوحدة العربية المنشودة . كما كان للخلافات التي قامت بين السعوديين والهاشميين وما شجر من نزاع بين اليمن والمملكة العربية السعودية أثره في تعثر التفاهم بينها جميعاً . وكان للخلافات القديمة التي قواها الفرنسيون بين المسلمين والموارنة في اللقائن أثرها في تباين الجهود الوطنية واضطرابها في دولتي المشرق . ونأت مصر في غمار جهادها الوطني عن هذا المعتك الجديد وبرزت فيها نزعة قومية صميمة تزعمها بعض الشباب ممن تلقوا ثقافتهم وتعليم في الغرب ترمي إلى إحياء القومية المصرية الأصيلة متأثرين في هذا بما شاهدوه قبيل الحرب العالمية الأولى من قيام الدولة القومية وانتصارها في أوروبا . ثم وقع حادث الحمل بين السعوديين والمصريين أبان موسم الحج عام ١٩٢٧ فأدى إلى قطع العلاقات بين الدولتين .

ولكن هذه التيارات العديدة على اختلافها لم تستطع أن تقضى على الشعور الأصيل بالوحدة العربية بين تلك الشعوب جميعا فكلها تتكلم العربية وتدين بالإسلام وتجري في عروقها دماء عربية ويجمع بينها تقاليد متقاربة وتاريخ متوارث وأحداث متشابهة في كفاحها للاستقلال والحرية . فأخذت تسوى خلافاتها وبدأت محاولات عديدة في هذا السبيل فتم اجتماع العاهلين السعودي والهاشمي — عبد العزيز آل سعود وفيصل الأول — على بارجة في خليج البصرة في فبراير عام ١٩٣٠ . وفي ١٧ أبريل ١٩٣١ أبرمت معاهدة صداقة بين المملكة العربية السعودية والعراق جاء في ديباجتها ما يلي :

« وبناء على رغبة جلالتهما في بذل ما يستطيع لجمع شمل الأمة العربية وتوحيد كلمتها » .

وفي ١١ مايو التالي عقدت في صنعاء معاهدة صداقة بين العراق واليمن جاء في مقدمتها : « تمهيدا لتوحيد كلمة الأمة العربية » .

وتلى هذا إبرام حلف عربي يضم المملكة العربية السعودية واليمن والعراق تنضم إليه الدول العربية المستقلة أو التي تستقل فيما بعد . وبدأت شقة الخلاف بين الموارنة والمسلمين في سوريا ولبنان تضيق وتتقارب ليجمع بينهما الكفاح المشترك ضد الفرنسيين .

وكان الشعور المتبادل بمأساة فلسطين الظاهرة البارزة لتقارب الشعوب العربية فعقدت مؤتمرات عربية عامة في القدس والقاهرة وبلودان واثال المتطوعون من كافة البلاد العربية لعون المناضلين العرب في ثورتهم على الانتداب البريطاني والصهيونيين في فلسطين عام ١٩٣٦ . وكان مؤتمر المائدة المستديرة

الذى دعت إليه الحكومة البريطانية في لندن عام ١٩٣٩ لعلاج مشكلة فلسطين أول اجتماع رسمي يجتمع فيه ممثلوا الدول العربية . وقد أجي الدعوة إلى المؤتمر حكومات مصر والعراق والمملكة العربية السعودية وشرق الأردن واليمن وحالت فرنسا دون اشتراك سوريا ولبنان فيه .

وجاءت الحرب العالمية الثانية فقوت أواصر هذا التقارب ونمته . فقد ألهبت الحرب عواطف العرب وجمعهم الأمل بقرب انهيار النفوذ الاستعماري في بلادهم بهزيمة بريطانيا وفرنسا . ولم يكن العطف على المحور إلا من باب النعمة على الدولتين الاستعماريتين ووجدت حركات المقاومة نوعا من العطف الشعبي عليها . وكانت الاعتداءات القليلة على الجنود البريطانيين في مصر تجدلونا من ألوان هذا العطف الشعبي على كل من ينهض لمقاومة الاستعمار مهما كانت وسائل المقاومة . كما وجدت حركة رشيد عالي الكيلاني في العراق بعض التأييد سواء في العراق أو في البلاد العربية الأخرى وكانت هي بدورها ظاهرة طبيعية للتعبير عن الكراهية الكامنة لاحتلال بريطانيا ونفوذها في العراق . كما كانت استجابة عملية للتأييد الذي أعلنه الألمان في أكتوبر عام ١٩٤٠ لكفاح العرب الاستقلالي .

ولقيت الحركة الاستقلالية التي قامت في سوريا ولبنان ضد الفرنسيين كل أنواع العطف والتأييد الشعبي والحكومي في مصر والعراق وفي كل البلاد العربية الأخرى . فقد أيقظ انهيار فرنسا أمام الغزو الألماني عام ١٩٤٠ آمال السوريين واللبنانيين بقرب تحقيق استقلالهم .

وجرت الأحداث متلاحقة بعد ذلك حتى أدت في النهاية إلى قيام جامعة

الدول العربية . فقد حرك الأمل في انهيار الانتداب الفرنسي في سوريا ولبنان أثر انهيار فرنسا وتسليمها للمحور في صيف عام ١٩٤٠ آمال القوميين العرب ودعاة الدولة العربية المتحدة التي أُنِعت في ظل الثورة العربية وفي رعاية الهاشميين بقيام دولة عربية متحدة في القطاع العربي الشمالي . وكان نوري السعيد رائد هذا الأمل حتى أنه سافر بعد تسليم فرنسا مباشرة إلى أنقرة للبحث مع الحكومة التركية في مستقبل دولتي اللغات .

ودفعت الأحداث بريطانيا إلى تأييد الوحدة العربية ومساعدة أي اتجاه يبذله العرب في هذا السبيل فإن الوعد الذي أعلنه الألمان في أكتوبر عام ١٩٤٠ بتأييدهم ومساعدتهم لكفاح العرب الاستقلالي وما تلى ذلك من قيام ثورة الكيلاني في العراق في ربيع ١٩٤١ أيقظ الإنجليز على خطر العداء العربي في الوقت الذي وصلت فيه انتصارات المحور ذروتها وأخذت قواتهم تتقدم في روسيا وفي شمال أفريقيا فأعلن ايدن في مايو سنة ١٩٤١ عقب ثورة الكيلاني مباشرة عطف الحكومة البريطانية وتأييدها لوحدة العرب .

ولكن هذا الوعد ما لبث أن غامته سحابة من الشك المقرون باليأس . فقد اجتاحت قوات فرنسا الحرة بمساعدة الإنجليز سوريا ولبنان وطردت منها نفوذ حكومة فيشي في يولية سنة ١٩٤١ واتخذتها قاعدة لعملياتها الحربية وظهر أن النفوذ البريطاني يلتهم الدولتين الشقيقتين ويمد رواقه على أرجاء العالم العربي أجمع .

وكان لا بد من عمل لتهديئة نائرة العرب والتغلب على مخاوفهم فجاء الغزو الفرنسي الإنجليز المشترك مقروناً بإعلان استقلال الدولتين واستجابت فرنسا الحرة في هذا لقرار حليقتها .

ولقيت فكرة نوري السعيد عن قيام دولة عربية متحدة في هذا القطاع الشمالي من المشرق العربي صداها الطيب في لندن فعملت على تأييدها وبعث آمال الهاشميين القديمة حتى تمت نفوذها في العراق والأردن ليشمل المنطقة كلها وظنت أن السوريين سيقدرون لها موقفها في نصرتهم والوقوف بجانبهم كما أن العرب سيسرهم أن تزول الحدود الصناعية التي قامت في سبيل وحدتهم التاريخية. ونشط نوري السعيد في تنفيذ أمله الكبير . فقدم مشروع الاتحاد عام ١٩٤٣ ويقضى بإدماج سوريا ولبنان وفلسطين وشرق الأردن في دولة واحدة تتحد بالعراق اتحاداً فيدرالياً وضمنه كتابه الأزرق وقدمه إلى ريتشارد كازي وزير الدولة البريطاني في الشرق الأوسط ثم وزعه على ساسة العرب وما لبث أيذن أن جدد توكيده بتأييد حكومته للوحدة العربية رداً على سؤال في مجلس العموم في فبراير عام ١٩٤٣ . على أنه أضاف إلى ذلك رغبته في أن تكون الوحدة من وحى الشعوب ذاتها ومن تفكيرها وصدى لحقيقة اتجاهاتها ومراميها ولعله أراد أن يزود الشك عن تفكير العرب فيها وراء تأييد حكومته لاتحاد دول الهلال الخصيب من مصلحة بريطانيا ويصرف أنظارهم عن حقيقة أطماع بريطانيا في سوريا ولبنان ولعله أراد أيضاً أن يقطع سبيل الاتهام على فرنسا إذا ما أرادت أن تطعن بريطانيا من هذه الناحية ولم تكن فرنسا تملك في محنتها القائمة غير الاحتجاج الصامت . ولعلها أملت بدورها هي الأخرى أن تساوم على الجلاء عندما يحين حينه بامتيازات سياسية أو اقتصادية أو تواتيها الفرصة المناسبة لسحب اعترافها كله . وهذا ما فعله ديجول حين تراجع في الاعتراف باستقلال الدولتين وأراد أن يساوم عليه فقامت الاضطرابات وعمت المظاهرات كل نواحيهما ما بين عام ١٩٤٣ وعام ١٩٤٥ ولم تظهر فرنسا بأى امتياز سياسى أو عسكرى يعوضها عن الانتداب وإن بقي

الأثر العتيق للروابط الثقافية والاجتماعية القديمة بين فرنسا ودولتي اللقانت قويا
بارزا ولا سيما في لبنان وازداد قوة بزوال الآثار القديمة التي خلفها الانتداب .

والواقع أن ايدن كان يشعر بمعارضة بعض الدول العربية لمشروع نوري
السعيد وكان مدفوعا في تحفظة الأخير بهذا الشعور فصر بما لها من مركز ممتاز
بين الدول العربية لاتسلم بزعامة العراق ، والمملكة السعودية لا تؤيد قيام
دولة كبرى للهاشميين تصبح خطرا عليها ، وسوريا ولبنان لاتبغيان بديلا بنظامهما
الجمهورى ولا تحبان أن تدخلتا في ظل نفوذ أجنبي جديد . وقد ظفرتا باستقلالهما
أخيرا . وإن كان قد سبق لمدوب سوريا في مؤتمر الشعوب الإسلامية للدفاع
عن فلسطين الذى عقد بالقاهرة في أكتوبر عام ١٩٣٨ أن قدم مشروعا كهذا
المشروع أيده مصر ويقضى بقيام نوع من الاتحاد بين سوريا والعراق إلا أن
العراق رفضته حينذاك . وكانت سوريا في ذلك الوقت تنشد وضعاً مع فرنسا
باتحادها مع العراق كالوضع الذى وصلت إليه العراق مع بريطانيا .

ولما لم يجد مشروع نوري السعيد تأييداً عاماً من الدول العربية تقدمت
الحكومة المصرية وأخذت على عاتقها تحقيق الوحدة العربية فتقدمت
بمشروعاتها عقب تصريح إيدن بخمسة أسابيع وتوالت اجتماعات الساسة العرب
في القاهرة وتعددت مقابلاتهم ومناقشاتهم حتى عقدت اللجنة التحضيرية
بالإسكندرية في ٢٥ سبتمبر سنة ١٩٤٤ أول اجتماعاتها التى توالت حتى صدور
بروتوكول الإسكندرية في ٧ أكتوبر التالى فكان إيذاناً بميلاد جامعة الدول
العربية التى أبرم ميثاقها في ٢٢ مارس سنة ١٩٤٥ ودخل في حيز التنفيذ منذ
١١ مايو من نفس العام .

العرب بين الحياد والتحالف

« ما هو الموقف الذى يقفه العرب فى الحرب القادمة التى تتأهب لها
الكتلتان المتنازعتان وتعدان لها كل وسائل التدمير والخراب وتحشدان
لها الأتصار والأعوان من الشعوب والدول أهو الحياد المطلق أو الحياد
المعرب بالعطف على أحد الفريقين أو التحالف مع فريق ضد الآخر؟ »

لا ريب أن الدولة التى تود أن تنأى بنفسها عن الحرب لا بد وأن تلتزم
الحياد المطلق بين المتحاربين وأن يرضى المتحاربون عن موقفها الحيادى فلا يرى
أحدهم فى سلوكها أو فى اتصالاتها الدولية بالعدو خرقاً للحياد ، وقد تستطيع
الدولة أن تحقق هذا لنفسها فتضمن سلامتها وسلامة شعبها ، وقد لا تستطيع
أن تحققه ، أما لوقوعها تحت ضغط سياسى أو عسكرى من أحد المتحاربين يحملها
على التسليم ، وإما لأنها تحتل نطاقاً استراتيجياً لا بد من اجتيازه لتحقيق هدف
عسكرى أو سياسى .

فالضغط السياسى الذى تعرضت له إيران فى الحرب الأخيرة وانتهى
باحتلالها قد أدى إلى تسليمها فى النهاية ولم تستطع أن تلتزم جانب الحياد الذى
أعلنته فى بداية الحرب واجتياح البلجيك فى الحريين الماضيتين كان لتحقيق
أغراض عسكرية ولم يجد عليها شيئاً ضمان حيادها دولياً ولا قوة جيشها المجهز
بأحدث وسائل القتال والمكون من أربعين فرقة .

وحتى تلتزم الدولة موقف الحياد الدقيق لا بد وأن تكون علاقاتها مع
المتحاربين على حد سواء وأن يكون لديها من القوة العسكرية ما تستطيع بها
أن تدافع عن بلادها وتصون حيادها وقد شهدت الحرب الأخيرة دولا وقفت

موقف الحياد من الناحية الشكلية أما في الحقيقة فقد كانت أرضها وموانئها ومواصلاتها ومواردها البشرية والاقتصادية في خدمة الحرب ومن هذه الدول كانت الدول العربية وكل ما كسبته هذه الدول من حيادها أنها استطاعت أن تمنع دفع جيوشها وقواتها المسلحة لخوض المعركة فأنقذتها من التعرض لويلاتها وخسائرها البشرية كما استطاعت أن تنجو بدمنها ومراقفها من التخريب الجوي ، وكان يوسع المحور أن يسلط عليها غاراته فتدكها دكا ، ولكن ليس هدف الحرب هو التخريب المطلق أو إثارة عداوات لدى شعوب ما أغناها عن عداوتها فلو ضرب المحور المدن في البلاد العربية التي تحتلها قوات العدو لآثار الرأي العام العربي عليه وحمل الشعوب بعمله هذا على الاشتراك الفعلي في المعركة ضده وإعلان الحرب عليه وما أغناه عن مضاعفة القوات التي يواجهها في الميدان ثم أن المحور إذا كسب المعركة ضد الحلفاء فسينتهي أمر هذه الدول بالتسليم له إما عن رضا بالأمر الواقع أو عنوة وقهراً فإن هدف الحرب التي يخوضها ضد الحلفاء هي الوصول إلى هذه الأراضي واحتلالها فامتناع المحور عن ضرب المدن المصرية ضرباً شاملاً مدمراً أو الغارة على البلاد العربية الأخرى التي أصبحت قواعد لحشود كبيرة من الحلفاء كان لتقديره الكبير لتلك العوامل الاستراتيجية كلها فضلاً عن أن اهتمام هتلر لم يكن كله موجهاً إلى الميدان الأفريقي وكان يعتقد أن كسب الحرب ضد روسيا وإرغامها على الخروج من الحرب سيتيح له فرصاً عديدة لتسوية حسابه مع دول الغرب ولذلك كانت سلامة البلاد العربية التي تحتلها قوات الحلفاء وحشودها من الضرب الجوي وليدة هذه الاعتبارات مجتمعة .

فالحياد الشكلي الذي وقفته الدول العربية لم يكن حياداً مقبولا ولم يكن

ليجنبها التعرض لويلات الحرب إذا ما اقتضت الضرورات العسكرية والاعتبارات السياسية ذلك ، ولكن هذا الحياد الشكلي قد حقق في النهاية أكثر مزايا الحياد الحقيقي الدقيق .

فهل تستطيع الدول العربية أن تكون في الحرب القادمة على ما كانت عليه في الحرب الأخيرة وهل تقبل روسيا أن تحشد القوات المعادية في أرض هذه الدول العربية لحربها وأن تخرج الطائرات من مطاراتها المنشورة في جهات عديدة منها لضربها وتدمير بلادها ؟ لا ريب أن تقدير ذلك يعود إلى روسيا وحدها فإذا قبل السوفييت هذا الحياد الشكلي من الدول العربية فقد لا يقبلون أن تكون هذه البلاد قاعدة حشد لغزو بلادهم . . هذا على اعتبار أن الحرب إذا نشبت بين الكتلتين فإن ميدانها الحقيقي قد لا يكون في أراضي المتحاربين فحسب وألا تكون قواعد الحشد والهجوم ومنافذ الغزو والتقدم فيهما وحدهما ، ولكن في أقرب منافذ الغزو للغرض المباشر وهو قلب روسيا ومراكزها الصناعية ومنابع بترولها وكل هذه المنافذ وقواعد الحشد لغزو روسيا تقع في الشرق الأوسط : في فتحة القوقاز إلى منابع البترول في باكو وباطوم وصناعات الأورال الثقيلة ، وفي فتحة البلقان إلى بترول رومانيا وسهوب القمح الممتدة وسع أوكرانيا ، ولن تتجاهل روسيا هذا الاعتبار ولن تسمح بأن تشرف على هذه الفتحات وتطل عليها قوات معادية .

فإذا حاولت روسيا أن تسبق الهجوم عليها بهجوم مضاد فإن عليها أن تحقق غرضين استراتيجيين في البداية أولهما أن تصل إلى شواطئ الأطلنطي والبحر المتوسط مجتازة كل غرب أوروبا وجنوبها لتحقيق ذلك ثم تستولى على الجزر البريطانية أو تدمرها تدميراً تاماً إن لم تستطع الوثوب إليها واحتلالها

وذلك للقضاء على القوى الأساسية الموجهة للحرب ضدها، وثانيهما اجتياح الشرق الأوسط والبلاد العربية لحماية طرق الاقتراب إليها وللإستيلاء على البترول لحرمان الغرب من أقرب موارده إليه وشل القواعد العسكرية المنشورة في بقاعه فإذا حققت هذين الغرضين لم يبق أمامها للسيطرة على العالم القديم غير معركة أفريقيا وتبقى الحرب بعد ذلك بينها وبين العالم الجديد عبر البحار والمحيطات الواسعة .

فإذا أرادت الدول العربية أن تقف موقف الحياد فإن عليها أن تضع عددا من الاعتبارات أمام ناظرها ، أولها أنها تحتل أهم نطاق استراتيجي بين الكنتين المتنازعتين وأن الحرب إذا قامت فإن هذا النطاق هو أول ميادينها المنتظرة ، وثانيها أن روسيا لا يمكن أن تقبل من الدول العربية حيادا شكليا كالذي كانت عليه في الحرب الأخيرة فإن الاعتبارات الاستراتيجية والسياسية والمذهبية التي تدفعها وتسيرها غير ما كانت تدفع المحور وتسيره فهي مثلا لا يعنيه من ولاء هذه الشعوب أو رضائها ورضها شيئا إلا أن تكون على مذهبها وعقيدتها وهي تعلم أن من هم على مذهبها وعقيدتها لن يغير قلوبهم حيالها عدوانها على بلادهم أو تدميرها لمذنبهم فالدافع القومي والحوافز الإقليمية المحدودة لا تجدها صدى في إيمان الشيوعيين . وثالث هذا الاعتبارات هو أن روسيا ترى في كسب كل شبر من الأرض كسبا للعالم الشيوعي وأنها تستطيع أن تقيم نظاما شيوعيا للحكم في اللحظة التي تحتل فيها إقليما من الأقاليم ، فاهتمامها بالحيز أكثر منه بالناس والبشر ولا يتعدى اهتمامها بهم الدور التمهيدى الذى يسبق معركة الاستيلاء والسيطرة بقصد إقامة كيان شيوعي بينهم يصلح لأن يكون دعامة لإقامة نظام شيوعي فيما بعد . وثمة اعتبار

آخر له وجاھته الاستراتيجية وهو ما نعرفه عن الاستراتيجية الروسية من الوثوب في الزمان والمكان المناسبين وتقديرها للمواقع الاستراتيجية خير تقدير وأنها تميل إلى تحصين نفسها تماماً ضد الأفكار المضادة والتسلل العدائي إلى مناطقها فإذا استولت على منطقة فقد أدخلتها في نطاق الستار الحديدي الذي تغلقه عليها ، والاعتبار الأخير هو أن الاستراتيجية الروسية تضع خططها على أساس التوسع الانبعاثي بمعنى أنها لا تحاول الوثوب إلى مناطق بعيدة عنها ، وقد خرجت بهذا الدرس من التجربة التي واجهتها في أسبانيا فهي إذ تتوسع فإنما بالتهام الأقاليم المتاخمة لها لا البعيدة عنها وإذا تنشر عقيدتها ففي أقرب الأماكن إليها أو أدناها إلى تحقيق غرضها .

وخلاصة هذه الاعتبارات جميعاً أن العالم العربي يتعرض لخطر شيوعي قريب ، أول أسبابه هذا النفوذ الغربي الجاثم في بلاده والقواعد العسكرية العديدة المنشورة في بقاعة والامتيازات العديدة التي له فيه والاحتلال العسكري لبعض بلاده من جانب الغرب وسببه الثاني رغبة الشيوعيين الأكيدة في النفوذ والسيطرة على العالم وبين هذين السببين يمكن تقدير موقف البلاد العربية وحيادها .

فالدول العربية لن تستطيع أن تقف موقف الحياد ما دامت بلادها تضم قواعد عسكرية تعد للهجوم في حالة الحرب وقد يستطيع العدو أن يتغاضى عن الامتيازات الاقتصادية وإمدادات البترول التي تخضع لشركات تجارية ولكنه لن يتغاضى عن العمليات الحربية التي تدار ضده في شتى صورها ولو كانت خارج النطاق المباشر للمعركة ، أما إذا كان الطمع الروسي يتناول

تلك البلاد فلن ينجيها من عدوانه حياد أو تحالف ، ولكن تقدير هذا الاعتبار لا يأتي من جانب الغرب المعادى لروسيا فعلا بل يترك للدول العربية وحدها تقديره وقد لا تتطور العلاقات بينها وبين روسيا إلى عدااء سافر .

والدول العربية بارتباطاتها العديدة بالغرب والدول الغربية لا تستطيع أن تعتبر نفسها دولا محايدة حتى ولو التزمت الحياد الشكلي وأكده وأعلنته .

ويبقى لدينا أن نناقش الموقف الذي يجدر بالدول الغربية أن تتبعه وتأخذ به فيما حياد سافر وإما تحالف سافر يقوم على التعاون المطلق في السلم والحرب ولا ريب أن الحياد في حرب لا تعني الدولة ولا تهمها ولا تتصل بمصالحها أدعى لسلامتها ونجاتها وصيانة مرافقها ومنشئاتها والمعروف أن النزاع القائم بين كتلتى الشرق والغرب وأن لبس لبوس الدفاع عن العالم الحر إلا أنه نزاع يتصل بكيانهما ومصالحهما وحدهما ليس للعرب أو من هم في مثل موقفهم مصلحة فيه .

فإذا اختارت الدول العربية موقف الحياد فإن عليها أن تعد للأمر عدته من القوى المادية والمعنوية وأن تصارح الحكومات شعوبها بالموقف وخطورته والتزاماته تماما فإن كتلة الغرب إذا قبلت الحديث في حياد العرب في الوقت الحاضر فلن تقبله عندما تبدأ الحرب حيث تطفى الاعتبارات العسكرية على أى اعتبار آخر وكل ما يرمى إليه الغرب أن تكون هذه الدول وشعوبها معها قلبا وقالبا وهى لا تؤمن بالحياد في هذه المعركة فأما معها وإما عليها فإذا أخذت الدول العربية بمبدأ الحياد فإن عليها أن تستند إلى عون دول أخرى تنادى بالحياد وتعنتقه كالهند مثلاً وأن تلتزم هذه الدول كلها عربية أو غير

عربية مبدأ الحياد وتعمل جميعا على دعمه والدفاع عنه والإعداد لمواجهة أى عدوان يخل به وأن تواجه سياستها الخارجية الموحدة دول الكتلتين معا سافرة واضحة جلية . وقيام هذه المجموعة من الدول المحايدة هو وحده الذى يستطيع أن يضمن التوازن بين الكتلتين ويمنع قيام الحرب ويمد في أجل السلام . وإذا اختارت الدول العربية مبدأ التحالف والتعاون فيجب أن يكون ذلك سافرا واضحا جليا يقوم على تبادل المصلحة والمساواة التامة في الحقوق والواجبات ولهذا يجب أن تتجه الدول العربية قبل أن تدرس موقفها من الحرب القادمة ومن التحالف والحياد إلى تصفية المشكلات العديدة التى بينها وبين الغرب وأول هذه المشكلات تصفية الاستعمار في العالم العربى بكل صوره وألوانه ، وثانيها حل مسألة فلسطين حلا يتفق مع الحق التاريخى والسياسى والإقليمى للعرب فإن قيام إسرائيل قد أقام ظلالا قائمه أمام هذا التعاون ، وثالثها أن تبذل الدول الغربية كل معاونة ممكنة للنهوض بالبلاد العربية ودعم إمكانياتها العسكرية والاقتصادية دون مطمح أو فائدة مادية أو اقتصادية فإن المعركة التى يخوضها العرب بجانب الغرب هى في سبيل الغرب وفى سبيل مصلحته ويجب أن يقدر الغرب ذلك ويقدر الثمن تقديرا تاما .

ولن نستطيع أن نهزم بما يجب على العرب حيال الحياد والتحالف قبل أن توضع هذه الاعتبارات كلها على بساط البحث ولا يختلف مسئول أو زعيم في البلاد العربية في ذلك وقد جاءت تصريحات المسئولين في مصر والعراق وسوريا وبقية البلاد العربية مؤكدة لهذا تماما .

ولا ريب أن مستقبل الشرق الأوسط يتوقف على تقدير هذه
الاعتبارات تقديرا تاما وتأثيرها في السياسة الدولية وفي اتجاهاتها الخفية وفي
الصراح القائم بين الكتلتين الكبيرتين .

أقوال في الحياد

إن كلمة الحياد خطأ مطلق في غير أوقات الحرب فليس ثمة حياد ما لم
تكن هناك حرب . فإن كنتم تعتقدون أن هناك اليوم حربا فنحن محاربون .
« نهرو »

إن المشاكل التي كانت قائمة قبل الحربين العالميتين لم تحل بالحرب
بل أضيفت إليها مشاكل أخرى جديدة أشد خطرا من المشاكل السابقة
التي أريد لها أن تحل بالحرب ولن يؤدي انضمامنا إلى إحدى الكتلتين إلى
حل هذه المشاكل ومن ثم فقد رأينا أن نبقى على الحياد .

« الرئيس سوكارنو »

إنى أصادق الجمهوريات السوفيتية حكومات مع عدم إقرارى
للمبادئ الشيوعية .

« كمال أتاتورك »

الضمان الجماعى العربى

وسد الفراغ

من العبارات التى تواترت خاصة بالشرق الأوسط وجرت على ألسن سياسة الغرب عبارة « الفراغ وسد الفراغ » وما يعنيه الغرب وساسته بهذا الفراغ هو أن دول هذه المنطقة لا تستطيع فرادى أو مجتمعة أن تحمل عبء الدفاع عن نفسها إذا ما وقع عليها عدوان من جانب السوفيت وعليها إذن أن ترتبط بالغرب ليعدها الإعداد الكافى عسكريا واقتصاديا ومعنويا لمواجهة الحرب القادمة التى يمكن أن تنشب بينه وبين العالم الشيوعى فى ساعة أو أخرى . وجعل سياسة الغرب يؤكّدون هذه الحقيقة و يبرزونها تارة بالحديث عن التخلف العام الذى تعانيه المنطقة وهبوط المستوى الاجتماعى هبوطاً يثير الذعر ويبعث القلق ويؤدى إلى انتشار الشيوعية ويمهد لها وتارة بالحديث عن التهديد المباشر الجاثم فوقها من جانب الغزو السوفيتى .

ولكن أحداً من هؤلاء الساسة لم يشر إلى أهداف الغرب الاستراتيجية من حصر الكتلة الشيوعية وتطويقها بسلسلة من القواعد العسكرية والتحالفات الجماعية التى تخضع للغرب وتأثر بأمره وتكتل العالم كله خارج نطاق الستار الحديدى ضد الكتلة الشيوعية .

وقد نجح الغرب فى إقامة حلف الأطلنطى ودعّمه ومدّه إلى تركيا واستطاع إلى حد كبير أن ينجح فى إقامة نظام دفاعى يضم دول الباسفيك ويمتد إلى

الباكستان وبقية منطقة الشرق الأوسط — إذا استثنينا تركيا — خالية من أى نظام دفاعى يربط بين حلفى الأطلسى والباسفيكى وينسق خطط الغرب العسكرية واستراتيجيته التى تقوم على احتواء الكتلة الشرقية وتطويقها .

وبهذا أصبحت منطقة الشرق الأوسط من وجهة النظر الغربية تمثل فراغا استراتيجيا هائلا .

فالفراغ كما يعنيه الغرب حقيقة ليس هو عدم قدرة دول الشرق الأوسط أو بعضها على الدفاع عن نفسها وليس هو تخلفها العسكرى أو الاقتصادى أو الاجتماعى وإنما هو عدم ارتباطها بمحالفات الغرب العسكرية أو سياسته الاستراتيجية مما جعل منها حلقة مفقودة فى سلسلة الدفاعات والقواعد العسكرية الغربية .

ولهذا كان غضب الغرب عنيفاً حين شرعت الدول العربية فى إبرام معاهدة الدفاع المشترك والتعاون الاقتصادى المعروفة بالضمان الجماعى فإن إبرام هذه المعاهدة جاء وليد الإحساس المشترك بالمرارة التى خلفتها حرب فلسطين ، وظن الغرب أن هذه المعاهدة لم تبرم إلا لتنظيم القصاص من إسرائيل فأصدر التصريح الثلاثى المشهور بضمان الوضع القائم فى البلاد العربية وضمان السلم والاستقرار فيها ومقاومة أى اتجاه للعدوان على إسرائيل أو اجتياز خطوط الهدنة لهذا الغرض ، وطلبت منها ضمناً كافياً بعدم استخدام السلاح المشتري منها فى عمل عدوانى ضد بعضها البعض والبعض هنا إسرائيل بالطبع .

وصدر هذا التصريح الثلاثى فى مايو سنة ١٩٥٠ من جانب الولايات المتحدة وإنجلترا وفرنسا وتمثل ثلاثتها الدول الغربية ذات العضوية الدائمة فى مجلس

الأمن إذ أن الدولتين الباقيتين هما الاتحاد السوفيتي والصين الوطنية التي لم يعد لها وجود حقيقى فى السياسة الدولية .

وكان من أسباب غضب هذه الدول على معاهدة الضمان الجماعى أنها بحثت خارج نطاق السياسة الغربية واتجاهاتها ، فليس فيها ما يربط الدول التى أبرمتها بالغرب أو بأى تكتل إقليمى آخر خارج نطاق البلاد العربية .

فلو كانت هذه الدول الغربية تعنى بما أسمته الفراغ ، عدم وجود تنظيم دفاعى يكفل سلامة المنطقة حقاً لوجدت فى معاهدة الضمان الجماعى هذا التنظيم الدفاعى الذى يكفل سد هذا الفراغ ولكنها فى الحقيقة تعنى بالفراغ فشلها فى ربط دول هذه المنطقة بعضها أو كلها إلى عجلتها الاستراتيجية وتنظيمها الدفاعى العام الذى يقوم أولاً على إقامة سلسلة من المحالفات العسكرية على حدود الكتلة الشرقية وثانياً على ربط هذه المحالفات بعضها ببعض ربطاً محكماً يجعل منها سداً منيعاً أمام العدوان الروسى وينسق عملياتها الحربية على امتداد المواجهة الروسية .

ولم تقم الدول الغربية وزناً لمعاهدة الضمان الجماعى فقيدت تصدير الأسلحة إلى الدول العربية وربطت مساعدتها الفنية والعسكرية بالتحالف معها أو الارتباط بها بشكل من الأشكال أو صورة من الصور تكفل التعاون العسكرى معها إذا ما نشبت الحرب بينها وبين الاتحاد السوفيتى .

وتقدمت هذه الدول الغربية الثلاث ومعها تركيا عقب إلغاء معاهدة التحالف المصرية البريطانية إلى مصر وإلى الدول العربية الأخرى بما دعت به المقترحات الرباعية لإنشاء قيادة مشتركة للدفاع عن الشرق الأوسط ولتنسيق

هذا الدفاع مع الدفاع عن المناطق المجاورة ، بأن تشترك فيها الدول العربية مع غيرها من دول الشرق الأوسط الأخرى .

ومما جاء في البند الأول من المقترحات الرباعية توجيه المقترحات إلى هذه الدول بصفتها من دول العالم الحر ، ويختلف مدلول الحرية هنا كما يختلف مدلول الفراغ لدى الدول الغربية عنه لدى الدول العربية أو الدول الأخرى التي لا ترتبط بكلا الكتلتين كاهند مثلاً ، فتعبر العالم الحر في نظر الغربيين معناه الدول التي لا تخضع لروسيا . أما الحرية في مدلولها العام فليس لها معنى في فهم الغربيين ، ويجب على هذه الدول أن تضحى بحرياتها القومية في سبيل سلامة العالم الحر ، وما أشبه ما تعنيه هذه العبارة بما كانت تعنيه عبارة «ولسن» المشهورة عن حق تقرير المصير فقد اختلف حق تقرير المصير في تطبيقه بين الدول الأوروبية والدول الأفريقية والآسيوية التي تخضع للاستعمار الأوروبي وما أشبه هذه العبارة أيضاً بما تداولته الألسنة خلال الحرب الثانية من عبارات الحرية والديمقراطية ، فلم تكن الحرية والديمقراطية إلا للدول الغربية فحسب أما الدول التي عانت الاستعمار كراكش وتونس والجزائر وغيرها من الدول المغلوبة على أمرها فليس لها حق في الحرية أو الديمقراطية .

وبعد فشل مشروع القيادة المشتركة للشرق الأوسط الذي حملته المقترحات الرباعية أخذت الولايات المتحدة تبحث في إقامة منظمة دفاعية للشرق الأوسط ولم يلق هذا الاتجاه نجاحاً فوئدت الفكرة في المهد وقام دلس بزيارته لبلدان الشرق الأوسط في بحر عام ١٩٥٣ وخرج منها بعدة نتائج وضع على أساسها مقترحاته التي أخذت السياسة الأمريكية تطبقها فيما بعد وتقوم هذه المقترحات

على اعتبار أن الدفاع عن الشرق الأوسط يجب أن يمتد على طول خط دفاعي يسير متاخماً للحدود الروسية من الباكستان إلى تركيا ويضم الدول التي تقع على هذا الامتداد وهي باكستان وأفغانستان وإيران والعراق وتركيا ثم تضم إليه الدول الأخرى خلف هذا النطاق ولتنفيذ ذلك ترتبط كل من هذه الدول أو بعضها باتفاقيات العون المتبادل مع الولايات المتحدة، وتقوم الولايات المتحدة بمقتضى هذه الإتفاقيات بتزويدها بالمعونة العسكرية والاقتصادية والفنية مقابل أن تلزم هذه الدول بالدفاع عن نفسها في حدود ميثاق الأمم المتحدة ثم ترتبط كلها في حلف واحد لا تشترك فيه الولايات المتحدة ما دامت تركيا، وهي أحد الأطراف في هذا الحلف، عضواً في حلف الأطلسي وفي حلف البلقان وترتبط في سياستها الخارجية والداخلية ارتباطاً وثيقاً بالسياسة الأمريكية .

وكان عقد الميثاق التركي الباكستاني ومشروع الميثاق التركي العراقي أول مظهر لتطبيق هذه السياسة ومن المنتظر أن يعقب ذلك عقد ميثاق بين العراق وإيران ثم تحالف جماعي بين دول هذا النطاق .

ومن هذا كله تتبين أن الغرب لا يؤمن مطلقاً بمجدوى الضمان الجماعي العربي للدفاع عن المنطقة أو تأليفها لا لسبب إلا أن الضمان الجماعي العربي لا يربط دوله بالتعاون العسكري خارج حدود المنطقة كما لا يكفل التعاون بين دوله والكتلة الغربية في أية صورة من الصور يمكن أن يرضى الغرب عنها .

أما أن الضمان الجماعي العربي قادر على سد الفراغ فإن الدول العربية إذا استكملت أسباب نهضتها الصناعية بحيث أمكنها إنتاج السلاح الثقيل داخل أراضيها وفي مصانعها . فلا ريب أنها قوة لا يستهان بها أمام من تسول له نفسه العدوان عليها وأنها قادرة على سد ما يعرف بالفراغ بنفسها دون حاجة إلى عون خارجي ولسنا

في حاجة إلى دليل على ذلك أكثر من أن الاعتماد في الحالين — في الضمان الجماعي العربي أو أي تنظيم دفاعي آخر يرتبط بالغرب — هو على دول هذه المنطقة ومواردها الاقتصادية والبشرية وقواتها الحاربة، والفارق الوحيد هو أنه في حالة الضمان الجماعي سيكون الدفاع دفاعاً عن البلاد العربية، أما في غير ذلك فسيكون الدفاع دفاعاً عن مصالح الغرب وأهدافه أو دفاعاً عما يسميه الغرب «العالم الحر»، ثم أن الضمان العربي الجماعي يكفل للدول العربية أن تلتزم موقف الحياد إذا أرادت وأن مصيرها وموقفها وقف على إرادتها وحدها.

ولن يكون للضمان الجماعي العربي قيمة تذكر ما لم تعمل دوله على تقويته ودعمه، وقد تعترضها مصاعب جمة من نقص السلاح الثقيل أو مقاطعة الغرب لها إلا أن دول هذا الضمان الجماعي العربي مجتمعة متحدة متكثلة ليست قوة يستهان بها ولا يمكن لأحد الفريقين المتنازعين تجاهلها ويكفي أنها تملك أعظم مصدر للقوى المحركة في العالم وهو البترول كما تحتل بموقعها أعظم حيز للصراع بين القوى الكبرى في الوقت الحاضر.

فالضمان الجماعي العربي كحلف يكفل الدفاع عن العالم العربي ويسد ما يسميه الغرب بالفراغ في الشرق الأوسط إذا ما تعاونت الدول العربية مع دول الشرق الأوسط الأخرى على ذلك خاصة من أي ظل للنفوذ الأجنبي ملتزمة حدود مصالحها الإقليمية مؤيدة للسلام العالمي في ظل ميثاق الأمم المتحدة.

البيت السّاوي

المسألة المصرية

- ١ — قناة السويس بين حماية المواصلات الامبراطورية والدفاع عن الشرق الأوسط
- ٢ — المسألة المصرية من خلال المفاوضات
- ٣ — سياسة مصر الخارجية بعد الجلاء

قناة السويس

بين حماية المواصلات الامبراطورية
والدفاع عن الشرق الأوسط

التمت الاستراتيجية البريطانية للدفاع عن الامبراطورية مبدأين هامين :
أولهما السيطرة على مسالك البحار والقواعد البحرية المختلفة في شبكة المواصلات
البحرية الامبراطورية ، وثانيهما الإحتفاظ بسيادة البحار والتفوق البحري
الساحق في إنشاء الأساطيل وتسليحها وتدريب أفرادها وكفاءتها الممتازة ،
وقد اغتصبت بريطانيا سيادة البحار من إسبانيا بعد تحطيم الأرمادا عام ١٥٨٨
وظلت تحتفظ بها إلى وقت قريب حين سبقتها الولايات المتحدة الأمريكية
إليها أخيراً . وقد عبرت بريطانيا على أشلاء الأرمادا طريقها المفتوح للتوسع
والاستعمار ، وأدركت أن البحرية القوية هي الدرع الذي يحمي المستعمرات
ويعصون الاستعمار . وكانت مستعمراتها قد تركزت في آسيا وهي القارة التي
وسعت إمبراطوريتها الثانية بعد أن قضى على إمبراطوريتها الأولى التي أقامتها
في أمريكا . وكان الملاحون الانجليز قد يمموا وجوههم نحوها قبل أن
يتجهوا إلى البحار الموسمية الدافئة في آسيا والهند . وعلى طريق الهند وضعت
بريطانيا يدها على كل ميناء هام وكل قلعة بحرية مهيمنة وكل جزيرة تعترض
طريق البحار وكل بوزار يتحكم في مداخلها أو مخارجها وكل خليج يطل على

معابرها أو مسالك سفنها ، وصارت تنشىء القواعد والموانىء لحماية الأسطول وتموينه بالماء والطعام والوقود ، وتمت لها السيطرة على طريق رأس الرجاء الصالح وأمنت إلى سلامته وسلامة مستعمراتها فى البحار الموسمية حتى شقت قناة السويس وقصرت المسافة بين الشرق والغرب فأصبحت طريق العبور ولم يعد طريق رأس الرجاء الصالح طريق الهند الأول .

واحتلت بريطانيا مصر عام ١٨٨٢ احتلالا غير شرعى ونزل جنودها إلى القناة يحتلون شواطئها ولما يمض على إفتتاح القناة للملاحة ثلاثة عشر عاما كما لم يمض على إبتياعها حصّة مصر فى أسهم شركة القناة سبعة أعوام ، وبقيت تحتل القناة حتى الوقت الحاضر ، وأيدت باحتلالها قواعد استراتيجيتها ، الامبراطورية التقليدية ولم يعد يهمها بعد إحتلال القناة إلا الإبقاء على هذا الإحتلال وإكتساب حق شرعى فى بقائه وفى هذه الدائرة أخذت تراوغ فى علاج المسألة المصرية لا تروم من وراء إثارتها إلا إكتساب حق شرعى فى إحتلالها لتظل هى الدولة المسيطرة على الممر الرئيسى فى مواصلاتها الامبراطورية فكان شرط حماية المواصلات الامبراطورية أحد التحفظات الأربعة فى تصريح ٢٨ فبراير سنة ١٩٢٢ ثم كانت معاهدة ١٩٣٦ فاكسبت بريطانيا هذا الحق الشرعى وأصبحت تتمسك أولا بأبدية التحالف بينها وبين مصر ، وثانياً بسرّيان مفعول معاهدة الصداقة والتحالف حتى عام ١٩٥٦ بالرغم من إلغاء الجانب المصرى لها وإنتهاك الجانب البريطانى لكثير من بنودها وإن كانت حجتهم فى الإبقاء عليها الآن هى أن قاعدة قناة السويس هى القاعدة الأولى للدفاع عن الشرق الأوسط لا لحماية المواصلات الإمبراطورية . فلم تعد حماية هذا الشريان المائى كما كانت من قبل هى حجة البريطانيين

في إحتلالهم شاطئه بل أصبحت حماية القاعدة هي حجتهم في البقاء . وعلى هذا لم تعد أهمية هذه المنطقة في أنها تضم أهم شريان مائى يصل بين الشرق والغرب ، بل أصبحت أهميتها في أنها تضم أهم قاعدة عسكرية للدفاع عن الشرق الأوسط . وهناك فرق كبير بين الناحيتين تختلف معه نظرتنا اليهما فالقناة كقاعدة للدفاع عن الشرق الأوسط غيرها كشریان مائى للعبور ، وبين هذين الاعتبارين تختلف نظرتنا إلى المسألة المصرية وإلى وضع القوات البريطانية في القناة .

فالقناة كشریان مائى للعبور تخضع لاتفاقية الاستانة عام ١٨٨٨ وتقوم مصر على حمايتها بمعونة الدولة العثمانية كنص هذه الاتفاقية وقد أرادت بريطانيا في أعقاب الحرب الأولى أن تنال اعترافا دوليا بوراثة حقوق الدولة العثمانية في مصر كما أرادت أن تحمل تركيا على ذلك في معاهدة سيفر، وأحرزت بعض الفوز في معاهدة فرساي جبته معاهدة لوزان عام ١٩٢٣ كما قضى عليه موقف المصريين وثورتهم عام ١٩١٩ حتى نالت بعض ما تمت في معاهدة ١٩٣٦ فأصبح من حقها الدفاع عن القناة حتى يبلغ الجيش المصرى مستوى الكفاءة اللازم للاضطلاع بعبء الدفاع عنها . وجاء ميثاق الأمم المتحدة فجب قوة المعاهدات غير المتكافئة وحرم احتلال أية رقعة من أراضي الدول الأعضاء بدون رضاها ورغبتها وقضى بذلك على حق بريطانيا في احتلال منطقة القناة وأبدت مصر رغبتها في جلاء القوات البريطانية عنها بالقول وأيده بالفعل ولم يعد الاحتلال البريطانى يستند على أى حق شرعى في البقاء .

هذا من ناحية الوضع القانونى والدولى للاحتلال البريطانى للقناة ، أما من الناحية الاستراتيجية فقد برهنت عمليات الحريين العالميتين الأولى

والثانية على خطأ نظرية الدفاع عن القناة من شواطئ القناة ذاتها ، بل يجب أن يكون هذا الدفاع على عمق كاف منها يجنبها خطر النيران المباشرة ولا يعرضها للتدمير الذى يقوم به المهاجم للقضاء على القوات المعادية المعسكرة فى أرضها وكان كتشنر المعتمد البريطانى فى مصر أول من رأى ذلك عندما طلب إلى الحكومة البريطانية قبل قيام الحرب الأولى ، احتلال فلسطين أو جزئها الجنوبى لضمان حماية قناة السويس حتى إذا قامت الحرب ونجحت القوات التركية فى اختراق برية سيناء ومفاجأة القوات البريطانية فى القناة ظهرت صحة رأى كتشنر وخطأ النظرية البريطانية القائلة بالدفاع عن القناة من شواطئ القناة . فوضع أرشيبالد مورى خطته الدفاعية عن القناة بالتقدم شمالا واحتلال القطاع الأرضى بين غزة وبئر السبع وهى الخطة التى وضع اللبى على هداها عمليات فلسطين الهجومية والتقدم شمالا إلى سوريا فى مطاردة القوات التركية .

وفى الحرب الثانية نيطت عمليات الدفاع السلبى عن القناة بالقوات المصرية على حين قامت القوات البريطانية بالدفاع عن القناة فى الصحراء الغربية حتى إذا ظن الإنجليز انهيار قواتهم أمام تقدم روميل الكاسح فى الصحراء الغربية ، عملوا على الانسحاب من مصر وإخلاء منطقة القناة ولم يفكروا مطلقاً فى اتخاذها خطاً دفاعياً يمكن أن يصمدوا عنده بعد انهيار قواتهم المنتظر فى العلمين .

وأما من الناحية الملاحية فقد تعطلت الملاحة فى القناة خلال الحربين بسبب الخطر الذى تعرضت له القوافل البحرية فى البحر الأبيض المتوسط من سيطرة العدو على امتداد كبير من سواحله وجزره ، وتمحلت الملاحة إلى الطريق البحرى الطويل حول رأس الرجاء الصالح وبدأت ضروره الاعتماد

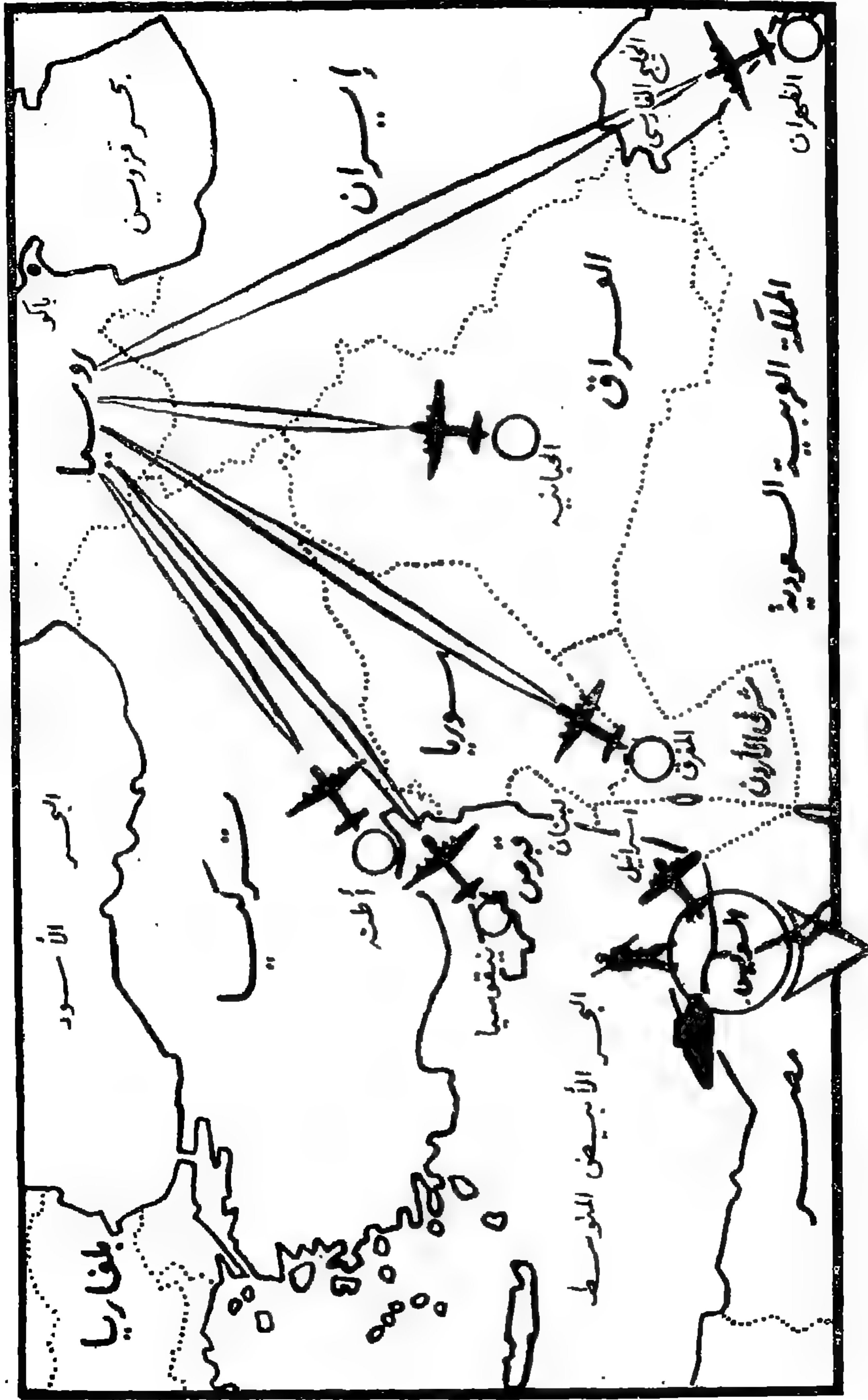
على قاعدة خلفية في أفريقيا فكانت قاعدة كينيا وظهرت أهمية مينائى
دكار وجيبوتى .

وبهذا وضح للجميع فشل الاعتماد على قناة السويس فى الحرب سواء فى
شكل قاعدة للحشد أو فى شكل معبر ملاحى أمين، وضاعف من فشل نظرية
الارتكاز عليها تقدم الطيران الرائع كما وضح مدى ما تتعرض له هذه المنطقة
من الضرب بالقنابل الذرية فمن رأى العسكريين أن منطقة القناة هى أكثر
مناطق الشرق الأوسط تعرضا للضرب بالقنابل الذرية لأن حشود القاعدة
من الجند والعتاد والتموين تغرى بالإصرار على ضربها بالقنابل الذرية فى الوقت
الذى لا تعوق الإشاعات الذرية تقدم عمليات الهجوم نحو الدلتا أو الانتفاع
بالموارد التموينية فيها .

وكان من نتائج الحرب العالمية الثانية أن ضعفت الارتباطات الثنائية بين
الدول بجانب الرغبة العامة فى التكتل الجمعى للوحدات الإقليمية والسياسية
ولم تعد مناطق النفوذ وحدات قائمة بذاتها ترتبط بسياسة الدولة الغالبة أو
استراتيجيتها الدفاعية أو الهجومية وبذلك لم تعد القناة ممر مائيا لايهم الامبراطورية
البريطانية وحدها أن تسيطر عليه لضمان سلامة مواصلاتها بقدر ما يهم حلفاء
الغرب جميعا فكان أن تلاشت من لغة السياسة البريطانية عبارة حماية
المواصلات الامبراطورية لتحل محلها العبارة العامة السائدة الآن وهى الدفاع عن
العالم الحر وتطور هدف الاحتلال البريطانى للقناة من حماية المواصلات
الامبراطورية إلى الدفاع عن الشرق الأوسط ولم تعد منطقة القناة عقدة مواصلات
فحسب بل أصبحت قاعدة عسكرية للحشد والتدريب والهجوم ولم يتغير بهذا
المبدأ العام لاحتلالها بل جاء التغير فى المظهر وفى التفاصيل وفى الغرض .

وجاءت بريطانيا بهذا المسمى الجديد لمنطقة القناة إرضاء لحليقتها أمريكا التي ترى ضرورة الوصول إلى حل يرضى القوميات والأمانى الوطنية للشعوب العربية على ألا يتعارض ذلك مع سلامة الخطط الاستراتيجية للدفاع عن العالم الحر ، فالعبارة الجديدة اسنهواء وتملق للنزعة الأمريكية أكثر منها حقيقة تعنى أغراضها ومراميها اللفظية بقدر ما تعنى رغبتها فى الإبقاء على احتلالها لهذه المنطقة إبقاء على نفوذها وسيطرتها عليها لحراسة مصالحها الأفر يقية وامتيازاتها البترولية فى العالم العربى ، تلك الامتيازات التى تخشى عليها جور رأس المال الأمريكى ونفوذه وغلبته أكثر مما تخشى عليها خطر العدوان الروسى .

وترى المقامات العسكرية والسياسية الإنجليزية ويشاطرها الأمريكيون هذا رأى أن قاعدة قناة السويس هى أئمن القواعد العسكرية فى الشرق الأوسط فهى مركز الصيانة ومخزن العتاد الوافر الضخم الذى يكفى الأعداد الضخمة من القوات التى تحتاج إليها العمليات الحربية الواسعة . وقد استطاعت هذه القاعدة أن تسع حوالى ربع مليون جندى خلال الحرب الثانية مع كافة ما يحتاجون إليه من مهمات ومؤن كما يرون أنها الأساس الذى يمكن أن يضع عليه الغرب جميع خططه الدفاعية عن الشرق الأوسط فمنها يمكن تحريك القوات بالسرعة الكافية التى تكفل الدفاع عن مناطق البترول والمطارات المنشورة فى أمكنة متفرقة من تركيا والعراق والأردن وليبيا والمملكة العربية السعودية والخليج الفارسى . وهى مركز التوسع فى سلسلة هذه القواعد الجوية . كما أنها تكفل حماية الجنب الأيمن لتركيا من خطر التطويق وتحول دون أية محاولة للروس لاكتساب مناطق فى شرق البحر الأبيض المتوسط أو التسرب إليها أو النزول فيها .



الاستخدام الاستراتيجي لقاعدة (قناة السويس)

ويتخذ البريطانيون من هذه الحجج مبرراً لبقائهم في منطقة القناة فهذه القاعدة تحتاج إلى الصيانة الفنية حتى تستطيع أن تؤدي مهمتها عند وقوع أى عدوان على الشرق الأوسط . وصيانة القاعدة لا يتأتى لغير الفنيين الإنجليز في زعمهم وهى حجة مردودة على أصحابها فإذا كانت كتلة الغرب راغبة فى معاونة المصريين فلا أقل من أن تضطلع القوات المصرية بهذا العمل . ولن يعوزهم التدريب على ذلك فالثقافة العسكرية المصرية ظلت تعتمد طويلاً على المناهج والتدريب والتسليح الإنجليزى كما أنه من اليسير إذا توافرت النية الطيبة تدريب أكبر عدد من الضباط والفنيين المصريين فى بعثات محلية أو خارجية على استخدام أجهزتها المختلفة والإلمام بأسرارها فى أقصر مدة ممكنة ثم إن هذه القاعدة التى استطاعت أن تسع ربع مليون جندى فى الحرب الماضية لا يمكنها أن تسع هذا العدد فى ظروف مغايرة كالظروف التى تمر بها الآن من عداوة المصريين السافر للاحتلال القائم ومحاولة شن حرب عصابات فى الوقت المناسب ضد القاعدة ومحتليها . فالأمن الذى تمتعت به القوات البريطانية فى الحرب الماضية لن يكون لها مستقبلاً ومن ناحية أخرى لا يمكن أن نوافق الإنجليز على رأيهم فى أن قاعدة القناة هى القاعدة المثلى فى الشرق الأوسط فإن قاعدة تقوم على رأس الخليج الفارسى تفضلها كثيراً كما تفضلها قاعدة المفرق « فى الأردن » لتوسطها وسيطرتها على الطريق بين رأس الخليج الفارسى وقناة السويس ، ولوجودها فى أرض حليفة . ولا تستطيع قاعدة القناة أن تفضل هذه القواعد الأخرى من حيث استنادها إلى شبكة جيدة من المواصلات أو وضع مستقر مأمون ومن حيث حماية الجنب الأيمن لتركيا ومنع الروس من النزول فى شرق البحر المتوسط . فإن قاعدتى أطنه والإسكندرونة تكفلان ذلك كما تساعد قاعدة قبرص فى حماية شرق البحر الأبيض المتوسط أكثر مما تستطيع قاعدة

القناة التي بوجودها تكون سبباً في تعرض القناة لخطر التدمير من جراء النيران المباشرة .

وتبقى بعد ذلك حججهم الأخيرة في معدات القاعدة التي لا تعوض وما أنفقوه عليها من أموال طائلة ولا أقول رداً على ذلك إلا أن ما أنفقته أمريكا على تركيا واليونان في سبيل كسب ودها أكثر بكثير مما أنفقته بريطانيا على قاعدة القناة . كما أن رغبة الغرب في كسب ود المصريين وتعاونهم لا يكفيه هذا الثمن الضئيل وهو نزول الإنجليز عن القاعدة ومنشأتها للقوات المصرية وجلاؤهم عن القناة .

وكل ما ينبغي الإنجليز في حقيقة الأمر هو الإبقاء على احتلالهم للبلاد العربية للمحافظة على مصالحهم الاستعمارية العديدة في الشرق العربي . ولا تختلف حججهم في حماية المواصلات الأمبراطورية عن حججهم في الدفاع عن الشرق الأوسط وإنما هي المرونة السياسية للاستعمار البريطاني الذي يتكيف مع الظروف فيقيم الانتداب بدل الاستعمار أو الحماية ويسلم بضرورة المعاهدات الثنائية إذا لم تسعفه الفائدة المرجوة من الانتداب ويمنح الحكم الذاتي إذا ماخشى فورة الوعي القومي وثورته .

وعلينا أن ندرك تماماً أننا لسنا في حاجة إلى مفاوضة البريطانيين في حقوقنا الشرعية وأن يضيرنا عدم التعاون معهم قبل تحقيق أمانينا بل الضرر كله عليهم بما ينفقون على القاعدة وحشودها الضخمة وبما يشعرون به من خوف وهلع من وجودهم بين قوم معادين ولن نتمكنهم كما مكنتهم معاهدة سنة ١٩٣٦ من اكتساب حقوق تبقى لهم علينا وتمكنهم من تخفيف نفقات القاعدة أو استباحة مواردنا لصالحهم وإنا لمنتصرون في معركة الحرية إن شاء الله .

المسألة المصرية من خلال المفاوضات

دخلت المسألة المصرية باحتلال إنجلترا لمصر عام ١٨٨٢ في دور جديد يتميز بعنف الصراع بين إنجلترا وفرنسا حول شرعية الاحتلال وحق إنجلترا في البقاء في وادي النيل ومعارضة فرنسا لسياسة إنجلترا في البلاد ومحاولتها الإبقاء على نفوذها الثقافي والسياسي وتفوقها الحضاري في الشرق الأدنى كما يتميز بالجفاء الذي أخذ يشتد ويسيطر على علاقات إنجلترا بالدولة العثمانية صاحبة السيادة الشرعية على مصر وأخيراً بذلك الكفاح الوطني المرير بين الوطنيين والدولة المحتلة .

أما الصراع بين إنجلترا وفرنسا فقد إنتهى بعقد الاتفاق الودي بين الدولتين عام ١٩٠٤ وتسوية مشاكليهما السياسية والاستعمارية داخل القارة وفي خارجها وأما الجفاء بين إنجلترا والدولة العثمانية فقد إنتهت أسبابه بهزيمة تركيا في الحرب العالمية الأولى والقضاء على الامبراطورية العثمانية وزوال السيادة التركية عن مصر والبلاد العربية .

ولم يبق غير كفاح الوطنيين المصريين في مقاومة الاحتلال يزداد ويخصب على مدى الزمن حتى إنتهى أمره بانفجار الثورة المصرية عام ١٩١٩ وإصدار تصريح ٢٨ فبراير سنة ١٩٢٢ وبداية سلسلة طويلة من المفاوضات الثنائية

بين الدولتين للوصول إلى تسوية للمسائل المعلقة في تصريح ٢٨ فبراير إنتهت بإبرام معاهدة ١٩٣٦ ثم إستئناف المفاوضات بعد الحرب الأخيرة للوصول إلى تصفية الاحتلال وجلاء القوات البريطانية عن قناة السويس ، وكانت قد جلت عن المدن التي تحتلها داخل البلاد في أعقاب الحرب تنفيذا لنصوص معاهدة ١٩٣٦ .

وقد سبق هاته السلسلة من المفاوضات الثنائية مفاوضات أخرى في سنى الاحتلال الأولى ، دفع اليها تزعزع مركز الاحتلال ومقاومة فرنسا له وشعور بريطانيا بعدوانها على السيادة الشرعية لتركيا على مصر ومعارضة كثير من الانجليز لاحتلال القوات البريطانية لوادى النيل .

ولكن بريطانيا ما كانت تهمل مصالحها في وادى النيل وما كانت تترك السيطرة على ذلك الموقع الاستراتيجى الممتاز الذى يطل على بحرين عظيمين وتتجمع فيه أهم مواصلات العالم البرية والبحرية ويشرف على أمم وشعوب تتطور فيها الأحداث إلى مستقبل حافل بالاحتمالات ويتوسط أقصر الطرق البرية والبحرية إلى الهند جوهرة التاج البريطانى فى ذلك الوقت .

وهى لا تستطيع التوفيق بين مصالحها وبين الضغط الخارجى والداخلى عليها لتسوية المسألة المصرية والجلاء عن البلاد إلا إذا ضمنت سلامة مواصلاتها ومصلحتها فى البلاد فتفاوض حكومة شريف فى أغسطس ١٨٨٣ حول تخفيض قوات الاحتلال والجلاء عن القاهرة إلى الاسكندرية واستراحت الحكومة المصرية لهذا رأى ولكن حال دون تحقيقه فشل حملة هكس فى السودان وخوف الانجليز من زحف المهدي على مصر من الجنوب كما ادعت .

وقامت بالمفاوضات الثانية فرنسا فقد دعت الحكومة الإنجليزية عام ١٨٨٤ الدول التي وافقت على قانون التصفية عام ١٨٨١ إلى مؤتمر يعقد في لندن للنظر في أمور المالية المصرية واشترطت فرنسا لقبول الدعوة بحث مسألة الجلاء . وبعد مكاتبات دارت بين الحكومتين في هذا الشأن وعدت الحكومة الإنجليزية يسحب قواتها من مصر في أوائل عام ١٨٨٨ فإذا تم الجلاء فإن بريطانيا تقترح على الدول وعلى الباب العالي حياد مصر ، ومن ثم أعلن جول فرى رئيس الحكومة الفرنسية في مجلس النواب الفرنسى « أن مصر بلد ذو صفة دولية أوربية واضحة فأوروبا هي التي احتضنت المسألة المصرية وستبقى دائماً كما كانت مسألة أوربية أولاً وأخيراً » .

وحال دون نجاح هذه المفاوضات تعنتت فرنسا في مؤتمر لندن حول بحث المالية المصرية فقد رفضت الاقتراح البريطانى الذى يقضى بتخفيض فائدة الدين العام بما قيمته نصف فى المائة وانفض المؤتمر دون نتيجة ولما عقد فى العام التالى أقرت الدول عقد قرض جديد وتخفيض فائدة الدين العام تفريجاً لأزمة مصر المالية وخسرت فرنسا المعركة أمام تشبثها المادى الذى كان من نتيجته أن سحبت الحكومة الإنجليزية وعدّها السابق للحكومة الفرنسية بتحديد موعد الجلاء عن مصر .

وأما المرة الثالثة التى جرت فيها مفاوضات بشأن الجلاء فجاءت من جانب الحكومة الانجليزية عندما عرضت على الباب العالي عام ١٨٨٧ الدخول فى مفاوضات لتحديد تاريخ الجلاء عن مصر وشروطه وكانت حكومة المحافظين برئاسة سالسبرى التى خلفت حكمة الأحرار فى الحكم راغبة فى

إزالة ما تركه الاحتلال البريطاني من توتر في علاقات إنجلترا بالدولة العثمانية وفرنسا وأخذت تفاوض الباب العالي واتفق الطرفان بعد محادثات جرت في القاهرة والاسكندرية في مايو ١٨٨٧ على جلاء القوات البريطانية عن مصر بعد ثلاث سنوات من تاريخ توقيع الاتفاق على أن يؤجل هذا الجلاء إذا ما ظهر خطر داخلي أو خارجي يهدد أمن البلاد وسلامتها ونص الاتفاق على حق كل من الدولتين في احتلال البلاد إذا ما دهمها أى خطر على أن تجلو بعد زواله كما نص على أن يطلب إلى الدول بعد إقرار الحكومتين للاتفاق أن تنضم إليه مع ضمان حيطة الأرض المصرية وسلامتها .

ولكن السلطان رفض الاتفاق تحت ضغط فرنسا وروسيا اللتان أوهمتاه أن في إبرامه إقرارا بمشاركة إنجلترا لتركيا في مصر .

وكانت هذه المفاوضات آخر ما جرى منها حتى قيام الثورة المصرية الكبرى عام ١٩١٩ وكانت بريطانيا ترمى بعد الحرب إلى ضم مصر إلى إمبراطوريتها وفرض حمايتها عليها ولكنها تحت ضغط الثوار تراجعت عن عزمها وبعثت بـ لجنة ملنر لدراسة الحالة في مصر فقاطعتها كل الطوائف ولم تر بريطانيا بداً من التسليم ببعض الحقوق المصرية فأصدرت من جانب واحد تصريح ٢٨ فبراير عام ١٩٢٢ بإنهاء الحماية البريطانية على مصر والاعتراف بها دولة مستقلة ذات سيادة وإلى أن يحين الوقت لقيام مفاوضات ودية بين الحكومتين المصرية والإنجليزية للاتفاق على التحفظات البريطانية فإنها ترى الاحتفاظ لنفسها بصورة مطلقة بتوليها وهي :

١ — تأمين مواصلات الإمبراطورية البريطانية في مصر .

٢ — الدفاع عن مصر من كل اعتداء أو تدخل أجنبي بالذات أو بالوساطة .

٣ — حماية المصالح الأجنبية في مصر وحماية الأقليات .

٤ — السودان .

وأبلغ التصريح إلى كافة الدول معلنا استقلال مصر وسيادتها مع تمسك بريطانيا بهذه التحفظات .

ودخلت المسألة المصرية بإعلان تصريح ٢٨ فبراير في دور من المفاوضات الثنائية لحل المسائل المعلقة بين الدولتين وهي التي تضمنتها تحفظات بريطانيا الأربعة ولم يكن يهم بريطانيا من هذه المفاوضات إلا أن تكسب من ورائها اعترافاً شرعياً بحقيقة مصالحها في مصر .

وتعثرت المفاوضات بين تمسك بريطانيا بمصالحها وإصرار مصر على الفوز بحقوق سيادتها كاملة ولم تنجح إلا في عام ١٩٣٦ وانتهت بإبرام معاهدة الصداقة والتحالف بين مصر وبريطانيا في ٢٦ أغسطس سنة ١٩٣٦ وتم ذلك بعد أن حشدت لها بريطانيا كل ساسة مصر وزعمائها لتوقيعها حتى لا تترك ثغرة لمعارضتها فيما بعد .

وكانت المفاوضات الأولى بين سعد ومكدونالد في لندن سنة ١٩٢٤ وكانت الثانية بين ثروت وتشمبرلن وزير الخارجية البريطانية عام ١٩٢٧ أما المفاوضات الثالثة فكانت بين محمد محمود وآرثر هندرسون في صيف عام ١٩٢٩ وعلق الوفد النظر فيها على عودة الحياة النيابية فاستقالت وزارة محمد محمود وجرت الانتخابات وفاز الوفد بالأغلبية واستأنف النحاس المفاوضات مع هندرسون إلا أنها قطعت في ٨ مايو سنة ١٩٣٠ لعدم الوصول إلى اتفاق بشأن السودان .

ثم كان الدور الأخير للمفاوضات التي جرت بين الجبهة الوطنية برئاسة النحاس و بين المندوب السامي البريطاني في مصر ما يلز لا ميسون وانتهت بإبرام معاهدة عام ١٩٣٦ ووقعت أصولها في قاعة لوكارنو التاريخية بوزارة الخارجية البريطانية في ٢٦ أغسطس .

وانتهت بذلك مرحلة هامة من مراحل تطور المسألة المصرية وانتظمت العلاقات المصرية البريطانية وفق نصوص المعاهدة المذكورة حتى قامت الحرب العالمية الثانية ووفت مصر بالتزاماتها لبريطانيا وكان من حقها أن تتقاضى ثمن ما بذلت من جهود وتضحيات فطالبت بالجلء عن البلاد جلء تاماً ناجزاً واستؤنفت المفاوضات من جديد للوصول إلى ذلك وتعثرت بين رغبة بريطانيا في الاحتفاظ بمركزها في مصر ومصالحها فيها وهيبتها في الشرق الأوسط ورغبتها في ربط مصر بعجلة الدفاع المشترك وإصرار مصر على ألا ترتبط بأى التزام قبل أن تحقق الجلء عن البلاد .

وما من وزارة قامت في الحكم بعد الحرب الأخيرة إلا واستأنفت المفاوضات دون أن تصل إلى نتيجة وكانت العقدة التي تتحطم عليها المفاوضات هي الدفاع المشترك ثم مشكلة السودان .

وقد حلت مشكلة السودان في اتفاقية فبراير عام ١٩٥٣ وبقى أن تجري المفاوضات بين الجانبين المصري والبريطاني للوصول إلى اتفاق بخصوص الجلء .

سياسة مصر الخارجية

بعد الجلاء

لعل أكبر ميزة لاتفاق الجلاء أنه قد انتهى إلى تسوية معينة بشأن المسألة المصرية ، وأنه وضع العلاقات المصرية البريطانية على أسس واضحة يلتزم بها كل طرف من الطرفين المتعاقدين . فقد ظلت المسألة المصرية طوال الأعوام الماضية وهي عقبة كؤود أمام الاستقرار السياسي في الداخل ، وفي الخارج . ففي الداخل كانت على الدوام موضوع مساومات وهزائدات استغلتها الأحزاب السياسية استغلالاً لا يقوم على الحكمة ورعاية الصالح الوطني قدر ما يقوم على الاستغلال الشعبي لعواطف الجماهير وأهوائها الجامحة المتحمسة . وفي الخارج حالت دون وضع سياسة خارجية مستقرة تسير على قاعدة معينة نحو هدف واضح يحقق لمصر شخصيتها الدولية في هذا المعترك العالمي بين كتلتى الشرق والغرب .

أما وقد أبرم اتفاق الجلاء واستقرت العلاقات المصرية البريطانية على وضع معين حددته بنود الاتفاقية فإنها بهذا تضع قواعد أساسية لسياسة مصر الخارجية .

فقد كانت مصر بين كتلتى الشرق والغرب تقف موقفاً سلبياً يفقدها كثيراً من مقومات شخصيتها الدولية . فهي لا تستطيع أن تحالف الشرق لاختلاف في النظم والعقائد والمذاهب السياسية والاقتصادية ، ولا تستطيع أن

تحالف الغرب بسبب ما نالها من ضيم على يد إحدى دوله الكبرى . ولم يكن أمامها إلا أن تقف هذا الموقف السلبي في كثير من المشكلات الدولية . وكان هذا الموقف يحمل عليها الغرب تارة ويحمل عليها الشرق تارة أخرى . . . وكثيراً ما كانت تخرج بسخط الفريقين معاً فلا الكتلة الشرقية براضية عنها ولا الكتلة الغربية بمطمئنة إلى موقفها المليء بالإحزن والمرارة والعداء .

ونحن لا نقول أن مصر بهذا الاتفاق قد تحالفت مع الغرب أو ارتبطت معه برباط ملزم أو تعهدت له بالوقوف إلى جانبه في أية معركة تنشب بينه وبين خصومه ، فهذه الحقيقة قد أوضحها جمال عبد الناصر حين قال إن الاتفاق لا يلزم مصر بأي ارتباط مع كتلة الغرب ، وأن مصر ستبقى على الحياد ولن تدخل في محالفات عسكرية أو موثيق دفاعية ، وأن الدفاع عن مصر وجاراتها من شأن مصر وجاراتها وحدهم ، وأنها لا تبغى إلا أن تعيش في سلام وأن تؤيد قضية السلام وتنصرها على الدوام .

هذه هي الخطوط العريضة التي وضعها جمال عبد الناصر لسياسة مصر المستقبلية . فهو قد أوضح بشكل لا يقبل جدلاً موقف مصر من النزاع العالمي القائم بين كتلتى الشيوعية والرأسمالية ، وأن مصر ستقف بين الكتلتين في أية حرب تنشب موقف الحياد ما لم تهاجم هجوماً مباشراً تضطر إلى دفعه مرغمة .

وهذه الأسس التي وضعها جمال عبد الناصر لسياسة مصر الخارجية ستجعل من مصر في الشرق الأوسط داعية سلام كالهند في ميدان الشرق الأقصى . وما دامت مصر قد سوت مشكلتها الأساسية التي كانت تعوقها

من أن تتخذ لها اتجاهها معيناً في الميدان الدولي ، فلا ريب أنها ستكون منذ الآن من الدول التي ستقبض على ناصية التوازن الدولي لترجح كفة السلام بين الكتلتين ، وستقوم بدورها في تقريب أوجه الخلاف بين الفريقين المتنازعين .
ومصر تضطلع بهذا الدور الخطير لأنها في ميدان الشرق الأوسط لا تقل أهمية عن الهند في ميدان الشرق الأقصى .

فوقها الجغرافي الممتاز يعطيها هذه الميزة الدولية . . ميزة القدرة على إيجاد التوازن بين كتلتى الرأسمالية والشيوعية .

ومصر إذ تنزع للدول العربية وتقودها في الميدان الدولي ستكون مع شقيقاتها العربيات قوة خطيرة لها أثرها الكبير في توجيه الأحداث الدولية وقيادتها قيادة حكيمة . وسيكون لمجموعة الدول العربية — وكانت المسألة المصرية هي التي تعوقها جميعاً كما تعوق مصر — المكانة الممتازة في التأثير على السياسة الدولية وتوجيهها الوجهة التي ترضاها .

ولمصر مكانتها المرموقة في العالم الإسلامى أيضاً ، فهي لا تستمد أهميتها من موقعها ومن قيادتها للدول العربية فحسب وإنما تستمدّها أيضاً من أهميتها البالغة ومكانتها الخطيرة في نظر العالم الإسلامى ، فحيثما تتجه قلوب المصر بين تتجه معهم قلوب أربعمائة مليون مسلم في مشارق الأرض ومغاربها . وتستطيع مصر أن تجمع العالم الإسلامى حولها وهي تقوم فعلاً بهذا الدور الآن ، وبهذا تصبح أعظم قوة محايدة على وجه الأرض إذ لا مصلحة للبلاد الإسلامية في الانضواء تحت لواء الشرق أو تحت لواء الغرب وسيتركز ميزان القوى الدولية حيث تتجه كفة العالم الإسلامى .

ولم يكن للعالم الإسلامى هذه القوة الخطيرة من قبل ، فقد كانت شعوبه ودوله تخضع للاستعمار ولم تكن مصائرهما بأيديهما بل بيد المستعمر يسومها كيفما شاء ويسوقها أينما يريد ، ولكنها استطاعت أن تحقق سيادتها وتنال استقلالها بعد الحرب العالمية الثانية ، فاستقلت أندونيسيا وولدت دولة الباكستان التى تضم حوالى تسعين مليوناً من الأنفس وحققت الدول العربية سيادتها الدولية كاملة ، وأخذ العالم الإسلامى ينفذ غبار خموله ويستيقظ على ضجيج الحياة فى هذا العالم الواسع وقد اكتمل وعيه السياسى والقومى .

والدول الإسلامية إذ تتحد وتتكتل فستكون أعظم قوة مؤثرة فى هذا العالم الواسع . من هذه الخطوط العريضة نستطيع أن نرسم سياسة مصر الخارجية بعد اتفاق الجلاء . . فمصر بموقعها الجغرافى الممتاز ومصر بين الدول العربية ومصر بين الدول الإسلامية ومصر الدولة الأفريقية التى تربطها بالقارة المظلمة روابط قوية لا بد وأن تسير فى سياستها على هدى هذه العوامل جميعاً ، فهى لا تستطيع أن تتجاهل موقعها الممتاز الذى يضفى عليها أهمية استراتيجية وسياسية بالغة بين قارات العالم القديم ، وعلى قمة بحرین هما أعظم بحار العالم وفى التقاء مواصلات قارات ثلاث تتجمع فيها مشكلات العالم كله . . ولا تستطيع أن تتجاهل مركزها بين الدول العربية وقوتها المعنوية الهائلة التى تدفع الشعوب العربية إلى السير على نهجها وعلى غرارها ، كما لا تستطيع أن تتجاهل مكانتها فى العالم الإسلامى أو موقعها على قمة القارة الأفريقية .

وهذه العوامل جميعاً هى التى ستكيف سياسة مصر الخارجية فى المستقبل وقد وضع اتفاق الجلاء الأسس والقواعد التى يمكن أن تقيم عليها هذه السياسة كما أنار الطريق للمستقبل على هدى وبصيرة .

والدعوة للسلام هي النور الذي يضيء لمصر طريق المستقبل فمصر بلد
يبنى وينهض من كبوة طال مداها ويجب أن تقوم علاقاتها الدولية بمماراتها
من عربية وإسلامية وبدول العالم أجمع على أساس وطييد من الوئام والتكافل
السلمي وتبادل المنافع حتى تستطيع أن تبني للمستقبل وتنهض من كبوة الماضي .
والسياسة لا تقوم على العواطف أو إثارة حماس الجماهير وإنما تقوم على
تعرف مصلحة الدولة ورعاية الشعب والخطط المتسقة المدروسة لرفع مستوى
المعيشة . فمصر كغيرها من الدول العربية تعاني مشكلة هي العلة في كل
مشكلاتها . وهي مشكلة الفقر ، فالفقر هو علة التخلف الاجتماعي والصحي
والثقافي بين الشعب .

فسياسة مصر الخارجية يجب ألا تنفصل عن سياستها الداخلية فإذا رامت
من سياستها الداخلية أن ترفع مستوى المعيشة فإن سياستها الخارجية يجب أن
تتوخى ذلك بمعنى ألا تضحي لصالح دولة أو دول أخرى قريبة أو بعيدة مالم
يكن مرمى هذه التضحية رفاهية مصر وخيرها قبل كل شيء .

الْبَيْتُ السَّابِعُ

استراتيجية الاستعمار

- ١ — الصراع الدولي في ليبيا
- ٢ — فزان والاستعمار الفرنسي
- ٣ — السياسة البريطانية الجديدة في عدن والمحميات
- ٤ — بريطانيا تطمع في البريمي

الصراع الدولى فى ليبيا

لم تكن ليبيا إلى ما قبل الحرب العالمية الثانية أية أهمية اقتصادية أو استراتيجية تجذب إليها انتباه الدول الاستعمارية أو اهتمامها بالرغم من امتداد ساحلها فى البحر المتوسط ألفاً ومائتى ميل تضم عدة موانئ بحرية جيدة أهمها درنة وبنغازى وطرابلس مما يجعلها تتحكم فى الملاحة كما سبق أن تحكم فيها أمراء البحر الليبيين من قبل من أمثال طورغود و بىرى ريس وسيدى على ممن رفعوا أعلام دولة بنى عثمان فوق العباب حين والوها ودخلوا فى خدمتها فأوقعوا العرب والفرع فى قلب كل باخرة لا تخضع لسلطوتهم ، إذ أن اطمئنان بريطانيا إلى سيادتها البحرية جعلها لا تلقى بالا إلى هذا الساحل أو تهتم بموائمه وكان الامتداد الاستراتيجى للاستعمار الأوروبى يتجه شرقا عبر القارات متنكباً البحار التى تسودها بريطانيا .

ورضيت فرنسا أن تلتهم إيطاليا ليبيا وإن كانت ترنوا إليها لنفسها حتى يكتمل بها امتداد أملاكها فى شمال أفريقيا إلى مصر إلا أن إيطاليا كانت ترنو إلى تونس فأرادت فرنسا أن تشغلها بليبيا عن تونس ، ولم يكن احتلال إيطاليا لهذه الصحراء الجرداء القليلة الموارد لتواجه فيها قوماً أولى بأس وعزم أذاقوها الويل إلا لترضى مركب النقص الاستعمارى الذى انتابها بين الدول الأوربية التى سبقتها إلى الاستعمار ، فلم تدع لها غير فتات الموائد ،

وكانت بريطانيا تميل إلى مجاملة إيطاليا بدورها حتى تكسب إلى صفها حليفا ليس في عدواته ضرولا في صداقته نفع إلا في معترك المناورات السياسية في أوروبا ، وبقيت تجاهلها حتى قيام الفاشية في إيطاليا والكشف عن أطماعها التوسعية .

فما أن قام موسوليني يعلن عن إحياء الإمبراطورية الرومانية ، وأن البحر المتوسط بحيرة إيطالية حتى انتاب بريطانيا الفرع من هذا العملاق الصغير الذي أخذ يهدد العمالة الكبار ويعكر صفو دعتهم وأمنهم وأخذت أهمية ليبيا الاستراتيجية تتضح كنقطة إرتكاز لتهديد المستعمرات البريطانية والفرنسية في أفريقيا وظهرت أهمية موانئها في تهديد الملاحة في البحر المتوسط لآسيا وإن إيطاليا تقوم على الشاطئء المواجه للمتوسط وتكاد تشرف على منطقته الوسطى وتحصرها مع ليبيا حصراً قوياً وتسيطر منها على الملاحة سيطرة تامة سواء من البحر أو من الجو .

وتمتد ليبيا إلى الداخل إمتداداً كبيراً فتصل حدودها في أقصى الجنوب إلى إفريقيا الإستوائية والسودان وتهدد الحدود لمصرية من الغرب ولاسيا بعد أن امتلكت واحة جغبوب وأصبحت قاعدتها في البردية تهدد السلام تهديداً خطيراً . وتمتد غربا فتتأخم تونس وتهدد فرنسا في شمال إفريقيا . كما تضم طرق القوافل القديمة بين غرب إفريقيا وحوض النيل ، وتعتبرها المواصلات الجوية الإيطالية إلى ارتريا والحبشة .

وظهرت أهمية ليبيا الاستراتيجية عند ما انسابت منها قوات المحور نحو وادي النيل شرقا وتونس وشمال إفريقيا غربا وإنطلقت الطائرات من قواعدها

تدك قواعد الحلفاء فى البحر المتوسط وفى مصر وتقطع الطرق على قوات الحلفاء البحرية فى المتوسط .

ولم تكن هذه الأهمية منكورة أو مجهولة ولكن الدول التى يعنىها أمرها ما كانت تفكر فى خطرها لضالة شأن الدولة التى تسيطر عليها فقد ظلت إيطاليا بعد أن كملت لها وحدتها وحقت استقلالها تعيش على فتات الاستعمار الأوروبى الذى احتكرته دول الغرب ، ولم تحقق شخصيتها الدولية فى محيط السياسة الأوربية إلا على أشلاء الصراع الدولى بين دول أوربا الكبرى ، فبدت كالقزم المشاغب يرتدى أثواب العالقة ويعيش بينهم فيترضونه منعاً لشغبه ويحشرونه فى زميرتهم ليكون الثقل المرجح فى كفتى الميزان المتعادلتين .

ولم تعرف إيطاليا إلى أى جانب تميل ، فهى تارة مع دول الوسط وتارة مع دول الغرب حتى إذا نفخ موسولينى فى أثواب العملاق الصغير ليدو ضحفاً منتفخاً وازداد شغبه حتى طغى على ضجيج العالقة ، فخالوه قد تمحول عملاقاً كبيراً وخشوا بأسه وخافوا بطشه فترضته ألمانيا النازية وخشيه حليفاً الغرب بريطانيا وفرنسا وأخذوا يجسمان تهديده لمستعمراتهم فى القارة المظلمة حيث جثم على صدر الحبشة كما كان يجثم على صدر ليبيا وصار يعمل على ربط مستعمرتيه المنفصلتين ويتطلع إلى السيطرة على حوض البحر المتوسط البحيرة الرومانية القديمة ، وكان سحر الامبراطورية الرومانية يلهب خيال الديكتاتور الإيطالى ، فخال نفسه قيصراً يمد يميناه فيلتهم الغرب ويدفع يسراه فيطوى الشرق ، وأخذ يدفع الشعب الإيطالى المسالم إلى اعتناق عقيدته ويشيد بأعجاد روما فى الخافقين عله يبعث المجد القديم ويحرك الوهم الإمبراطورى المقدس فى نفوس قومه وليرهب كل منافس خطير يتصدى لأطماعه .

حتى إذا قامت الحرب وعصفت زبانية الجحيم على نواجد الشر ، ظهر العملاق في أثوابه الحقيقية قزما ضئيلا لم يختلف في معركة الصحراء عنه في معركة كابورتو التي حارب فيها وهو يولى الأدبار ضد النمسيين عام ١٩١٧ ، ولكن بقيت فيالق الألمان تسندها نخبة من خيرة المحاربين الإيطاليين الذين حاربوا كما حارب أجدادهم الرومان يذيقون الحلفاء كؤوس الهوان في شمال أفريقيا .

وأصبحت ليبيا مسرح الحرب الثاني في أتون المعركة العالمية وطوتها جيوش المتحاربين كراً وفراً وشهدت الصحراء ألواناً من البطولة الرائعة وطوت الرمال عدداً من الجثث والعتاد وغدت ليبيا مركز الثقل الاستراتيجي في الحرب الدائرة في شمال أفريقيا .

وانتهت الحرب ولكن الصراع الذي شهدته الصحراء في ليبيا وواحاتها الظليلة ومدنها المنشورة قد انقلب إلى صراع سياسي بين المنتصرين الذين تطلبوا مرة أخرى إلى القزم المشاغب عليهم يستفيدون من شغبه وإن حرموه ثمرته الفجة التي سهر على سقيها ورعايتها طوال سنى إستعمارهم فرأينا من هؤلاء المنتصرين من لا يمانع في أن تكون الوصاية على ليبيا لإيطاليا لغرض في نفسه أو لحرمان منافسيه من إغتيالها فقد كانت فرنسا بالرغم من أطماعها في فزان تطالب بأن تكون الوصاية على ليبيا لإيطاليا وترى أن جيرتها خير من جيرة حلفائها الأقوياء ، وأيدت روسيا اقتراح فرنسا عند ما رأت أن أملها في التسرب إلى هاته البقاع يضيع أمام إصرار دول الغرب على إبعادها عن هذا المجال الإفريقي وكانت معاهدة الصلح الإيطالية التي أبرمت بين إيطاليا

و بين الدول الاحدى والعشرين التى حاربت ضدها قد نصت على تجريدھا من مستعمراتها فتستقل الحبشة وتقرر حكومات الاتحاد السوفيتى والمملكة المتحدة والولايات المتحدة الامريكىة وفرنسا مصير المستعمرات الأخرى وفقاً لما نص عليه التصريح المشترك الذى أصبح جزءاً من المعاهدة والذى ترك أمر البت فى شأن هذه المستعمرات إلى حكومات الدول المذكورة على أن تراعى فيه رغبات الشعوب ورفاهية السكان وتكون رغبات الدول التى يهملها الأمر موضع الاعتبار ، فاذا تعسر على هذه الدول الإتفاق بشأن هذه المستعمرات أو إحداها خلال السنة رجعت فى ذلك إلى الجمعية العمومية للأمم المتحدة كي تتقدم بما تراه من توصيات بشأنها .

واختلفت الدول الأربع فيما بينها ، وبدا كأن الخلاف كله يدور حول ليبيا وأخذت المناورات السياسية تدور وتلف حولها بالذات فلكل منها أطماعها فيها تحذوها إليها دوافع استعمارية وأخرى استراتيجية ولكنها تتصل بالاستراتيجية الاستعمارية لكل دولة أكثر مما تتصل باستراتيجية الحرب القادمة أو الصراع الدائر بين الكتلتين .

ويرينا هذا إلى حد بعيد كيف تساس الأمور على هوى عمالقة السياسة وكيف تتضارب السياسة العامة للمتحالفين مع سياستهم الخاصة ومصالحهم الذاتية ويرينا هذا إلى حد بعيد أيضاً أن التحالف الجمعى لكل من دول الكتلتين يقوم على رعاية المصلحة المشتركة ولا يهمل المصلحة الذاتية إن لم تتقدم هذه المصلحة الذاتية فى كثير من الأحيان على المصلحة المشتركة كما جرى بين روسيا ويوغسلافيا حين رأى الديكتاتور اليوغسلافى أن يحمر سياسة

يوغسلافيا من سيطرة الكرملين ، وكما يحدث كثيراً بين المملكة المتحدة والولايات المتحدة الأمريكية .

وكتبت هذه المصالح الذاتية سطور الصراع الدولى والمناورات السياسية التى حيكت حول ليبيا وفى أرضها أو بعيداً عنها ، فقد طالبت روسيا فى مؤتمر وزراء الخارجية فى نوفمبر سنة ١٩٤٥ بالصاية على طرابلس ورأت أن تترضى بريطانيا بمنحها الوصاية على برقة ؛ وهذا ما كشف عنه وزير الدولة البريطانى مكينيل فى رده على فيشنسكى خلال انعقاد مؤتمر المستعمرات الإيطالية فى سبتمبر سنة ١٩٤٨ ، ولما لم تجد روسيا تأييداً لطلبها هذا اقترحت أن تضطلع كل دولة من الدول الأربع بالصاية على مستعمرة من المستعمرات الإيطالية ، وما كانت روسيا ترمى من وراء ذلك إلا لكسب قاعدة استراتيجية تستخدمها مركزاً لتوسيعها وبث دعوتها ونفوذها طالما بقى السلام و بعد شبح الحرب ، وتكون قاعدة عسكرية لها عند ما تقوم الحرب وإن كانت لا تستند على مواصلات برية أو بحرية مباشرة تربطها بها إلا أنها يمكن أن تقاوم حتى يتم اجتياح المناطق الحاضرة التى تفصلها عنها كما تعمل فى الوقت نفسه على اجناب العدو وعلى خطوط مواصلاته طالما تأتىها الإمدادات بطريق الجو ، وتكون فى الوقت ذاته ثغرة فى حلقة التطويق التى يقيمها الغرب حول كتلتها فالمعروف أن استراتيجية السوفيت المضادة تقوم على تحطيم الحزام الحديدى الذى تقيمه الولايات المتحدة حولها ومن هذا القبيل ما أُنذرت به الدول العربية عند ما عرضت عليها المقترحات الرباعية للدفاع عن الشرق الأوسط من أن قبولها يسىء إلى علاقاتها بها وتعتبره عملاً عبائياً موجهاً ضدها ، وما أشار إليه مالكوف فى خطابه الأخير من محاسن الحياد للدول العربية .

أما الولايات المتحدة الأمريكية فإن سياستها في ليبيا ومصالحها فيها ترتبطان تماماً باستراتيجيتها العامة التي تقوم على تطويق الكتلة الشيوعية وحصرها فنراها تنثر القواعد العسكرية على طول إلهامش الأرضي الذي يحيط بها في المراكز الاستراتيجية الممتازة ، وهي غالباً لاتعدو أن تكون قواعد جوية مهمتها مهاجمة مراكز الصناعة وقواعد الإمداد والتموين ومراكز الحشد في روسيا كما تضطلع بتعطيل الزحف الروسي حتى توافيها النجدة من الخارج ، وتقوم هذه القواعد العسكرية أيضاً بدورها في حراسة المصالح الأمريكية التي تتمثل في الاستثمارات البترولية وفي غيرها من الاستثمارات المالية الأخرى التي تطرد في الزيادة والنمو ، وكأن كل همها من ليبيا أن تبعد روسيا عنها ثم تختار لها منطقة ممتازة لإقامة قاعدة عسكرية فاخترت منطقة الملاحة في طرابلس وأنشأت فيها مطاراً ضخماً هو مطار «هويلس» يصلح لاستقبال القاذفات الذرية وحشدت به كثيراً من الطائرات والطيارين وما تحتاجه القاعدة من جنود وفنيين يقال أن عددهم يزبو على عشرة آلاف أمريكي وذلك مقابل ربع مليون دولار تدفعها الحكومة الأمريكية لحكومة ليبيا كإيجار سنوي للقاعدة .

وقد أشار السيد عبد الرحمن عزام في حديث له إلى مجلة آخر ساعة كيف نجح في إقناع المسؤولين في الحكومة الأمريكية بدفع مائة مليون دولار لإيجار قاعدة الملاحة الجوية ولكن ما لبثت الحكومة الإنجليزية أن لعبت دورها التقليدي من وراء ستار فتم الاتفاق بين الحكومتين الأمريكية والليبية على هذا الإيجار التافه ، ولا ريب أن مسعى السيد عبد الرحمن عزام لو نجح كما يقول لأنقاذ ليبيا من أزمته المالية وزاد في دخلها . وتكشف المعاهدة البريطانية الليبية التي وقعت في لندن في ٢٩ يولييه من هذا العام

« ١٩٥٣ » السر الكامن وراء الدور الذي لعبه الإنجليز في بنحس إيجار قاعدة الملاحة .

وتعتبر قاعدة الملاحة الجوية القاعدة الخلفية لحلف الأطلسي وهي قاعدة استراتيجية ممتازة من حيث سيطرتها الجوية على الملاحة البحرية في القطاع الأوسط للبحر المتوسط وحماية القطاع الدفاعي للغرب الذي يمتد من جبال الألب الإيطالية ويرتكز عليها إلى جبال بنطس في الأناضول ويستتر خلفه شبه جزيرة البلقان ، كما يمكن للطائرات التي تقوم من قاعدة الملاحة أن تضرب الأهداف الروسية في رومانيا وبلغاريا والمناطق الصناعية في الأورال وتعود إلى القاعدة في بضع ساعات وفي الوقت نفسه تستطيع أن تشد أزر القواعد الجوية في تركيا واليونان وتكون قاعدة خلفية لها تنسحب إليها إذا ما نجح الروس في اجتياحها .

وتفوز بريطانيا في هذا الصراع الدولي بنصيب الأسد كنصيبها في كل حلبة دولية تنزل إليها تحدوها أطماعها الاستعمارية وأهدافها الاستراتيجية لا تلقى بالاً إلى مصالح حلفائها المشتركة ، وإن كانت لا تهملها إلا بقدر ما يتعلق بسياستها العامة وأهدافها ومراميها الخاصة فقد وضعت نصب عينيها منذ البداية أن تكون برقة على أقل تقدير من نصيبها إن لم تمتد نفوذها كله على جميع أنحاء ليبيا فقد عرفت ما لهذه المنطقة من خطر على مصالحها في قناة السويس وفي أفريقيا بعد أن دهمها الخطر منها ما لم تؤمنها في المستقبل ، وأدركت في نفس الوقت أن بقاءها في قناة السويس غير مضمون العواقب ، وأن تطور الوعي القومي والسياسي في مصر قد يدفعها إلى الجلاء عنها ، وهي لا تنسى مصالحها في القناة ، فلا بد أن تبقى على مقربة منها حتى يتاح لها سرعة التدخل

عند ما يدهم مصالحها فيها خطر مفاجيء ، ثم أن مصالحها الأفريقية تنمو وتطرد في الزيادة بل أن مركز الثقل في الامبراطورية يتحرك من آسيا إلى أفريقيا مما دعى كثيراً من المعقبين إلى القول بأن الإمبراطورية البريطانية الثالثة تقع في أفريقيا . وليبيا بموقعها الممتاز تسيطر منذ قديم الزمن على طرق القوافل البرية من البحر المتوسط إلى أواسط أفريقيا ومن غرب القارة إلى شرقها ثم أن تقدم الطيران قد جعل لها أهمية خاصة في النقل الجوي فضلاً عن أن طرق القوافل القديمة ستكون مسار قوافل السيارات التي أخذت تغزو الطرق البرية وتعيد إليها أسباب أهميتها القديمة التي فقدتها بتطور وسائل النقل البحري تطوراً فاق في تقدمه تطور وسائل النقل البري القديمة .

ولليبيا أهميتها الاستراتيجية لبريطانيا فهي الخط الأمامي للدفاع عن امبراطوريتها الإفريقية التي يهددها الخطر في زحف يقع عليها من البلقان وقد ازدادت أهمية موانئها البحرية بعد أن فقدت بريطانيا مينائى حيفا وعكا بجلائها عن فلسطين وميناء الاسكندرية بجلاء قواتها إلى قاعدة القناة بل إن بقاءها في القناة لم يعد مأموناً ولا مضموناً لإصرار المصريين على جلاء قواتها ووقوفهم منها موقفاً عدائياً لا يبشر باستقرار قواتها أو أمنها أو سلامة وجودها بين قوم معادين كما أن وجودها في ليبيا يدعم نفوذها في البحر المتوسط ويؤمن خطوطها الملاحية فيه ويتيح لها قواعد بحرية جيدة إذا ما اجتبح ساحله الأوربي يمكن أن تكون مركزاً لعملياتها البحرية المضادة .

ولا نغفل هنا على الظن بأن وجود قواعد عسكرية لبريطانيا في ليبيا سيغنيها عن قاعدتها في قناة السويس أو سيدفعها إلى نقل قوات القناة إليها

فإن ليبيا لا تحمل مزيداً من القوات فإن ما فيها ويقدر بستين ألفاً من الجنود هم فوق حاجة الضرورات العسكرية التي تحمل على بقائهم فيها وقت السلم .

ومع كره بريطانيا لفكرة الجلاء عن قاعدة القناة إلا أنها في حالة جلائها سيتيح لها وجودها في ليبيا سيطرة تامة على خطوط الاقتراب الرئيسية إلى وادى النيل بامتلاكها جنجوب التي تهدد طريق الواحات إلى الصعيد والبردية التي تهدد مدخل القطر المصرى عند السلام . فإن سقوط السلام سيحمل القوات المدافعة على الانسحاب إلى خط العامين — منخفض القطارة ، وهو الخط الذى يمكن للقوات المدافعة أن تصمد فيه بعد السلام .

ويهم بريطانيا أن تسكن إلى مرقب تطمئن فيه وإليه ترقب منه تطور الجركات القومية في الشرق العربى الذى يثور عليها ويتبرم بوجودها وهى لا تطمئن إلى بقائها فيه فإذا قدر لها أن تنزع عنه وجدت في ليبيا خير مكان لرعاية مصالحها في تلك المنطقة الحساسة من مناطق العالم .

وكان اهتمام بريطانيا ببرقة دون مناطق ليبيا الأخرى فهى التى تستطيع أن تحقق نوازعها الاستعمارية ومصالحها الاستراتيجية من احتلالها حتى مالت في وقت ما إلى منح إيطاليا الوصاية على طرابلس ولكنها تأبى تماماً أن تكون برقة في نطاق هذه الوصاية ، وكان ذلك عندما أيدت فكرة وصاية إيطاليا على ليبيا وشايعها في ذلك الاتحاد السوفيتى ووقفت الولايات المتحدة تدافع عن الإدارة البريطانية لبرقة وتندد بحكم إيطاليا لها وتأبى عودتهم إليها .

ولفرنسا كالمبريطانيا والولايات المتحدة والاتحاد السوفيتى نوازعها فى الأخرى

في ليبيا فقد احتلت فزان في أوائل عام ١٩٤٣ أثناء عمليات الصحراء ، ومنها زحفت إلى الشمال الغربي فاحتلت غدامس على الحدود الغربية لطرابلس وترينا عملية الزحف التي قامت بها قوات فرنسا الحرة إلى فزان فغدامس أهداف السياسة الفرنسية فهي ترمي إلى ربط مستعمراتها في السودان الفرنسي بمستعمراتها في شمال أفريقيا وقد جاءت إحدى الصحف أخيراً بنبأ سريعاً دون تعليق عن رغبة فرنسا في اقتطاع جزء من غرب طرابلس يصل فزان بتونس فتظفر بالحلقة الاستعمارية التي تنشدها لربط مستعمراتها الأفريقية . وجاء بلاغ دييجول بعد احتلال فزان مؤيداً لهذه الحقيقة وهي تطلع فرنسا إلى البقاء في فزان بل ووضعها تحت الحماية الفرنسية فقد جاء فيه : « إلى أهلى فزان الشجعان الكرماء . أحييكم باسم فرنسا التي حررت بأسلحتها أراضيكم وستأخذ من الآن فصاعداً على عاتقها حمايتكم » . وتعتبر فزان ملتقى القوافل الضارية في الصحراء الكبرى من الشمال والغرب إلى أواسط وشرق أفريقيا وستكون طرق القوافل في مستقبل الأيام طرق السيارات المعبدة التي ستحيى غابر الطرق البرية وأهميتها التليدة ، كما تقع فزان على الطريق الجوى إلى جزيرة مدغشقر مستعمرة فرنسا في المحيط الهندي قريباً من الشاطئ الشرقى لأفريقيا والتي تقع على طريقها إلى مستعمراتها في الهند الصينية وبعض المحطات التي مازالت تملكها على سواحل الهند وهي : ينم وبند تشرى . وكريكال وماهى . وتجهز فرنسا بأطباعها في فزان فتدعى بأنها أقرب إلى الجزائر وتونس منها إلى ليبيا وبرقة وأنها المحط الجوى بينها وبين مدغشقر ، وكانت بذلك أكثر صراحة في تبيان أهدافها الاستعمارية من حليفتيها بريطانيا والولايات المتحدة .

ولم يكن عسيراً على الدول الثلاث المتحالفة أن تتفق على اقتسام ليبيا لولا ما نصت عليه معاهدة الصلح الإيطالية من اشتراك هاتئ الدول ومعها روسيا فى تقرير مصير المستعمرات الإيطالية بله الرجوع فى ذلك أيضاً إلى الدول التى يهملها الأمر ، ومن هذا الباب دخلت جامعة الدول العربية وأدلت بدلوها وطالبت باستقلال ليبيا ، وإذا كان لا بد من وضعها تحت الوصاية فإنها تطالب بها لنفسها أو لمصر كما نصت على ضرورة عرض المسألة على الجمعية العمومية للأمم المتحدة إذا تعذر على هذه الدول الاتفاق على رأى .

وقد حال موقف الإتحاد السوفيتى وتدخل جامعة الدول العربية وحذر فرنسا من أطماع حليفتيها دون الاتفاق على المسألة الليبية حين عرضت على الجمعية العمومية للأمم المتحدة فى دورتها التى عقدت بباريس فى سبتمبر سنة ١٩٤٨ ، ولم تبت الجمعية العمومية فى مسألتها إلا فى الدورة التالية ، وفى نوفمبر سنة ١٩٤٩ قررت إعلان استقلال ليبيا فى وقت لا يتجاوز يناير سنة ١٩٥٢ على أن تقوم جمعية وطنية من المناطق الثلاث — برقة وطرابلس وفزان — بسن دستور يقرر شكل الحكم الذى ترضاه ولمساعدة ليبيا فى الوصول إلى أهدافها تشكل لجنة دولية من مصر وباكستان وفرنسا وإيطاليا والمملكة المتحدة والولايات المتحدة ومندوب عن كل ولاية من ولايات ليبيا الثلاث ويرأسها مندوب من الأمم المتحدة . وكان أول مظهر لقرار الأمم المتحدة هو إبعاد روسيا عن المسألة الليبية وحصر المسألة الليبية بين الدول الثلاث الحليفة .

وأعلن استقلال ليبيا وتوج السيد إدريس السنوسى ملكاً عليها فى الموعد الذى حددته الأمم المتحدة ، ولم يمر الحول التالى على استقلال ليبيا حتى وقعت

بلندن فى يوليه سنة ١٩٥٣ معاهدة تحالف بين المملكة الليبية والمملكة المتحدة وحققت بريطانيا أطاعها فى ليبيا ، ويبدو أن الدولتين الأخرتين فرنسا والولايات المتحدة قد حققتا ما تبغيانه كذلك فقد بقيت فرنسا فى فزان تحتلها وتضرب حولها ستاراً حديدياً لا تبيح لأهل برقة وطرابلس أن يتخطوه إلا بإذن منها مع أنها جزء من المملكة الليبية المستقلة . وأقامت الولايات المتحدة مطار هويلس قريباً من سواحل طرابلس ولها من نشاطها الثقافى والاقتصادى فى البلاد مثل مالها فى بلدان الشرق الأوسط جمعاء .

وتربط المعاهدة الليبية البريطانية البلاد بحلقة الدفاع المشترك كما تواترت نصوصها التى نشرتها الصحف أخيراً . وذلك فى مقابل قيام بريطانيا بسد العجز فى ميزانية ليبيا وهو لا يتعدى مليوناً من الجنيهات .

وأغلب الظن أن الدول الثلاث ستبقى فى ليبيا كل فى المنطقة التى تحتلها والتى كانت موضع أطاعها بعد زوال الاحتلال الإيطالى ، وما قرارات الأمم المتحدة وما دعاوى الاستقلال والحرية إلا أبرع كذبة خطرت على أذهان دهاقنة الاستعمار فى القرن العشرين .

فزان

والاستعمار الفرنسي

على الرغم من إعلان استقلال ليبيا مملكة متحدة تتكون من برقة وطرابلس وفزان ، إلا أن هذا الاستقلال لم يغير من وضع قوات الاحتلال الإنجليزية والفرنسية فبقيت قوات إنجلترا تحتل مراكزها في برقة وطرابلس ، كما بقيت قوات فرنسا في مراكزها بفزان .

وتقع فزان إلى الجنوب من ولاية طرابلس وإلى الغرب من ولاية برقة ، ويفصلها عن تونس والجزائر حدود سياسية تمتد في خط منحني إلى الغرب من « غدامس » شمالا حتى « تمو » جنوبا تاركة غدامس وغات داخل حدود ليبيا وقد جرى تخطيط هذه الحدود بين فرنسا وإيطاليا في ١٢ سبتمبر عام ١٩١٩ كنتيجة لما تعهدت به فرنسا وبريطانيا لإيطاليا في معاهدة لندن السرية عام ١٩١٥ من- تسوية الحدود بين ليبيا والممتلكات الفرنسية في أفريقيا وبين ليبيا ومصر . ولم يتم احتلال إيطاليا لهذه الولاية الجنوبية إلا في عام ١٩٣١ فتأخر تخطيط الحدود الجنوبية حتى يناير عام ١٩٣٥ عند ما اتفقت فرنسا وإيطاليا على أن تمتد هذه الحدود بين ليبيا وإفريقيا الفرنسية الغربية من « تمو » في الغرب إلى نقطة تقاطع خطي طول ٢٤ غربا وعرض ١٨ر٨٥ شمالا وأن تكون تلال بتستي هي الحدود الفاصلة بينها وبين إفريقيا الفرنسية الاستوائية .

وعند ما دخلت القوات الفرنسية المقاتلة فزان ، اتفق الجنرال لكرك

وموتجمرى على أن يقوم الفرنسيون بإدارة صحراء طرابلس بما فيها فزان على أن تمتد حدودها الشمالية عند خط عرض ٢٨ شمالا وحدودها الشرقية عند خط طول ١٨ ر ٤٥ غربا وبذلك تركت حدود الولاية الشرقية كما كانت وهى تحت حكم إيطاليا ولم يمر يومان على ذلك حتى احتلت قوة فرنسية غدامس جنوب غرب تونس وأعلن لكرك للجنرال الكسندر ضمها إلى الإدارة الفرنسية الجديدة فى فزان . واحتلت غات فى نفس الوقت وأعلن ضمها إلى الإدارة الفرنسية فى الجزائر لتوحيد المنطقة التى تسكنها قبائل الطوارق كما جاء فى تقريرها لذلك الإجراء .

وقد تم احتلال فرنسا مناطق فزان الثلاث — فزان ، وغات ، وغدامس — فى يناير عام ١٩٤٣ حين دخلت قوات الجيش الثامن بقيادة موتجمرى طرابلس وأخذت تطرق أبواب تونس فى مطاردة قوات المحور . ولم تكن هذه المحاولة أول محاولة للفرنسيين لاحتلالها فقد سبقتها فى يناير عام ١٩٤١ محاولة أولى قام بها ضابط فرنسى من ضباط قوات البادية برفقة ضابطين بريطانيين تقدموا من تشاد وأغاروا على مرزوق والسودة ودمروا مطاراتهما واحتلوا الكفرة . وخشى الإنجليز أن يكون احتلال الفرنسيين وحدهم للكفرة مبرراً للمطالبة بحقوق فيها بعد الحرب فصمموا على أن يكون احتلالها مشتركا ورفع العلمان الإنجليزى والفرنسى معا على مدينة التاج . واستمر الفرنسيون مقيمين فى التاج حتى جلوا عنها عام ١٩٥٢ بعد إعلان استقلال ليبيا .

والكفرة واحة تقع داخل حدود برقة ، ويفسر هذا حرص الإنجليز على

إبعاد الفرنسيين عنها ، فقد كانت مطامع الإنجليز في برقة واضحة جلية كشف عنها تصريح إيدن في مجلس العموم البريطاني في ٨ يناير سنة ١٩٤٢ عند ما أشار إلى اتصال السيد إدريس السنوسي بالمستولين البريطانيين في مصر وإلى تكوين القوات السنوسية والإشادة بجهودها في الحرب وختمه بقوله : « إن بريطانيا لن تسمح بوقوع السنوسيين في برقة تحت النير الإيطالي مرة أخرى » وكذلك خطاب السيد إدريس في برقة مساء يوم ٣٠ يولييه عام ١٩٤٤ حيث قال « إن مأربه في الحياة أن يرى بلاده مرتبطة بحلف دفاعي وتعاون وثيق مع بريطانيا » .

ولم يكن اهتمام الفرنسيين بفزان أقل من اهتمام البريطانيين ببرقة إن لم يفقه فقد كان اهتمام الفرنسيين مشوباً بالحرص والحذر من أن يغتالهم الإنجليز وينكروا عليهم مطالبهم ، وكان تحرك القوة الفرنسية الصغيرة التي احتلت فزان عام ١٩٤٣ من « فورت لامي » « وقايا » في مقاطعة تشاد ، سباقاً مع الطبيعة للوصول إلى فزان في الوقت المناسب ، قبل أن تحتلها القوات الإنجليزية ، ولم تصل هذه القوة الصغيرة إلى قوة كتيبة مشاة ، فقد بلغ عدد أفرادها ٧٣٨ من الجنود والضباط ، ولكن التجهيزات الإدارية التي أعدت لها كانت في غاية الدقة حتى لا تتعطل في الصحراء فيقلت منها عامل الزمن والسرعة الضروريين للوصول إلى الهدف فقد أعدت لها السيارات والذخائر في برازافيل وتم الحشد في فورت لامي نقطة الابتداء ويشير كاترو في كتابه « معركة البحر الأبيض المتوسط » إلى اتفاق تم بين الجنرال فيجان والإنجليز

في فبراير عام ١٩٤١ عندما كانت القوات البريطانية في حاجة إلى معونة القوات الفرنسية في شمال أفريقيا وعد فيه الإنجليز بضم طرابلس إلى فرنسا بعد الحرب ، ولكن جورج كيرك في كتابه « الشرق الأوسط خلال الحرب » يذكر أن فييجان لم يؤيد حقيقة هذا الاتفاق .

ويؤكد هذا ما أشرنا إليه قبل ذلك من اهتمام الفرنسيين بطرابلس وفزان ، ولكن تطالع الإنجليز إلى طرابلس جعل الفرنسيين يحصرون همهم في فزان ، وإن ظلوا بتطلعون إلى بعض الغنيمة في طرابلس ، ففي مجلس وزراء خارجية الدول العظمى في لندن عام ١٩٤٥ وفي باريس عام ١٩٤٦ تقدمت فرنسا بعدة مطالب كان آخرها « السيطرة على الساحل الغربي لطرابلس حتى مدينة خمس ، ليكون منفذاً للمستعمرات الفرنسية في أفريقيا الوسطى على البحر المتوسط » .

وتبدو بوادر الطمع الفرنسي في رسالة « دي جول » إلى أهل فزان في ١٧ يناير سنة ١٩٤٣ فقد جاء فيها : « إلى أبطال فزان الكرام أبعث إليكم بتخايا فرنسا التي أخذت على عاتقها منذ اليوم أمر حمايتكم وستبقى فرنسا في فزان كما في غيرها في كل مكان آخر الصديق الصدوق لرعاياها المسلمين ، فشكراً لله على هزيمة أعدائنا وعلى أن النظام والسلام سيسودان أرض فزان على يدي فرنسا » ، ففي هذه الرسالة نرى تصميم فرنسا على اقتطاع فزان لنفسها .

ويرجع اهتمام الفرنسيين بفزان كما قلنا إلى أنها حلقة الاتصال بين مستعمرات فرنسا في وسط أفريقيا ومستعمراتها في شمالها وغربها ، وأنها تصل ما بين

الجزائر وتونس وأفريقيا الفرنسية الاستوائية كما أن مطارات فزان تقرب ما بين شمال أفريقيا وهذه الممتلكات الفرنسية الواسعة في أفريقيا الاستوائية والغربية ومدغشقر ، وإلى جانب هذه المطارات في سبها ومرزوق والسودة نرى الطرق البرية وقد أخذت السيارات تقتحمها عاملا آخر في ازدياد أهمية فزان وليس لفزان أهمية اقتصادية تجذب اهتمام الدول إليها وجل اهتمام فرنسا بها يرجع إلى طبيعة موقعها هذا وسط الممتلكات الفرنسية في القارة الافريقية . وتبلغ مساحة فزان حوالى ٨٠.٠٠٠ كم ، وتتراوح المسافة بينها وبين البحر ما بين خمسمائة وستمائة كيلو متر ولا يقطن هذه المساحة الواسعة غير أربعين ألف نسمة . وفزان منخفض رملى وسط هضاب تحيط بها من كافة الجهات وفي هذا المنخفض تقع واحات فزان الثلاث سبها وبراك ، ومرزوق . والتمر أهم موارد المنطقة وأعظم منتجاتها ويوجد في فزان ما يقرب من ١٢ مليون نخلة ولكن المثمر منها لا يزيد على المليون ، وفي هذا أبلغ دلالة على التأخر الذى تعانيه فزان . وهناك مادة النطرون أيضا ، ولكنها لا تستغل استغلالا جيد فإن ما يصدر منها سنوياً أقل من مائة طن ويقال أن هناك بترولاً ولكن الأبحاث لم تكشف عنه بعد ، وقد أشارت الصحف إلى طلب شركة أمريكية ، الإذن لها بالبحث عن البترول في فزان على أن تتحمل ميزانية الولاية خلال الفترة التى تقوم فيها بأبحاثها .

وتسير الزراعة في فزان على الطريقة البدائية ، ويزرع الشعير والقمح ، ولا يكفي الإنتاج المحلى لسد حاجة السكان ويمكن زيادة المساحة المزروعة باستغلال المياه الجوفية والآبار الارتوازية .

ولا يهمنا في هذا المقام أن تتبع التطورات التي مرت بها المسألة الليبية والتي انتهت بإعلان استقلال ليبيا مملكة متحدة تتكون من برقة وطرابلس ووزان ولكن الذي نحب أن نشير إليه هو أن هذا الاستقلال لم يغير من وضع قوات الاحتلال فبقيت القوات الإنجليزية تحتل مراكزها في برقة وطرابلس كما بقيت القوات الفرنسية في مراكزها بفران .

والواضح من تطورات المسألة الليبية أن اقتسام ليبيا بين فرنسا وبريطانيا كان أمراً متفقاً عليه بين الدولتين ، وإن لم يقم دليل رسمي على ذلك فإن المعاهدة البريطانية الليبية لم تشمل منطقة فزان ولا تطبق بنودها عليها ، ومعنى هذا أن فزان تدخل تحت نفوذ فرنسا ، كما أن فرنسا قد اشترطت في تقديم المعونة المالية إلى حكومة ليبيا ، ومقدارها ١٦٣ ألفاً من الجنيهات ، أن تصرف على فزان دون الولايتين الأخرتين .

وثمة مسلك آخر سلكته فرنسا في فزان وهو ضم غات إلى الجزائر وغدامس إلى تونس ، وإن كانتا تبددان عن سببها بما لا يقل عن ٨٠٠ كيلو متر ، إذ أن فرنسا قد سلمت بهما لليبيا في اتفاقها مع إيطاليا عام ١٩١٩ .

والنفوذ الفرنسي قائم في فزان ، وهناك مستشار فرنسي لكل ناظر من نظارها ، كما أن للولاية مستشاراً فرنسياً آخر يمثلها في نظارة مالية الحكومة الاتحادية ووالى فزان من أسرة سيف النصر — ولاتها القدامى على زمن الأتراك — وقد ارتحلت إلى أفريقيا الفرنسية الاستوائية بعد الاحتلال الإيطالي لفزان حين كان السنوسى يعيش في مصر .

وخلاصة القول أن اللعبة الاستعمارية الكبرى التي قامت بها فرنسا وبريطانيا في بلاد الشام خلال الحرب الأولى وفي أعقابها و انتهت باقتسام المنطقة تحت انتدابهما قد تكررت في صورة أخرى في ليبيا ، وها هي بريطانيا قد سارت على أسلوبها التقليدي فأبرمت مع ليبيا ما أبرمته من المعاهدات الثنائية مع العراق والأردن ومصر بعد الحرب العالمية الأولى ولا أظن إلا أن فرنسا ستسير على خطتها التقليدية هي الأخرى فهي لا تبرم المعاهدات وإنما تفضل الحكم المباشر وأن تكون المستعمرات ولايات تابعة لفرنسا تحكمها كما تحكم مراکش وتونس وكما كانت تحكم سوريا ولبنان .

السياسة البريطانية الجديدة

في عدن والمحميات

طففت المصادمات الأخيرة بين القوات البريطانية والقبائل الثائرة في المكلا، بمشكلة المحميات مرة أخرى على سطح الخضم من أحداث العالم الجارية . وليست ثورة قبائل المكلا أول ثورة تشهدها تلك الإمارات والمشيخات التي تمتد على طول ساحل الجزيرة العربية من الشرق إلى الغرب ففي البريمي التابعة للمملكة السعودية وفي عمان وفي حضرموت وفي غيرها من المحميات والمشيخات الأخرى يشتد التوتر وتقع حوادث الصدام بين الوطنيين والقوات الحكومية الإنجليزية بسبب السياسة الجديدة التي اختطتها بريطانيا في تلك المناطق وأهدافها التي تنشدتها من وراءها .

فقد أخذت بريطانيا تخطط لها سياسة جديدة في المحميات تتفق ومصالحها واتجاهها الاستعماري الجديد وهو غير الاتجاه الذي فرضت لأجله حمايتها على السواحل الجنوبية لشبه الجزيرة العربية في مطلع القرن التاسع عشر ، حين ظفرت من مأدبة الاستعمار الآسيوي بنصيب الأسد وأقامت امبراطوريتها في الهند على أشلاء الاستعماريين الهولندي والفرنسي وأصبحت الهند درة التاج البريطاني ، وعلى طريق الهند استولت على الموانئ وأقامت القواعد البحرية في مستعمرة الكاب وفي جزر اسنشن وسنت هيلين وموريس وميشل وسيلان وأقامت فيها ملاجئ لأسطولها وقواعد لحراسة طريقها البحري .

ولم تلق بالا إلى طريق البحر الأبيض المتوسط والطريق البرى عبر الشرق الأوسط حتى نزل نابليون بمحملته إلى مصر . فالتجّمت إلى تأمين الطريق البرى عبر الشرق الأدنى والبحرى عبر البحر المتوسط إلى الهند فأخذت تحيط بهما وتستولى على منافذها وتنزل إلى المناطق الحساسة التى تهدد امبراطوريتها منهما ، فاستولت فى فترات متفاوتة على مالطة وقبرص وعدن وبريم وكوريا موريا وسقوطرة وأخيراً قناة السويس .

ودخلت عدن فى نطاق الاستراتيجية البريطانية منذ ذلك الوقت فقد أرادت بريطانيا أن تسد على نابليون منافذ الاقتراب الرئيسية إلى مستعمراتها العظيمة فى المناطق الموسمية عبر البحر الأحمر فنزلت إلى جزيرة بريم عام ١٧٩٩ ولكنها اضطرت بعد سنتين للجلاء عنها لنقص موارد المياه فيها ونزلت إلى عدن فى ضيافة صاحبها سلطان لحج فأحسن استقبال قواتها ونشأت على أثر ذلك علاقات بينه وبين بريطانيا انتهت بإبرام معاهدة تجارية بين الطرفين فى ٦ سبتمبر سنة ١٨٠٢ . ثم أخذت بريطانيا تجدد بحثاً وراء قاعدة لتموين أسطولها بالفحم فى تلك المنطقة وكانت السفن البخارية قد حلت محل السفن الشراعية فلم تجدأوفق من عدن واتخذت من اعتداء العرب على إحدى سفنها الغارقة فى ميناء عدن حجة لاحتلالها فى يناير سنة ١٨٣٩ بعد أن قصفتها بمدافع الأسطول . واسترضت الحكومة الإنجليزية سلطان لحج بعد احتلال عدن بمنحة مالية تدفع إليه كل عام فعقد معها صلحاً اعترف لها فيه بامتلاكها عدن ، ولكنها تعرضت لكثير من هجمات العرب خلال السنوات الخمس التالية وتوترت العلاقات بينها وبين سلطان لحج ولم تستقر لها الأمور تماماً إلا فى عام ١٨٥٧ فجددت الاتفاق معه وعادت إلى دفع رواتب السلطان والأمراء واستولت منهم بعد ذلك على بلدة الشيخ عثمان سنة ١٨٨٢ .

وكانت عدن تتبع في إدارتها حكومة الهند حتى عام ١٩٣٢ وإلى سنة ١٩٣٧ كانت تحت إشراف حاكم الهند مباشرة ثم أصبحت إحدى مستعمرات التاج منذ أول أبريل سنة ١٩٣٧ فعين لها حاكم مسئول أمام البرلمان ووزارة المستعمرات مباشرة يعاونه مجلس تنفيذى حل فحله مجلس استشارى عام ١٩٤٧ .

وكما كانت عدن محطة لتموين الأسطول بالفحم فقد أصبحت محطة لتموين أفريقيا وأوروبا بالبتروول ، فقد أقامت بريطانيا أخيراً معملًا لتكرير البتروول في عدن بلغت تكاليفه ما يقرب من مائة مليون جنيه .

أما المحميات فهي السلطنات والمشايخات الواقعة على ساحل البحر إلى الشرق والغرب من عدن واطلق عليها اسم المحميات لارتباطها بمعاهدات حماية مع بريطانيا .

والمحميات قسماً ، المحميات الغربية وساحتها ٤٢٠٠٠ ميل مربع وتضم تسع عشرة سلطنة أهمها سلطنة لحج ، والمحميات الشرقية ومساحتها ٧٢٠٠٠ ميل مربع وتضم إحدى عشرة سلطنة أهمها حضرموت التي تضم سلطنة الشحر والمكلا ثم سلطنة مهري في قشن وسقوطة وسلطنة آل عبد الواحد وبعض السلطنات والمشايخات الأخرى .

ويمثل الحكومة البريطانية في المحميات قائمان بريطانيان أحدهما في المحميات الشرقية والآخر في المحميات الغربية وينخضعان مباشرة لحاكم عدن أما العلاقات الخارجية فإن بريطانيا تهيمن عليها هيمنة تامة وليس لأى سلطان من هؤلاء السلاطين أن يرتبط بدولة أخرى من غير مشورة بريطانيا أو دون وساطتها وهذا بموجب الاتفاقات والمعاهدات المبرمة بينها وبينهم .

ولا ريب أن اهتمام بريطانيا بعدن والحميات اليوم يفوق اهتمامها بهما فيما مضى نظراً لعدة عوامل تسيطر على اتجاهات بريطانيا وسياستها واستراتيجيتها الجديدة . وأول هذه العوامل وأهمها أن أعمال التنقيب والأبحاث الجيولوجية في تلك المناطق الجنوبية قد دلت على وجود فيض من البترول يجعلها في مقدمة البلاد التي تنتج البترول في العالم ، بل أن البترول يكاد يطفح على سطح الأرض في منطقة شبهه وقد قدرت بريطانيا أهمية هذا العامل الجديد فابتنت معملاً لتكرير البترول في عدن يعتبر من أكبر وأحدث معامل التكرير في العالم وقد انتهت منه وبدأت بتشغيله صيف عام ١٩٥٤ ويقوم في الوقت الحاضر بتكرير فائض البترول الإيراني وبتروال المملكة السعودية والكويت ، فإذا تمت أعمال التنقيب في شبه الجزيرة فسيقتصر عمله على تكرير بترولها دون البترول الإيراني .

وتقع أعمال البحث والتنقيب في مناطق ما زال النزاع قائماً على تبعيتها بين بريطانيا واليمن ، وهذا هو ما دفع بريطانيا إلى محاولة التسلل عبر الحدود التي اتفق عليها في معاهدة صنعاء عام ١٩٣٤ وهي الحدود التي قبلها الطرفان وتم الاتفاق عليها على أساس الوضع القائم حينذاك ولم يكن هناك حد فاصل بين اليمن والحميات فبقى وضعها معلقاً إلى اتفاق بعقد فيما بعد . وتدفع أعمال التسلل التي تقوم بها بريطانيا إلى وقوع كثير من المصادمات بين قوات الحكومة الإنجليزية والقبائل العربية .

أما العامل الثاني الذي يحمل بريطانيا على الاهتمام بالمنطقة فهو تطور أهميتها الاستراتيجية بالنسبة إلى الاستراتيجية البريطانية من ناحية والاستراتيجية العربية من ناحية أخرى فالمعروف أن مستعمرة عدن ومحمياتها

تكون قاعدة أمامية للدفاع عن الامبراطورية البريطانية في أفريقيا وتستقر قاعدة كينيا أكبر قواعد بريطانيا في أفريقيا فقاعدة كينيا هي القاعدة الخلفية لقاعدة عدن الأمامية .

أما بالنسبة للاستراتيجية الغربية فإن عدن والحميات تشرف تماماً على خطا الاقتراب البحري عبر الخليج الفارسي إلى المحيط الهندي ووسط أفريقيا فإن أى هجوم يقع من الشمال سيكون الخليج الفارسي أحد أهدافه ومنه يمكن النزول إلى شواطئ شبه الجزيرة العربية وعزلها والالتفاف حولها واتخاذها قاعدة للهجوم على أفريقيا وتعتبر أفريقيا ميدان المعركة الثاني بعد الشرق الأوسط للقوات الزاحفة من الشمال .

وهذان العاملان الاقتصادي والاستراتيجي قد حملا بريطانيا على دعم نفوذها وسيطرتها على المنطقة فسعت إلى توحيد السلطة في الحميات وذلك بإقامة حكومة اتحادية لكل من الحميات الشرقية والغربية ، ومعنى هذا تدعيم نفوذها في الحميات بقسميها والسيطرة على سياستها الداخلية والخارجية معاً .

وتعارض اليمن في قيام الحكومة الاتحادية في الحميات وذلك لأن قيامها يضعف من حجة اليمن في ولايتها المعنوية عليها بحكم التبعية الدينية وتغلغل المذهب الزيدي الذي يؤمه إمام اليمن في الحميات هذا فضلاً عن الخطر عليها من قيام دولة كبرى تجاورها تحت النفوذ البريطاني .

ويعارض السلاطين والأمراء بدورهم في قيام الحكومة الاتحادية لأن قيامها من شأنه أن يضعف ولاية كل أمير وإشرافه على منطقة نفوذه .

ثم أن مشكلة تخطيط الحدود بين الحميات واليمن ما زالت قائمة لم تحل وإن كانت بريطانيا قد تسالت إلى منطقتي «شبو» و«نجد مرقد» وهما من الأراضي اليمنية في منطقة الحدود .

وقد أدت هذه المشكلة إلى قطع العلاقات الدبلوماسية بين الدولتين عام ١٩٤٩ ولم يسو النزاع بينهما إلا بعد مفاوضات استغرقت ستة أسابيع وانتهت بإصدار تصريح مشترك في ١٢ أكتوبر سنة ١٩٥٠ باستئناف العلاقات الدبلوماسية وعرض الحلول المقترحة على الدولتين .

وتعمل الحكومة البريطانية على إثارة القبائل ضد اليمن وضد إمامها بالذات ، وتقابلها الحكومة اليمنية من ناحيتها بتأييد موقف الأمراء ومطالبهم من الحكومة الانجليزية .

والحوادث التي تقع والاضطرابات التي تقوم بين الإنجليز والقبائل هي وليدة هذا الاتجاه الجديد للسياسة البريطانية وإن لاحت أسبابها المباشرة غير ذلك .

البريمي

والنزاع السعودي البريطاني

لا يمر يوم دون أن يقع حادث مثير في واحة البريمي ، يؤدي إلى توتر العلاقات بين المملكة العربية السعودية والمملكة المتحدة البريطانية تلك العلاقات التي لم تشبها شائبة من ضغن مبعثه الأطماع ، أو عداوة يثيرها الاحتكاك المباشر منذ قام ملك السعوديين في شبه الجزيرة . ففي الوقت الذي كانت قوات سعود الكبير تجتاح فيه شبه الجزيرة تنشر عقيدة الموحدين في أرجائها وتمد سلطانها عليها في ختام القرن التاسع عشر ، كان البريطانيون ينزلون إلى سواحل شبه الجزيرة ويبسطون حمايتهم عليها ، ويمدون نفوذهم على مشيخات الخليج الفارسي . ولم يقع حادث يثير مكان الحذر بين الجانبين ما أثاره اقتراب قوات محمد علي في الجزيرة العربية من عدن وساحل الخليج الفارسي عند البريطانيون وكانت البريمي آخر مكان وصلت إليه القوات المصرية .

ولما قام الملك عبد العزيز آل سعود يستعيد ملك آبائه وأجداده ويجدد شباب الوهابية ، ويمد نفوذه وسلطاناه على أنحاء الجزيرة العربية ، اتصلت العلاقات الودية بينه وبين البريطانيون فأبرم معهم معاهدة العقير عام ١٩١٥ تعهد لهم فيها بوقوفه على الحياد المشوب بالعطف في الحرب الدائرة بينهم وبين الأتراك في شبه الجزيرة . واعترفوا له فيها بأن نجد والحسا والقطيف

وجيلاً وتوابعها من بلاد عبد العزيز وآبائه من قبل ، كما اعترفوا به حاكماً عليها مستقلاً ورئيساً مطلقاً على قبائلها وبأبنائه وخلفائه بالإرث من بعده . ثم عزز ارتباطه معهم عام ١٩١٧ .

وأتاح له توتر العلاقات بينهم وبين الملك الهاشمي حسين بن علي في الحجاز بعد أن تنكروا لعودهم له بقيام دولة عربية متحدة في أعقاب الحرب العالمية الأولى أن يقوى علاقاته الودية بهم فقد وقفوا على الحياد في الصراع الذي شجر بينه وبين الهاشميين مما مكنه من تحقيق أهدافه في الحجاز فبسط سلطانه عليه وضمه إلى ملكه بينما حالوا بينه وبين اجتياح العراق وشرق الأردن ، حتى قامت الطائرات البريطانية بمطاردة قواته المغيرة على العراق إلى نجد . ولم يتعنت معه البريطانيون أيضاً في معاهدتي البحر والحد عام ١٩٢٥ الخاصتين بتسوية الحدود بين بلاده وبين العراق وشرق الأردن ، وتنظيم تحركات القبائل فيما بين بلاده وبينهما .

وما أن قر له ملك نجد والحجاز حتى أبرمت معه الحكومة البريطانية معاهدة جدة عام ١٩٢٧ . فلم تعد معاهدة العقير بذات معنى بعد أن تغير وضعه في شبه الجزيرة العربية واعترفت به فيها ملكاً مستقلاً على الحجاز ونجد وملحقاتهما ولم يفتها أن تقر فيها علاقات المودة وحسن الجوار بينه وبين أمارات الخليج الفارسي والساحل العماني التي تربطها بها معاهدات خاصة كما توسطت في الصلح الذي تم بينه وبين إمام اليمن إثر الحرب التي دارت بينهما وعاونت على إبرام معاهدة الطائف عام ١٩٣٤ بين العاهلين السعودي واليمني فأنتهت حالة التوتر الذي ساد علاقات الملكتين المتجاورتين في شبه الجزيرة .

ولم يكن حرص بريطانيا على إقرار علاقات المودة بينها وبين العاهل السعودي وأن يسود السلام شبه الجزيرة إلا حرصاً على محمياتها الساحلية

وقواعدها الاستراتيجية في عدن وبريم ومسقط والكويت والبحرين من خطر صراع يشب في شبه الجزيرة فيهدد أمن الحميات أو سلامة القواعد الاستراتيجية في الخليج الفارسي وهو نفس العامل الذي يحدوها اليوم للاهتمام بواحة البريمي وتبعيتها ومستقبل السيادة عليها فضلا عن رائحة البترول التي تفوح من خلال تربتها .

وإذا لم تكن بريطانيا قد أثارت مسألة البريمي من قبل فلأنها كانت تطمئن إلى علاقات المودة التي تربطها بالملكة العربية السعودية ولأنها لم تكن تخشى منافساً يزاحمها في صداقتها للسعوديين وعلاقتها الودية بهم . ولم يكن هناك طمع أجنبي في تلك البلاد الداخلية الفقراء تخشى منه على نفوذها الممتد إلى أغلب سواحل شبه الجزيرة أما الآن فلم تعد بريطانيا صاحبة الخطوة الأولى لدى السعوديين بل احتلت مكائنها الولايات المتحدة كما لم تعد المملكة العربية السعودية تنتظر عوناً من البريطانيين أو ترجو مجاملتهم فقد أصبحت تتمتع بمكانة مرموقة في البلاد العربية ، وشهد قيام جامعة الدول العربية من أزرها فأصبحت حليفها الطبيعة الذي تتجه إليه بدلاً من أن تتجه إلى دولة أجنبية بعيدة كبريطانيا لا تستطيع المملكة العربية السعودية أن تنكر مراميها الحقيقية من مجاملتها أو من تحالفها معها . ولم يعد أمام بريطانيا إلا أن تؤمن نفوذها في الحميات وسلامة قواعدها الاستراتيجية في الخليج والسواحل الجنوبية عن طريق آخر غير الاطمئنان إلى محالفة المملكة العربية السعودية التي قد تندفع وراء عاطفة العروبة إلى مد يد العون إلى الحميات ومشيخات الخليج الفارسي إذا ما عن لها أن تنفصل عن بريطانيا وتتطلع إلى حماية جامعة الدول العربية . ولا سيما بعد أن أخذ ديب اليقظة القومية والوعي الوطني يتسرب إليها .

ومن قواعد السياسة البريطانية أن ترسم أهدافها لآماد طويلة فإذا أصبحت تخشى خطر الامتداد السعودي أو العربي أو أى امتداد آخر يجىء عن هذا الطريق إلى معاقل نفوذها فى المحميات أو سواحل الخليج الفارسى فإن أول ما يعينها هو أن تؤمن هذه المعاقل من تلك الناحية. والسيطرة على واحة البريمى ذات الموقع الاستراتيجى المثل على الطرق البرية إلى عمان ومسقط والمحميات يتيح لها بعض الاطمئنان إلى سلامة تلك المعاقل وتأمينها. ويفسر هذا اهتمامها بواحة البريمى وحمل سلطان مسقط وشيخ أبو ظبى على المطالبة بها .

وتقع واحة البريمى على مبعدة تسعين ميلا من الجنوب الشرقى لمشيخة أبو ظبى إحدى مشيخات الساحل العمانى ^(١) السبع ، وتشرف بموقعها هذا على الطرق والممرات التى تعبر شرق الجزيرة العربية إلى سواحل الخليج الفارسى فتتحكم فى طرق الاقتراب الرئيسية إلى عمان ومسقط والساحل العمانى وشبه جزيرة قطر من ناحية وتشرف على مداخل نجد من ناحية أخرى ، وكانت على الدوام مركز الحشد والتجمع لغزو السواحل الجنوبية للخليج الفارسى ، وفى أواخر القرن التاسع إتخذها الخليفة المعتضد بالله العباسى قاعدة لغزو عمان ، كما إتخذها الفرس من بعده فى أوائل القرن الثامن عشر لنفس الغرض ، وحين بدأت دعوة الموحدين ^(٢) تعم أرجاء الجزيرة العربية كانت البريمى قاعدة التوسع ونشر الدعوة فى جنوب شرق الجزيرة العربية .

وتضم واحة البريمى ثمان قرى أكبرها قرية البريمى التى تسمى الواحة

(١) يسمى أيضاً ساحل الصلح « Trucial Oman » .

(٢) يفضل السعوديون هذا التسمية على الوهاية والوهايين .

باسمها ، وتتجمع هذه القرى على شكل مثلث قاعدته ستة كيلو مترات وطوله تسعة كيلو مترات ، تتوسطها قرىتا البريمي وحماسا في حين تقع قرية صعرا قريبا منهما إلى الشرق ، وتقع قرية هيلي في أقصى الشمال من الواحة أما القيمي والقطارة فتقعان إلى الشمال الغربي من البريمي وحماسا وتأتي قرية العين إلى الجنوب من البريمي بحوالى كيلو مترين وإلى الغرب من العين تقع قرية المعترض ، وتدعى مسقط ملكية قريتين من هاته القرى بينما تدعى أبو ظبي ملكية القرى الباقية .

وتعتمد الحياة أصلا في واحة البريمي على المرعى وأهم حاصلاتها التمرو يقال أن بسايتها تضم ستين ألف نخلة .

وليس هناك تعداد رسمى لسكان الواحة ولكن هناك من يقدرهم بحوالى عشرة آلاف نسمة والقبيلة الغالبة هي قبيلة « نعيم » بيطونها وأحفادها وتدين بالولاء للعاهل السعودى .

وليست البريمي محور النزاع القائم بين المملكة السعودية والمملكة المتحدة فالنزاع أصلا يدور حول مسألتين أشارت إليهما إتفاقية التحكيم في مادتها الثانية هما :

١ — موقع الحدود المشتركة بين البلاد السعودية وأبو ظبي فيما بين الخط الذى طالبت به الحكومة السعودية في سنة ١٩٤٩ والخط الذى طالبت به مشيخة أبو ظبي في مؤتمر الدمام سنة ١٩٥٢ .

٢ — السيادة على المنطقة الداخلية في دائرة مركزها قرية البريمي ويمر

محيطها عبر نقطة تلاقي خط العرض ٢٤ درجة و ٢٥ دقيقة شمالا مع خط الطول ٥٥ درجة و ٣٦ دقيقة شرقا ، وتقدر مساحة المنطقة التي يدور حولها النزاع بحوالى ٧٣٥٠٠ كيلومتر مربع .

والغريب أن الحكومتين المتنازعتين لم توليا مسألة تخطيط الحدود في تلك المنطقة أية عناية من قبل ، حتى نزلت شركات البترول تنقب عن الذهب الأسود في أرجائها فبدأ النزاع حولها مشوبا بالحرص على ملكيتها والاستئثار بها .

فالنزاع على منطقة البريمي ليس إلا لونا من ألوان الصراع الدائر في الشرق الأوسط حول البترول ومناطق إنتاجه إذ دلت البحوث الأولية على وفرة البترول في منطقة البريمي هذا فضلا عن أهميتها الإستراتيجية التي بدأت تعنى بريطانيا أكثر مما عنتها من قبل ؛ فبريطانيا إذ تعمل على تقوية نفوذها ودعمه في الحميات ومشيخات الخليج الفارسي فلأن بترول هذه المناطق هو الدعامة الكبرى للاقتصاد البريطاني وتموين آلة الحرب والصناعة البريطانية ولأن قواعدها العسكرية في هذه المناطق هي مراكز حراسة هذا البترول ولأن هذه المنطقة تمثل في مجموعها خط الدفاع الأمامي لإفريقيا الشرقية ، ولهذا تعمل بريطانيا جاهدة لإقامة إتحاد فيدرالى في الحميات من ناحية وتقوية سلطنة مسقط وعمان من ناحية أخرى .

وقد بدأ الصراع حول البريمي عندما تسلل إليها أحد الضباط الانجليز من مسقط فاعتقلته القوات السعودية ، ونقل إلى الرياض حيث بقى معتقلا أكثر من أسبوعين وبدأ الاحتكاك بين الطرفين فحشدت بريطانيا بعض

قواتها وحشد السعوديون بعض قواتهم بدورهم واحتل كل من الجانبين بعض المراكز في الواحة أو حوالها وفرضت القوات البريطانية حصارها عليها ولم يفض النزاع إلا بعد أن تدخل السفير الأمريكي في المملكة العربية السعودية وحمل الطرفين على توقيع «اتفاقية التوقف» في أكتوبر سنة ١٩٥٢ التي نصت على أن يبقى كل من الطرفين في البرمي محتفظاً بمراكزه التي يحتلها . وأن توقف أعمال العدوان والأعمال الاستفزازية حتى يتم الاتفاق بينهما ووافق سلطان مسقط على ما جاء بالاتفاقية وأصبح ملتزماً بها .

إلا أن النزاع ما لبث أن نشب بين الجانبين فقد اتهمت بريطانيا «تركي بن عطيشان» وإليها من قبل الملك عبد العزيز بالقيام بدعاية تخالف نصوص الاتفاق وكان قد نص على أن «يوقف تركي بن عطيشان جميع أعمال الدعاية (منها رفع العلم) وإصدار وثائق الجنسية وأن تعود الحياة إلى مجراها الطبيعي أي الذي كان موجوداً قبل وصول تركي بن عطيشان إلى الواحة (عدم إنفاق الأموال الطائلة والضيافات الباذخة المخالفة للعادة) .

وقد طالب الملك عبد العزيز في أكتوبر سنة ١٩٥٢ بإجراء استفتاء في الواحة إلا أن بريطانيا رفضته بحجة أن الدعاية التي يقوم بها السعوديون والرشاوى الممثلة في الذبائح والضيافات تحول دون معرفة حقيقة رغبات الأهلين . وطالبت بوقفها أولاً قبل التحدث في هذا الموضوع . ولا تستبيح التقاليد العربية مثل هذا الطلب فليس فيما ترى بريطانيا من واجبات الكرم والضيافة ظلاً للرشوة أو الدعاوة بغية منفعة أو جلب تأييد وفي الوقت الذي رفضت فيه

الحكومة البريطانية «٥ يناير ١٩٥٣» قبول مبدأ الاستفتاء ، تقدمت باقتراح إجراء تحكيم دولي للفصل في النزاع .

وقبلت المملكة السعودية مبدأ التحكيم طبقاً لاتفاقية أبرمت بين الطرفين في ٣٠ يولييه سنة ١٩٥٤ ، ومن ثم شكلت هيئة التحكيم برئاسة الدكتور شارل دي فيشر وعضوية الدكتور دي هيجو والدكتور محمود حسن والشيخ يوسف يسن والسير ريدر بللارد واختارت المملكة السعودية الأستاذ عبد الرحمن عزام وكيلا عنها أمام هيئة التحكيم .

وبدأت هيئة التحكيم جلساتها الأولى في نيس في ٢٢ يناير سنة ١٩٥٥ ثم استأنفت جلساتها في جنيف في أوائل شهر سبتمبر من نفس العام وشرع الطرفان بعرض دعواهما أمامها ، وقبل أن تصدر الهيئة حكمها أوعزت الحكومة البريطانية إلى مندوبيها سير ريدر بللارد بالانسحاب ، فشلت أعمال المحكمة ولم تستطع النطق بالحكم .

ثم فوجئت الحكومة السعودية ليلة الخميس الموافق ٢٧ أكتوبر سنة ١٩٥٥ باحتلال القوات البريطانية لمنطقة البريمي باسم شيخ أبو ظبي وسلطان مسقط وبم حظر المرور على السلطات السعودية فيها إن براً أو جواً .

وسارعت الحكومة السعودية بالاحتجاج على احتلال البريمي وطلبت سحب القوات البريطانية منها ، واعتزمت عرض النزاع على مجلس الأمن ما لم تستجب الحكومة البريطانية إلى روح العدل والإنصاف وتصون اتفاقية التحكيم نصاً وروحاً . واستقر الرأي أخيراً على عرض النزاع على هيئة جديدة للتحكيم .

ولا تعترف الحكومة السعودية بخلاف بينها وبين شيخ أبو ظبي أو سلطان مسقط وإنما الخلاف هو ما جد بينها وبين الحكومة البريطانية التي خلقت المشكلة وفرضت إرادتها عليها .

ولم تستعص مشكلة على الحل بين السعوديين والبريطانيين اللذين ربطتهما علاقات الود القديمة كما تستعصى مشكلة البريمي ، ولكن ما دامت رائحة البترول تعبق في أجواء البريمي فسيبقى النزاع قائماً ما بقي الصراع حول البترول إلا إذا نزلت الحكومة البريطانية على دواعي الإنصاف والعدل ورأت في صداقة المملكة السعودية خير بديل عن الطمع في البترول .

الْبَيْتُ الثَّانِي

فِي فَلَسْطِينَ

١ — نهر الأردن ومشروعات تقسيم المياه

٢ — ماذا تريد إسرائيل

٣ — اقتصاد منهاج

نهر الأردن

ومشروعات تقسيم المياه

في واد ضيق ينخفض انخفاضاً شديداً عن سطح البحر يشق نهر الأردن
أو نهر الشريعة طريقه من الشمال حيث تتجمع في مجراه مياه نهري الحسباني
وبانياس نحو الجنوب فيجتاز بحيرة الحولة ليشق مجراه من جديد خلال بحيرة
طبرية المالحة ويخرج منها ليلقي رافدة الكبيره نهر اليرموك الذي يشق مجراه
في الأراضي السورية ويستمر في سيره جنوباً ليصب في البحر الميت أشد بحار العالم
ملوحة وأغناها بالأملاح المعدنية .

ووادى الأردن من أشد بقاع العالم حرارة تكمن فيه بعوضة الملاريا
وتحيط به سلسلة جبال يهودا من الغرب وجبال معاب من الشرق وتنحدر
سفوحهما نحوه انحداراً شديداً فكان انحدارهما نحو الوادى وشدة حرارته
وجهامته سببا في تجنب اجتيازه فأصبح مانعاً من اختلاط السكان كما أن توطن
بعوضة الملاريا في غيراته جعل عبوره مخيفاً أشارت إليه التوراة في سفر الملوك
فيما نزل بجيش الملك سنحاريب بعد عبوره وادى الأردن للاستيلاء على
أورشليم بقولها : « إذا ملاك الرب قد خرج وضرب من جيش آشور مائة ألف
 وخمسة وثمانين ألفاً ولما بكروا صباحاً إذا هم جميعاً جثث ميتة » .

وبعوضة الملاريا هي التي أنزلت — كما عرف بعد — الهزيمة بجيش نابليون الذي كان يحارب في تلك البقاع وارتد أمام عكا وهي التي أنزلت الموت بجيش النبي الذي كان يعبر الوادي لمهاجمة البلاد الواقعة شرق نهر الأردن بعد استيلائه على بيت المقدس إذ ضغط الأتراك عليه في هجوم مضاد وتقهقر من سفح جبال معاب إلى بطن الوادي .

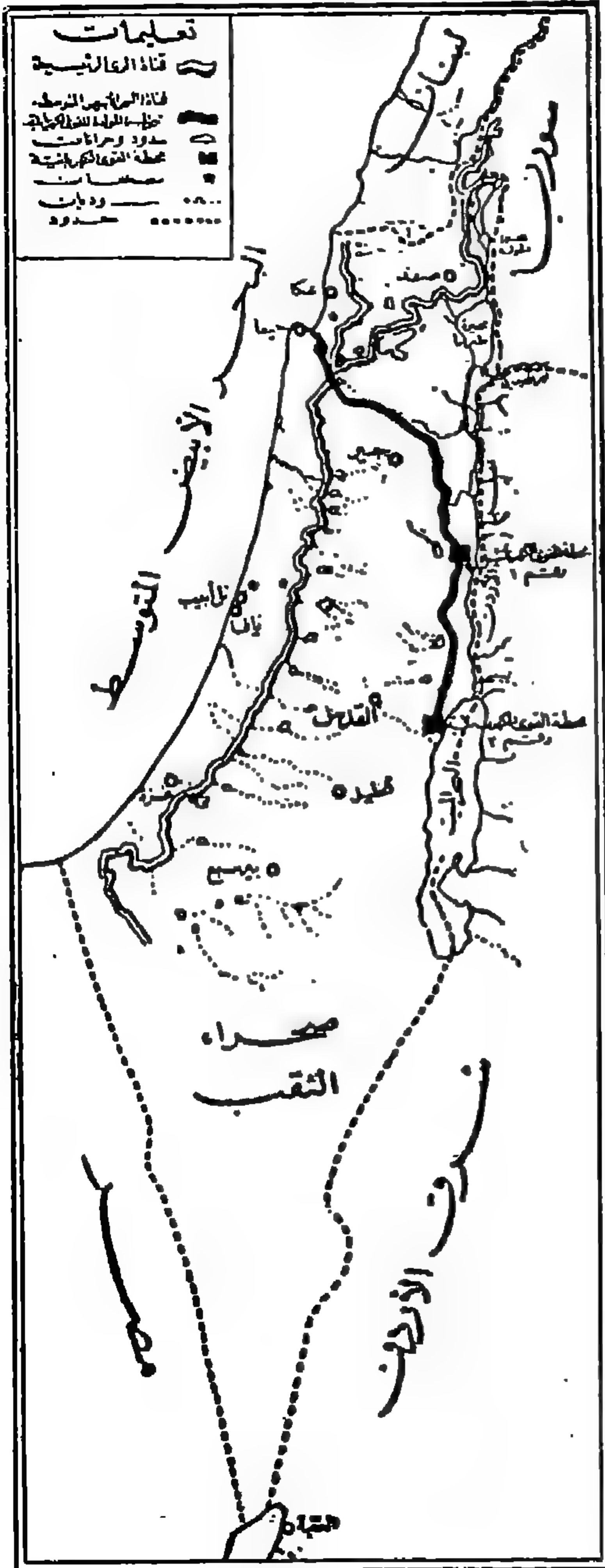
ولنهر الأردن سمته التاريخية البارزة . شهد مولد المسيحية على جنباته واستقبلت ضفافه إشراقة الإسلام وطوفت به آيات الذكر الحكيم فكان له من وحي الديانات ما توحىه إلى المشاعر رؤى بيت المقدس وكنيسة القيامة والمسجد الأقصى وذكريات الناصرة بلدة الناصري عليه السلام .

هذه المشاعر التاريخية الحافلة بالذكريات العزيزة على قلب كل عربي والقداسة التي تشع في صدور المسلمين والمسيحيين على السواء توشك أن تندثر تحت إلحاح مقيت من طمع الصهيونية وغدرها وهي تعمل على أن تحول مجرى التاريخ الذي خطته له الطبيعة إلى مجرى جديد يشق الأرض المغتصبة من فلسطين ليروى صحراء النقب ويشيع الحياة في الأرض البوار لتستوعب ملايين جددا من أفاقي اليهود ومغامريهم في العالم .

و بتحويل مجرى الأردن تحرم أراضي المملكة الأردنية الهاشمية سواء في شرق النهر أو في غربه من مورد الماء الوحيد لديها . والأردن التي تشكو كثرة صحاريها ليست في حاجة إلى المزيد من الصحارى .

وليس مشروع تحويل مجرى الأردن حديث العهد ولا هو وليد الحاجة الجديدة للدولة الغاصبة بل يرجع إلى بداية تفكير الصهيونية في إقامة دولة

تحويل مجرى الأردن



مشروع هيز

يهودية في فلسطين ، وفي كتاب هرزل « الدولة اليهودية » صورة كاملة لهذا المشروع وهرزل هو رائد الصهيونية العالمية ومنظم دعوتها وواضع دستورها .

ولم تغب وصية هرزل عن أذهان الصيونييين فقد ساروا تماما على هدى الأسس التي رسمها في كتابه والتي تداولتها المؤتمرات الصهيونية في حياته وبعد مماته لما أن ظفر اليهود بوعده بلفؤد والوطن القومي حتى انشأت جموعهم الغفيرة إلى فلسطين تنهب أراضيها وتسطو على مقدساتها وحرماها ومآثراتها .

وما أن قامت الوكالة اليهودية تحت سمع الإنتداب البريطانى و بصره ترى مصالحهم وتمكن لهم فى الأرض المساوبة حتى بدأوا يستوحون وصايا هرزل ذلك المشروع القديم فترى عام ١٩٣٩ قبيل الحرب العالمية الثانية مباشرة خبيراً أمريكياً يسمح تلك المنطقة ويدرس معالمها وبصورها من الجو ليخرج من ذلك بتقرير واف عن ذلك المشروع والخطرات التى تلزم لتنفيذه والوسائل العملية لتحقيقه وما يتبع ذلك من مشروعات إضافية لا يغنى الجرى الجديد عنها .

وتجدد بحث المشروع فى أعقاب الحرب العالمية الثانية مباشرة ففى عام ١٩٤٥ وفدت بعثة أمريكية من الخبراء والمهندسين يرأسها مهندس أمريكى يسمى « هيز » وطافت بأرض فلسطين من الشمال إلى الجنوب وقامت بدراسة مشروع تحويل مجرى نهر الأردن دراسة تفصيلية وبحث مراحل تنفيذه ونفقاته وألحقت بتقريرها خمس عشرة خريطة تبين التصميمات ومراحل التنفيذ التى يمر بها وبقي هذا التقرير مطويا لا تتداوله إلا أيد قليلة من أصحاب المشروع والمهتمين به .

ومن هذه الخرائط تلك الخريطة الرئيسية للمشروع والمنشورة مع هذا المقال .

وتناول تقرير هذه اللجنة الصهيونية إقامة عدد من السدود والأحواض لتجميع وخن كل مياه الينابيع والسيول فى فلسطين للانتفاع بكل قطرة منها فى رى الأراضى واستنباتها .

ويبدأ تحويل النهر فى مشروع هيز من نقطة تقع شمال بحيرة الحولة مباشرة حيث تشق قناة تنحدر فيها المياه جنوبا بحذاء الجرى الأصيل للنهر حتى

شمال بحيرة طبرية ثم تتجه إلى الجنوب الغربي حتى تنتهى إلى صحراء النقب .

والنقب هي الأمل المرجى للدولة اليهودية فان النقب وتقدر مساحتها بثلاثى مساحة فلسطين المحتلة ستجعل فى طاقة المحتلين أن يهجروا اليها بضعة ملايين جدد من يهود العالم ليصبح تعداد المحتلين خمسة ملايين فتتوفر لهم القوى البشرية المناسبة لبناء دولة ولا يمكن للأرض المحتلة أن تستوعب هذا العدد إلا فى أراضى النقب وستتيح المياه المخزنة فى الأحواض والخزانات من مياه الأمطار والسيول وما تحمله القناة الجديد إلى النقب من موفور المياه إنشاء المستعمرات الزراعية فى تلك المساحات العريضة من الأراضى التى ظلت أمادا طويلة مجدبة قفراء لتصبح جنة إسرائيل فى موطن الذكريات والأحلام الكاذبة .

ويتبع مشروع تحويل مجرى الأردن مشروع آخر يكمله ويغنى عن نواحي النقص فيه فمن المعروف أن نهر الأردن ينحدر فى سيره نحو الجنوب إنحداراً شديداً مكن اليهود من إقامة سلسلة من المحطات لتوليد الكهرباء تقوم بدورها الخطير فى تصنيع دولة الاحتلال وتقويم إقتصادياتها الصناعية. وتحويل مجرى الأردن سيحرم هذه المحطات الكهربائية من قوة المياه الدافعة المولدة للكهرباء فكان لا بد وأن يفكر الصهيونيون فى تكملة هذا النقص وهداهم تفكيرهم الى شق قناة ملحة تبدأ شمال حيفا بقليل وتنحدر جنوباً الى البحر الميت لتتدفق مياه البحر الأبيض المتوسط خلالها منحدره مع الأرض بقوة دافقة تستغل لإقامة محطات توليد الكهرباء فان هذه المياه المتدفقة إلى منحدر ينخفض عن سطح البحر ١٣٠٠ قد تتيح لهم إستنباط طاقة كهربائية هائلة

مقدارها ٧٠٠ مليون كيلو واط في العام ولا يخفى ما يكون لهذه القوى الكهربائية الهائلة من أثر في تصنيع البلاد وفي مستقبلها عامة .

ويصر المحتلون على تنفيذ هذا المشروع الخطير ويجندون جميع قواهم في الدعاية والنفوذ الذي يتمتعون به في العالم لنصرته وتأييده والتغلب على معارضة العرب له .

وقد جعل المحتلون شعارهم للعمل « السيف والمحراث » فالسيف لحماية احتلالهم والمحراث كناية عن التعمير واستصلاح الأرض واستغلال كل شبر منها للزراعة والإنبات . والجندى اليهودي لا ينقطع لمهنة الحرب بل يمارس فنونها وهو يقوم بزراعة الأرض واستغلالها في المستعمرات شأنه في ذلك شأن الجندي في الاتحاد السوفيتي .

وقد جعل اليهود من كل مستعمرة زراعية ثكنة عسكرية يحمونها ويستنبتون أرضها والأرض هي الملاذ الذي يأوى إليه الجندي بعد انتهاء مدة خدمته العسكرية .

ويعمل اليهود على استصلاح كل شبر من الأرض البور واتجهوا إلى النقب يجدون فيه متنفساً للضيق الذي يعانونه فوضعوا مشروعاتهم الكبرى لاستصلاح أرضه واستنباتها وإقامة المستعمرات الزراعية فوق أديمها لتكون مأوى للمهاجرين الجدد ولتكون حصوناً تحمي احتلالهم .

وحدد اليهود عام ١٩٦٠ لإتمام مشروع هيز لتحويل مياه الأردن إلى النقب وإنشاء القناة الملحة لتوليد الكهرباء اللازمة للتصنيع ولعملية دفع المياه إلى المجرى الجديد .

وأدرك العرب هذا الخطر المحيق فثارت ثأرتهم وهددوا باتخاذ ما يلزم لصيانة حقوقهم وتقدمت أمريكا التي تقوم بدور « القرداتي » بمشروع جديد ظنت أنه يرضى العرب وإسرائيل لتقسيم مياه الأردن بينهما حتى لا يجر تنفيذ مشروع هيز إلى حرب تبذل أمريكا جهدها لتتحاشاها إقراراً للسلام والاستقرار في ربوع الشرق الأوسط وهو المنطقة التي تعج بالمشاكل وتكفي واحدة منها لاشعال نار الحرب العالمية الثالثة والقضاء على مشروعات أمريكا الدفاعية والاقتصادية فيها .

وتعلم أمريكا حق العلم أن الاعتراف المبكر للاتحاد السوفيتي بدولة إسرائيل كان لخلق مشكلة جديدة في الشرق الأوسط تثير الاضطراب في ربوعه وتوقع بين العرب والأمريكيين وتجعل منها مثاراً لنزاع دائم في المنطقة وكراهية متأصلة في نفوس العرب لمن عاونوا على قيام إسرائيل تحول دون تلبية العرب لمرامي السياسة الأمريكية وقد صدق حدس السوفيت في ذلك فبقيت إسرائيل عقبة كأداء تحول ما بين العرب والسير في ركاب السياسة الأمريكية قبل أن تحل مشكلة فلسطين حلاً يرضى العرب .

ويرى العرب أن المشروع الأمريكي الذي حمه إليهم « اريك جونستون » مبعوث الرئيس الأمريكي الخاص ، ليس أفضل من مشروع هيز فإنه يرمى في النهاية إلى فائدة اليهود دون العرب وإن حمل في ظاهره رأى القاضى الذى يحاول أن يكون عادلاً .

فمشروع هيز يقوم على احتجاز مياه الأردن جنوب بحيرة الحولة وتحويلها إلى القناة الجديدة وبذلك يستأثر اليهود بكل مياه الروافد الشمالية التي

تتجمع في نهر الأردن وتجرى في سوريا كنهر بانياس أو تجرى في لبنان كنهر الحسبانى .

وتحويل مياه هذه الروافد إلى القناة الجديدة يزيد من ملوحة المياه في بحيرة طبرية ويؤثر على خصوبة الأرض التي تروى منها كما يشتد جفاف البحر الميت ويهبط مستوى المياه فيه ويؤثر هذا على استثمار موارده الكيماوية والمعدنية .

ولم يتعرض مشروع هيزلمياه اليرموك فإن شدة فيضانه لا تمكن العرب من احتجاز مياهه فيما لو نفذ اليهود مشروعهم . ويصب اليرموك في نهر الأردن جنوب بحيرة طبرية ويقع مصبه في أرض فلسطين المحتلة ويمكن هذا لليهود أن يقيموا فيما بعد سداً لاحتجاز مياهه وتصريفها في الأراضي التي يحتلونها .

ويرمى مشروع جونستون إلى تخزين مياه الأردن في بحيرة طبرية لتوزيعها فيما بين الأردن وإسرائيل بمعرفة لجنة دولية .

وفيما يتعلق بمياه اليرموك فقد أتفق مشروع جونستون مع المشروع الذى وضعته هيئة الإغاثة الدولية وعرف « بمشروع كارفر » فى إقتسام مياه النهر بين إسرائيل والأردن بإقامة خزان للمياه ذى طاقة محدودة تحجز بعض مياهه لرى أراضى الغور الشرقى فى الأردن بشق ترعة تتفرع منه إلى تلك الأراضى بينما تنساب مياهه الباقية لتصب فى الأردن وتتحول إلى بحيرة طبرية لينتفع بها اليهود فى حين أن نهر اليرموك يجرى فى أرض عربية وإن كان يصب فى أرض يحتلها اليهود .

ومن بحيرة طبرية حيث تتجمع مياه النهر وروافده بما فيها مياه اليرموك تخرج ترعتان تتجه إحداهما إلى الأردن والأخرى إلى الأراضي التي تحتلها إسرائيل وتقام عليها السدود والقناطر لتنظيم عمليات الري وتقسيم المياه .

وتناول مشروع جونستون أيضاً تجفيف أراضي الحولة ومستنقعاتها وإستصلاحها للزراعة والمعروف أن مستنقعات الحولة تقع في منطقة منزوعة السلاح وإن كانت تدخل في حدود الأراضي المحتلة . ويتفق رأى جونستون هذا مع المشروع اليهودي لتجفيف المستنقعات وهو المشروع الذي بدأه اليهود وقاومته سوريا مقاومة عنيفة .

ومن أغرب ما جاء به مشروع جونستون تحويل مياه الحسباني الذي يجري في أراضي لبنان إلى ترعة تحمل هذه المياه إلى أراضي اليهود الشمالية لتكفل حاجتها من مياه الري في مواسم الجفاف . وتعتمد هذه الأراضي على مياه الأمطار والينابيع التي لا تفيض إلا في موسم الأمطار في فصل الشتاء ، بينما لا يعود على لبنان شيء من مياه النهر الذي يجري في أراضيها .

هذه هي الخطوط الرئيسية لمشروع جونستون ولا يختلف عن مشروع هيز إلا في أنه وضع للمشكلة أساساً دولياً وانحرف بمشروع هيز من مشروع يمكن أن يقاومه العرب بحجز مياه الروافد التي تجري في أراضيهم عن نهر الأردن إلى مشروع حسبوا أن العرب يقبلونه ويضمن لليهود جانباً كبيراً من مياه هذه الروافد التي تجري في أرض عربية مما يساعد على استقرار اليهود ونجاح مشروعاتهم لاستصلاح الأراضي البور في النقب والأراضي التي تنقصها

مياه الري في المناطق الشمالية التي تتعرض للجفاف في فصل الصيف حيث تنقطع الامطار وتفيض مياه الينابيع .

ومما هو جدير بالذكر أن مشروع جونستون لم يتعرض لنهر الزرقاء الذي يجري في أراضي المملكة الأردنية الهاشمية ويصب في الأردن شمال نهر فرا ، ولو كان يتحرى العدالة ومصلحة العرب لاقتراح بناء بعض السدود والقناطر لتنظيم عملية الري على ضفافه وفي واديه .

ومشروع جونستون لا يرمى في غايته لغير مصلحة اليهود وتأمين مياه النهر لصالحهم وضمان ري أكبر جزء من الأراضي اليهودية التي تنقصها المياه الضرورية لزراعتها واستنباتها .

ولم يرض العرب بمشروع جونستون وقالوا أنه لا يراعى الحدود السياسية للدول التي تشترك في مياه النهر كما أن فائدة اليهود العاجلة محققة فيه ، فانه يبدأ بتنفيذ مشروعات السدود والقناطر ومحطات توليد الكهرباء في القطاع اليهودي قبل أن يبدأ بها في القطاع العربي .

ويقول الخبراء العرب الذين قاموا بدراسة المشروع أن كميات المياه التي تتدفق من منابع النهر في البلاد العربية تقدر بحوالى ١٠٥٧ مليون متر مكعب لا ينال العرب منها في مشروع جونستون غير ٨١٩ مليون متر مكعب . ومن ذلك أيضا أن ينشأ خزان في لبنان لتخزين مياه الحسباني لحساب اليهود بينما يهمل ري ٣٥٠٠٠ دونم في الأراضي اللبنانية التي تقع في منطقة الخزان المقترح .

وقد بحثت اللجنة السياسية لجامعة الدول العربية في إجتماعها الذي عقدته

في يناير ١٩٥٤ مشروع جونستون الأمريكي ورأت أن تقوم لجنة من الفنيين بدراسته واقتراح ما تراه بشأنه بعد معاينة النهر على الطبيعة .

وانتهت لجنة خبراء العرب إلى تقديم مشروع آخر قال عنه جونستون أنه أساس صالح لدراسة المشكلة والوصول الى حل يرضاه الطرفان .

ويقوم المشروع العربي على تخزين مياه نهر اليرموك في اليرموك نفسه بدلا من تخزينها في بحيرة طبرية . واهتم بتقسيم المياه بين الدول التي تشترك في مياهه تقسيما عادلا وجعل إقامة محطة توليد الكهرباء بجوار الخزان العام على نهر الحسبان في لبنان بدلا من إقامتها في إسرائيل .

ولم يقبل اليهود مشروع جونستون وان صرح شاريت وزير خارجيتهم بأنه لا يجب أن يفضب حليفته أمريكا ومن الأولى ألا يرضوا بالمشروع العربي فرفضوه بدورهم وعاد جونستون إلى بلاده وهو لا يجد حلا للمشكلة .

وما زالت الخلافات قائمة حول هذه المشروعات وإن كنا لا نستبعد أن أن تقوم إسرائيل بتنفيذ ما تراه على عاداتها من وضع المسائل في صورة الأمر الواقع بينما يضع العرب مشروعاتهم على الورق ولا يفكرون في الطريقة العملية لوقف هذه المشروعات وإنقاذ النهر المقدس من عبث الصهيونية المقيت .

ماذا تريد إسرائيل؟

تقوم إسرائيل في هذه الأيام بسلسلة من الاعتداءات المنظمة على حدود الدول العربية ، وتشن نوعاً من الدعاية الماسخة في صحف العالم وفي الاذاعات التي تخضع لنفوذ الصهيونية مستغلة حادث قبية المفتعل^(١) لتبعد شبهة العدوان عنها وتظهر العرب بمظهر المعتدين الأشرار ولتجعل من حادث قبية وسيلة لتغطية اعتداءاتها التي قامت بها فيما بعد على الحدود العربية حتى لقد أدرك المنصفون أن حادث قبية ذاته من تدبير إسرائيل لتبرر ما قامت به من عدوان على العرب .

وفي الوقت الذي قامت فيه إسرائيل باعتداءاتها الماكرة المبيتة ألقى مستر بايرون وكيل وزارة الخارجية الأمريكية لشئون الشرق الأوسط خطاباً تناول فيه من بين ما تناول من شئون محلية وعالمية مختلفة ، وضع إسرائيل فقال أنه حقيقة واقعة يجب أن تفهمها إسرائيل نفسها وتعمل في سبيل وجودها واستقرارها على هداها وواقعها ، ثم حمل على موقف العرب واتهمه بالميوعة فلا هو موقف سلام ولا هو موقف حرب وقال أن هذا الموقف سيكون مدعاة لاستنكار الرأي العام العالمى ، ثم طلب إلى العرب أن يعتبروا إسرائيل حقيقة واقعة ، عليهم أن يتعاملوا معها على هذا الأساس ولا يستنكر أن يتنازل العرب عما أنصفتهم به الأمم المتحدة من تقرير عودة اللاجئين إلى ديارهم مكتفياً بتعويضهم ليعقب بعد هذا الصلح بين العرب وإسرائيل ! .

(١) في ١٤ أكتوبر ١٩٥٣ قام اليهود بعدوان غادر على قرية قبية العربية مدعين أنه رد لعدوان وقع عليهم .

وفي هذا القول يضع مستر بايرود الخطوط الرئيسية للتوفيق بين العرب وإسرائيل فلا يذكر ماقررتة الأمم المتحدة من حق اللاجئين في العودة إلى أراضيهم وبلادهم ولا يذكر مشكاة مياه الأردن ولا تدويل القدس بل يلقى بكل هذا جانبا يحمل على العرب ويدعوهم إلى نبذ موقفهم الذي ليس بموقف حرب وليس بموقف سلام والاعتراف بإسرائيل كحقيقة واقعة ومعنى هذا إبرام الصلح معها .

وإذ يقول مستر بايرود^(١) هذا القول فانه . وهو رجل مسئول ، يعبر عن اتجاهات السياسة الأمريكية الرسمية وهو إذ يدلى بهذا الرأي الشبيه بالرسمي يخرج على حدود اللياقة للرجل الدبلوماسي في موقف نرى فيه الدول العربية كما ترى إسرائيل في الولايات المتحدة ، الدولة التي تقتضيها مكائتها في السياسة الدولية أن تقف موقف الحياد بين الطرفين ، وأن تلتزم حدود الانصاف للعدالة وإلا فإنها بموقفها هذا لا تخدع العرب بل تخدع نفسها ولا تشجع الاستقرار المرجو في الشرق الأوسط بل تنقضه وتثير القلق والاضطراب في إرجائه . وفي نفس هذا الوقت الذي تقوم فيه إسرائيل باعتداءاتها الآثمة ويدلى فيه .مستر بايرود بأقواله يتعنّت رئيس لجنة الهدنة المصرية الإسرائيلية في موقفه فلا يسمح للجانب المصري بالاطلاع على التحقيق الذي تم في شكوى إسرائيل ويهمل كل شكوى تتقدم بها مصر . ولا نحب أن نربط بين موقف رئيس لجنة الهدنة وبين ما قاله مستر بايرود أو اعتداءات إسرائيل . ولكننا لا نستطيع أن ننكر حقيقة بارزة . في موقف رجال الهدنة عامة ألا وهي خضوعهم للتيارات التي تدفعها السياسة الأمريكية ، وقد كان

(١) تولى مستر بايرود بعد ذلك منصب السفير الأمريكي لدى جمهورية مصر ثم نقل أخيرا إلى جنوب أفريقيا .

موقف أمريكا على الدوام بجانب إسرائيل تمدها بالمعونة والسلاح وتؤيد اتجاهاتها وتنزل على ما ترى وتتحيز لشكواها بينما تمنع كل معونة وكل مساعدة عن العرب .

ولكن ماذا تريد إسرائيل ؟ لقد قالت أمريكا كلمتها على لسان مستر بايرون كما سبق أن قالها مراراً على لسان غيره وملخصها اعتراف العرب بإسرائيل والصلح معها ، واذكر بهذه المناسبة ما نقله إلى بعض أصدقائي من ضباط أركان الحرب في زيارتهم لأمريكا خلال الصيف الماضي عند ما تناولوا مع مستر بايرون في حفل رسمي دعوا إليه مسألة قناة السويس فسألهم : هل تعتقدون أن مسألة قناة السويس هي المسألة الوحيدة أمام مصر لإقرار علاقاتها بالعالم الغربي ؟ فأجابوا : نعم هي وحدها . فرد معقبات : وهل نسيت إسرائيل ؟

إن سياسة إسرائيل قبل أن تصبح دولة وحقيقة واقعة كما تحب أمريكا أن تدعوها وبعد أن أصبحت دولة وحقيقة واقعة ، لا تخرج عن القواعد التي رسمها هرزل لإسرائيل في كتابه « الدولة اليهودية » والتي أصبحت عقيدة الصهيونية في كل أرجاء العالم ، والتي ترمي إلى بعث إسرائيل الكبرى التي تمتد حدودها في تقديرهم من الفرات إلى النيل كما كان ملك سليمان الذي عفى والذي لم يشأ أن يعمر في الأرض طويلاً ولم يكن ملكاً ودولة بقدر ما كان عصبية جنس ودين .

فهل تريد إسرائيل أن تتحرش بالعرب في الوقت الحاضر لتقيمها حرباً تخرج منها بتحقيق حلم صهيون القديم فتتمد دولتها من الفرات إلى النيل

كما خرجت من حربها الأولى مع العرب بتكوين دولتها الحاضرة أو أنها تقوم باعتدائها اليوم من قبيل الحرب الباردة إرهاباً للعرب واشعاراً لهم بقوتها وإذا لم يكن هذا حقاً فما هو الهدف البعيد لمرماها فهي لا تقوم عادة لخطوة قبل أن تسبقها دراسة واعداد وقبل أن تتبين أهدافها منها . ومما لا ريب فيه أن إسرائيل لا تريد أن تشن حرباً لتحقيق قيام دولتها الكبرى فإن استعداداتها وإمكانياتها الحالية لا تمكنها في الوقت الحاضر من القيام بحرب كبرى للغزو والاستيلاء وإن كانت تعد لليوم الذي تستطيع فيه أن تقوم بهذه الحرب لتحقيق حلمها إن لم تجد سبيلاً غيرها وسبيلها إليه كثيرة غير الحرب والعدوان ثم أن أمريكا وإن كانت تعزز وجود إسرائيل وكيانها الحاضر إلا إنها لا تؤيدها في التعجيل بهذه الحرب ولا تتشيع لتحقيق هذا الهدف البعيد . وإسرائيل لا تعتمد على نفسها قدر ما تعتمد على مساعدات أبنائها في الخارج ولا أقصد المساعدات الاقتصادية فحسب وإنما المساعدات السياسية أيضاً تلك المساعدات التي تتم عن طريق نفوذهم في الدول التي يعيشون فيها وسيطرتهم على كل وسائل النشر والدعاية في العالم الغربي وإسرائيل نفسها لا ترى الوقت مناسباً للقيام بهذه الخطوة ثم أنها لا تميل إلى اتخاذ الحرب وسيلة إلى أهدافها بقدر ما تتخذها وسيلة لحماية هذه الأهداف وإنما تلجأ إلى وسائلها العديدة لتنفيذ ما ترمى إليه .

ومعنى هذا أن إسرائيل ترمى إلى هدف محدد واضح تختار له الوقت المناسب لتحقيقه . والهدف الذي ترمى إليه إسرائيل في الوقت الحاضر هو إبرام الصلح مع العرب وحل العرب على التسليم بحقيقة وجودها وفي هذا تجد من تأييد العالم الغربي ما يتفق مع سياسة الغرب وحقيقة أهدافه .

على أن لهذا الصلح الذى تبغيه إسرائيل شروطاً يجب أن ينزل عليها العرب ، فليس الاعتراف بوجودها جل مبتغاهما بل أنها لترمى إلى تصفية المشاكل القائمة بينها وبين الدول العربية تصفية تامة وفق أغراضها ومراميها وهذه المشاكل القائمة هى ما يدور من نزاع حول مياه الأردن وما يثور من خلاف حول تدويل القدس وأهداف إسرائيل منهما واضحة جلية لا تريد من العرب إلا أن يسلموا بها كما يسلموا بقبول اللاجئين بيلادهم دون أن يكون لهم حق فى العودة إلى ديارهم أو تعويضهم وإذا أصرت الأمم المتحدة على تعويضهم فلتعويضهم أمريكاً على حسابها .

والصلح مع العرب سيفتح لإسرائيل أبواب التغلغل إلى العالم العربى وهى الخطوة المرسومة لتحقيق دولتهم الكبرى وهذا ما يدعونا إلى القول بأن إسرائيل لا تنشأ الحرب ما استطاعت لتحقيق إسرائيل الكبرى ولها وسائلها التقليدية المعروفة فإذا اتيح للصهيونيين أن يتغلغلوا فى أرجاء العالم العربى كانت أول خطوة لهم أن يسيطروا سيطرة تامة على إقتصادياته فإذا تم لهم هذا سهل عليهم أن يسيطروا على اتجاهاته السياسية لبدأ تحكمهم فيه وإستعمارهم له . ولا يكتفى الصهيونيون بالسيطرة الاقتصادية فهم يتخذونها وسيلة لغاية أخرى هى السيطرة السياسية وفى هذا المضمار يقومون بتكتيكهم التقليدى المعروف من إثارة الفتن والثورات الداخلية التى يسيرونها ويوجهونها لمصلحتهم الخاصة ولتحقيق أهدافهم الكبرى .

وهكذا اختارت إسرائيل هذا الوقت بالذات للقيام باعتداءاتها الآثمة لتفتح أمام الوسطاء باباً لعرض الصلح وحمل العرب عليه وهى تعلم أن البلاد

العربية عامة لا يمكن أن تحارب في جبهتين في وقت واحد وأن هذا العالم العربي يواجه مشا كل حادة داخلية وأخرى خارجية لعل أهمها هذا الخلق الاقتصادي الذي يفرضه الغرب عليه وهذا التوتر الحاد في العلاقات بينه وبين الدول الإستعمارية وعلى رأسها بريطانيا وقد يحمل هذا بعض المعتدلين من العرب على قبول الصلح مع إسرائيل للتفرغ لمواجهة الإستعمار البريطاني والفرنسي . ولعلنا ونحن نلمح من خفايا الغيب أهداف إسرائيل ومطامعها لا نستهيئ بها فالإستعمار البريطاني يحتضر من نفسه والإستعمار الفرنسي يلج القبر برعونته أما إستعمار إسرائيل فهو قتي عارم يرى من حقه أن يرث بريطانيا وفرنسا في الشرق العربي وعلينا ألا نستهيئ بإسرائيل ومطامعها كما يجب علينا أن نتمسك بالصبر والعزم وأن نحدد أهدافنا ووسائلنا وننبذ سياسة الارتجال والعواطف .

اقتصاد منهار

منذ قامت إسرائيل عام ١٩٤٨ وهي تعاني خلا خطيراً في إقتصادياتها يكاد يهدد كيانها بالإنيهار ووجودها بالزوال ولم تستطع إسرائيل بعد ، رغم ما تبذله من جهود جبارة وما تتلقاه من معونة خارجية ضخمة أن تقيم إقتصادها على أساس ثابت مستقر . فالمشا كل التي تعانيها لا تدع لها سبيلاً إلى الاستقرار المنشود في حياتها السياسية والاقتصادية والاجتماعية على السواء .

وتعاني إسرائيل مشاكل عديدة ليس أقلها شذوذا وضع إسرائيل الدولي أو عداوة الدول العربية لها أو مشكلة الهجرة والتأقلم وإدماج العناصر العديدة من السكان بعضها في بعض أو قصور إنتاجها الزراعي عن كفاية السكان . فعداوة العرب وحالة الهدنة التي لا تسفر عن سلام دائم وصلاح تطمئن فيه إسرائيل على نفسها من العرب ، أو حرب تحسم هذا الصراع بين الفريقين ، يجعل وضع إسرائيل الدولي غريباً وشاذاً في وقت واحد فلم يسبق أن شهد العالم هدنة تستمر سنين وتطول دون أن تنتهي إلى السلام أو الحرب وبالرغم من إعراف دول العالم بإسرائيل إلا أن وضعها هذا بين دول معادية لا تعترف بها يهدد كيانها الدولي والاقتصادي تهديداً خطيراً ، فهو يحمل إسرائيل على مضاعفة مجهودها الحربي على حساب المجهود الذي يجب أن تبذله لاستكمال عناصر وجودها السياسي ، ودعم كيانها الاقتصادي ، كما لا يشجع الدول — إذا استثنينا أمريكا — على أن تدخل

معها في نوع من العلاقات التجارية التي تحتاج إلى الثقة والاطمئنان ، ويحمل رؤوس الأموال الأجنبية على الحذر من الدخول إليها والاستثمار فيها .

ومما يخيف رؤوس الأموال الأجنبية من محاولات الاستثمار في إسرائيل غرابة نظامها الاجتماعي . فهي تسير أحياناً في تطبيق بعض الأنظمة الشيوعية تطبيقاً تاماً وإن بدأ من حيث وضع إسرائيل ملائماً ومعقولاً بالنسبة لها ، إلا أنه يقف عقبة أمام الاستثمار الحر .

وتعاني إسرائيل عناءاً بالغاً من مشاكل الهجرة فحكام إسرائيل يعلمون أن دولتهم لن تستكمل كيانها الحقيقي ما لم يصبح عدد سكانها خمسة ملايين نسمة على الأقل وهي تعمل جاهدة في سبيل تحقيق ذلك فتشجع الهجرة بكل الوسائل الممكنة ولكنها في الوقت نفسه تضاعف من مشكلتها الاقتصادية . فبالرغم من أن عدد سكانها قد تضاعف فبلغ مليوناً ونصف مليون نسمة منذ قيامها حتى الآن إلا أن إنتاجها الزراعي لا يكفي حاجة هذا العدد من السكان ، وما زالت تعتمد اعتماداً كبيراً على الخارج في استكمال حاجتها الغذائية . ولا ريب في أن هذه المشكلة ستتضخم في حالة الزيادة المطردة للسكان .

وقد تولد عن هجرة أعداد متباينة من اليهود من بقاع شتى ومن بيئات متعددة ، مشكلة لا تقل في شدتها عما تعانيه الدولة من قصور استكفائها الذاتي ، فهذه الأعداد الغفيرة من المهاجرين قد تباينت في طبائعها وفي حياتها وفي نشأتها وثقافتها ، يصعب الاندماج بينها ويكون عسيراً غير هين . هذا فضلاً عن أن اليهود الغربيين ، بحكم ثقافتهم ومهارتهم الفنية وقدرتهم

الإنتاجية قد تميزوا على يهود الشرق ، سواء في مناصب الدولة أو في المعاملات العامة مما كان سببا في تدمير يهود الشرق وشكواهم مما آلت إليه حالهم .
وتبدو مظاهر الخلل الاقتصادي في إسرائيل في تضخم نقدها وفي حاجتها الشديدة إلى رؤوس الأموال الأجنبية وفي خلل ميزانها التجاري ولتناول كلا منها على حده :

والتضخم هو أفسى ما يهدد اقتصاد إسرائيل بالانهيار ، فمنذ قيامها إلى الآن وهي تواجه زيادة مطردة في أعمال الإنشاء غير الإنتاجية كبناء المساكن لمواجهة زيادة السكان وتشغيلهم حتى لا تتفشى البطالة بينهم هذا في الوقت الذي تدفع فيه الضرورة إسرائيل إلى توجيه جزء كبير من ميزانيتها للتوسع الصناعي والزراعي بدلا من العمل على إنتاج السلع الاستهلاكية مما أدى في النهاية إلى قصور كبير في هذه السلع الإنتاجية ثم بالتالي إلى انتشار السوق السوداء .

ولم تحس إسرائيل بهذا التضخم في السنتين الأوليين لقيامها ، فقد كان الاستقرار الاقتصادي في فلسطين في عهد الانتداب ثم لرؤوس الأموال التي حملتها الأفواج الأولى من المهاجرين في شكل بضائع أو سلع أو أموال سائلة أثر في عدم الإحساس بهذا التضخم في البداية إلا أن الأعداد الغفيرة من مهاجري اليهود في اليمن والعراق إلى إسرائيل ثم الارتفاع العالمي في أسعار السلع عامة ، قد عجل بوقوع إسرائيل في ربكة التضخم المالي ، وضاعفت السياسة التي اتبعتها الحكومة أو اضطرت إلى اتباعها من أثر هذا التضخم .
ويعود هذا التضخم المالي ، إلى حد كبير ، إلى خلل الميزان التجاري في إسرائيل . فإسرائيل بلد يعيش على ما يستورد سواء من المواد الغذائية أو الخيامات

أو السلع الإنتاجية ، ولا تكفى صادراتها لموازنة وارداتها ومنذ عام ١٩٤٩ حتى عام ١٩٥٤ وخلل الميزان التجارى يزداد تفاوتاً . ويبدو ذلك بموازنة النسبة المئوية بين الصادرات والواردات فى السنوات الماضية من البيان التالى : —

سنة ١٩٤٩	١١٧٪
سنة ١٩٥٠	١٢٣٪
سنة ١٩٥١	١٢٪
سنة ١٩٥٢	١٤٦٪
سنة ١٩٥٣	٢٠٨٪
سنة ١٩٥٤	٢٩٤٪

ومنذ شهر يوليه سنة ١٩٤٨ حتى ديسمبر سنة ١٩٥٣ بلغ عجز الميزان التجارى خلال هذه المدة ملياراً وثلاثمائة واثنين وتسعين مليوناً ونصف مليون دولار وهو كما نرى عجز خطير ، ويشعر المسئولون فى إسرائيل بخطورة هذه الحال ويعملون جاهدين على تنمية صادراتهم لتقل نسبة العجز فى الميزان التجارى ، ولكن يبدو أنهم لن يصلوا إلى تحقيق ذلك مطلقاً . وقد أشار إلى خطورة ذلك اوضاع رئيس الاتحاد الصناعى فى إسرائيل بقوله «لن يكون لإسرائيل استقلال حقيقى بدون صادراتها فإذا لم ننم صادراتنا فسيكثر عدد المتعطلين وتتضخم مشكلة البطالة ولا يصبح لإسرائيل طاقة على استيعاب مهاجرين جدد وتزداد الحاجة للاحسان والعون الخارجى والتدخل الأجنبى » .

وقد كانت إسرائيل وما رالت تعصى بجرى ميزانها التجارى عن طريق الإعانات والهبات والقروض والتعويضات — كن هذا السيل من الإعانات

والهبات لا بد وأن يتوقف في النهاية كما تستهلك التعويضات . ثم أن أرباح القروض تستنفد جانباً كبيراً من الميزانية ، والنتيجة الحتمية لهذا كله هي زيادة التضخم المالى والخلل الكبير فى الميزان التجارى .

ويشيع هذا الوضع أعظم القلق فى إسرائيل فالسياسة التى تسير عليها الحكومة مدفوعة بالعقيدة التى قامت عليها الصهيونية ، ترمى إلى استيعاب مهاجرين جدد بحيث يصل تعداد الدولة إلى خمسة ملايين نسمة فى السنوات القليلة القادمة وهم يعملون جاهدين لمواجهة هذه الزيادة المطلوبة فى عدد السكان إلا أن الصعوبات التى تقوم فى وجهها لا يمكن تذليلها أو التغلب عليها . فلأجل استيعاب مهاجرين جدد وتهيئة السكن والإقامة والعمل لكل أسرة ولكل فرد منهم لا بد من استهلاك جانب كبير من الميزانية فى مشروعات غير إنتاجية كما قدمنا ، ولا بد أيضاً من كفالة حاجة السكان من المواد الغذائية فإذا علمنا أن إسرائيل تستورد نصف حاجتها الغذائية من الخارج فلا ريب أن نسبة الاستيراد من تلك المواد ستتمو وتزداد بازدياد عدد السكان وتزداد أيضاً بالتالى نسبة الاستيراد فى الخيامات والمنتجات الصناعية ولا يمكن عندئذ الحد من استيراد السلع الاستهلاكية أو تقييده . وأهم ما تستورده إسرائيل منها القمح والبتروىل وهما موردان حيويان لا يمكن الاستغناء عنهما أو الحد من كمياتهما .

وتستورد إسرائيل سنوياً حوالى ٣٠٠ ألف طن من القمح كما تستورد من البتروىل ما يقدر ثمنه بأربعين مليون دولار .

فموازنة صادرات إسرائيل ووارداتها لا يتم ولا يتحقق حتى بالحد من السلع الاستهلاكية أو المواد الخام أو الآلات الصناعية فكل منها ضرورى لحياة

السكان ومشروعات التنمية الاقتصادية والصناعية . ولتقليل العجز في الميزان التجاري لابد من زيادة الصادرات ، ولزيادة الصادرات لابد من استيراد البترول والخامات والآلات لزيادة طاقة إسرائيل الإنتاجية في الوقت الذي لا يمكن لها فيه أيضاً أن تحدد قدرتها الاستهلاكية وخاصة في مواد الغذاء الضرورية . وتستورد إسرائيل منها ما قيمته ٥٠ مليون دولار سنوياً ، ولا يزيد إنتاج إسرائيل عن ٦٠ ٪ من حاجتها الاستهلاكية عامة .

وبالرغم مما تتلقاه إسرائيل من إعانات ضخمة إلا إنها لا تستطيع أن تستخدمها في تغطية ميزانيتها إذ أنها تنفقها على التسليح والقوات المسلحة والمصانع الحربية ولا تفيد منها شيئاً في إنتاجها المدني .

وسيظل هذا الخلل في ميزانها التجاري طالما أن وارداتها تزيد على صادراتها ، وقد عرض وزير مالية إسرائيل لهذه المشكلة فقال « أن استقرار إسرائيل اقتصادياً يعتمد على قدرتها في الحصول على ٢٥٠ مليون دولار سنوياً من العملة الأجنبية وذلك لمواجهة حاجتها ، ولا تزال صادرات إسرائيل قاصرة عن أن تغطي كل ذلك أو بعضه » .

وتشعر إسرائيل بحاجتها القصوى إلى جذب بعض رؤوس الأموال الأهلية والأجنبية وتشجيعها على الاستثمار في إسرائيل ولكن يحول دون ذلك ، وضع إسرائيل السياسي والاقتصادي . فالتضخم المالي وعدم الاستقرار الاقتصادي . يحولان دون إغراء رؤوس الأموال الأهلية والأجنبية بالاستثمار في إسرائيل كما يحول دونه هذا الاتجاه الشيوعي الذي يحدو حكومة إسرائيل ويدفعها لتطبيق بعض نظم الاقتصاد الشيوعي في الداخل ولا يزعج هذا الاتجاه رؤوس الأموال الأجنبية فحسب بل لا يغري أيضاً أصحاب رؤوس الأموال الأهلية

على المغامرة بأموالهم في أى نوع من أنواع الاستثمار التى تحتاجها الدولة .
وللقضاء على هذا الخوف وتشجيع رأس المال الأهل على الاستثمار
أصدرت الحكومة فى مارس سنة ١٩٥١ قانوناً وافق عليه البرلمان بمنح امتيازات
عديدة للمستثمرين ، منها الإعفاء من بعض الضرائب وحق تصدير جزء من رأس
المال إلى الخارج بالعملات الأجنبية ، وقد أحدث هذا القانون بعض الأثر فى علاج
هذه المشكلة إلا أن ثلاثة أرباع رأس المال الأجنبى المستثمر فى إسرائيل يأتيها
من الولايات المتحدة من مصادر صهيونية متعصبة ، وتستثمر هذه الأموال فى التعدين
والمواد الكيماوية والمنسوجات والأدوات الكهربائية وتهدف أولاً إلى كفاية
الاستهلاك المحلى وثانياً إلى زيادة الصادر منها إلى الخارج ومضاعفته باستمرار .
على أن التسهيلات التى منحتها إسرائيل لتشجيع رؤوس الأموال الأجنبية
لا تدع لها مجالاً لتوجيهها الوجهة التى تتفق ومصلحتها كما تضعف من الرقابة
عليها ولم يكن أمام إسرائيل غير ذلك لإغراء رؤوس الأموال الأجنبية على
الاستثمار فيها ، ثم أن كثيراً من الصناعات الجديدة تحتاج إلى خامات وهذه
الصناعات لا تقوم على سد حاجة السوق المحلى بقدر ما ترمى إلى سد حاجة
الدولة إلى التصدير للتقليل من العجز المستمر فى الميزان التجارى .

والنتيجة أن إسرائيل دولة ما زالت تعيش على الإحسان والمعونة الخارجية
ولم تقف بعد على قدميها لا من الناحية السياسية ولا من الناحية الاقتصادية
وستظل تعاني بقية أيامها من شذوذ هذا الوضع . إلا أن شذوذها هذا هو
الذى يمنحها بعض القوة فإن شعور اليهود بشذوذ الكيان الذى تقوم عليه
دولتهم يجعلهم يضاعفون من جهدهم وسعيهم ومن تضحياتهم الفردية والجماعية
لدعم إسرائيل وتقويمها من هذا الشذوذ .

وثمة حقيقة أخرى يجب أن تكون في بال كل عربي وهي أن اليهود يقومون اقتصاد دولتهم على اعتبار الأسواق العربية سوقهم الطبيعية لتصرف منتجاتهم فلا يواجهون بها المنافسة الشديدة للبضائع الأوروبية المتفوقة من حيث الجودة ورخص الثمن في الأسواق الأخرى . ويرى اليهود أنهم يضمنون هذا السوق العربي إذا استقرت الأوضاع بينهم وبين العرب بصلح دائم يعقبه قيام علاقات سياسية وتجارية ويجب أن ندرك تماماً أن الهدف الكبير لليهود هو استعمار البلاد العربية والسيطرة عليها تماماً ويرون أن هذا يتم إما بالحرب والتوسع الإقليمي على حساب العرب وإقامة دولة كبرى تستطيع أن تقف أمام العرب وتهدهم إذا اقتضى الأمر . وهذا طريق عسير تقوم دونه عقبات ومصاعب وتبدو استحالته منذ البداية لأنه على الأقل لا يتفق مع طبائع اليهود وخلقهم . فهم ينالون بالحيلة وما لا ينالونه بالقوة . وإما بإبرام صلح مع العرب يعملون بعده جاهدين للسيطرة على الاقتصاد العربي فإذا تم لهم ذلك كانت السيطرة السياسية سهلة ميسورة .

ولذلك فإن سياسة العرب التي تقوم على مقاطعة إسرائيل وعدم الاعتراف بها وفرض الحصار الاقتصادي عليها ، هي السياسة المثلى التي يمكن أن يأخذ بها العرب في الوقت الحاضر على الأقل وهي التي يمكن أن ترهق إسرائيل وتقتلها قتلاً بطيئاً .

وخلاصة القول أن إسرائيل دولة تنقصها مقومات الحياة الضرورية للدول وستكون خاتمة محاولتهم هذه لإقامة دولة يهودية في فلسطين انهيار هذه الدولة وسقوطها عاجلاً أو آجلاً .

اللبّ السّابع

من الشرق الاقصى

القارة الهندية

- ١ — على طريق الهند .
- ٢ — الجيوب الأجنبية في الهند .
- ٣ — باكستان أو قيام دولة .
- ٤ — كشمير بين الهند وباكستان .
- ٥ — بختونستان بين باكستان وأفغانستان .

على طريق الهند

على طريق الهند كتب التاريخ أروع ملاحمة ملاحمة بدأسطورها الأمير هنرى الملاح يوم راح يبحث عن طريق عبر الخضم إلى الهند بكنوزها وخيراتها وأساطيرها ، يدفعه الولع والشوق والمغامرة ، فقد كان سحر الشرق نشوة المغامر الأوربي وكان الشرق بترفه وبذخ ملوكه وأمرائه حلم المترفين فى أوربا ، وكانت ثروته وخيراته وغناه أمل التجار وطلاب الثراء والغنى ، وهوى الدول التى راحت تسعى للتسلط والاستعمار والسيطرة .

وقد اختلط الشرق فى ذهن الأوربي بالهند ، وكانت الهند فى فهمه هى الشرق وكانت فى خياله عالما لا ينضب من كنوز الذهب والآلى والأحجار الكريمة ، وأرضا لا يغيض خيرها من غلات وثمار ، مما دفع الملاحين إلى إمتطاء العباب بحثا عن طريق بحرى إليها رأسا ، فلا تبهظ تجارتها تلك المكوس التى تضرب عليها عبر الدول التى تمر بها فى غربى آسيا ومصر وجنوا والبنديقية ، ولا تفجعها مخاطر الطرق البرية ومتاعبها فى مالها ، فكان البحث عن طريق الهند هو السبب فى حركة الكشف الجغرافية الباهرة التى حفل بها القرن الخامس عشر .

وكان البرتغاليون أول من وصل إلى الهند . وصل إليها الملاح « فاسكو دى جاما » وأرسى مراسيه فى ميناء كاليقوت عام ١٤٩٨ . وتوالت رحلات

البرتغاليين إليها ، ونجح « كبرال » بعد مقاومة عنيفة في إقامة عدد من القواعد التجارية على ساحل « ملبار » وكان يحمل أمراً من ملك البرتغال بفرض سيادة البرتغال على هذه البقاع ، وبارك البابا سعى ملك البرتغال فمنحه عام ١٥٠٢ لقب « سيد البحار الأعظم » والتاجر في الحبشة و بلاد العرب وفارس والهند . وكانت أسبانيا قد سبقت البرتغال في هذا السبيل ، ولكنها سلكت طريقاً غير الذى سلكه البرتغاليون ، فسار « كريستوف كولمبس » غرباً عام ١٤٩٢ واصطدم في طريقه بقارة جديدة وعالم جديد ، ومات قبل أن يدري انه كشف الأمريكتين !

واقتسمت إسبانيا والبرتغال هذه العوالم الجديدة ، وحكم بينهما البابا فكان الشرق للبرتغال ، والغرب لاسبانيا ، وأقام بينهما حدا الى الغرب من جزر الأزور مسافة ٣٧٠ فرسخا فكانت البرازيل من نصيب البرتغال لوقوعها شرق هذا الخط ، ولم تكن البرتغال قد غربت في قلب المحيط الاطلنطى الذى دعاه العرب بحر الظلمات من قبل .

ونفست على إسبانيا والبرتغال الدول البحرية الأخرى ، فنزلت كل من هولندا وإنجلترا ميدان الكشف الجغرافية ولكنهما سلكتا طرقا جديدة فضربتا في أعماق البحار الشمالية حتى عثرتا بأمريكا الشمالية وأسس الهولنديون « نيواستردام » ، وهى التى أصبحت « نيويورك » فيما بعد ، وكشف الانجليز « نيوفوندىلاند » .

وفى بضع سنين كان الهولنديون قد نزلوا إلى البحار الجنوبية وسبقوا إليها الانجليز الذين ظلوا يضربون فى البحار الشمالية ، فرأوا البرتغاليين يسدون

عليهم المسالك ويقبضون على تجارة الشرق فتبعوهم في كل مكان وأثنوهم جراحاً وهاجموا «جوا» عاصمتهم البرتغالية في الهند، وما وافى النصف الثاني من القرن السابع عشر حتى انهارت مرا كزهم التجارية جميعاً، ولم يبق لهم غير -جوا ودامان وديو- على ساحل ملبار، شاهدات على ما وصلت إليه تجارة البرتغال في الاقاليم الموسمية الجنوبية من تفوق، وحل الهولنديون محلهم وأقاموا قواعدهم على سواحل الهند وسيلان وسومطرة والخليج الفارسي والبحر الأحمر وضموا إليهم جزائر ملقا وفرموزا وجزائر الهند الشرقية، حيث أسسوا مدينة بتافيا في جاوه لتكون قصبتهن في تلك البلاد النائية، كما أقاموا في جنوب إفريقيا عددا من المحطات والقواعد الساحلية لتكون في طريقهم إلى بلاد الشرق.

وامتدت الإمبراطورية الهولندية عبر البحار فأوغرت عليهم قلوب البريطانيين وأثارت نفمتهم، فجعلوا يتعقبونهم ويسطون على سفائهم أينما كانت سواء في البحار الموسمية أو غيرها من البحار، ولكن إتحاد العرشين الانجليزي والهولندي عام ١٦٨٩ تحت تاج وليم أورنج أوقف هذا النزاع إلى حين.

وكان الانجليز قد شهدوا من قبل مصرع النفوذ البرتغالي في البحار الموسمية، وكانوا قد أخذوا ينزلون إليها وان ظل قراصنتهم في البحار الشمالية يتخذونها مسرحاً لسطوهم وعدوانهم، وساهم الانجليز في القضاء على السيطرة البرتغالية عندما هزموهم في معركة «سورات» على مصب نهر تبتى عام ١٦١٢، وكان هذا النصر كالقطر الذي يسبق الغيث، فقد وضعوا بذلك أسس سيادتهم المنتظرة في البلاد الموسمية الغنية. وجاء انتصارهم على البرتغاليين

في سورات بعد تأسيس شركة الهند الشرقية التجارية باثني عشر عاما ، فقد كان مولدها في ٣٠ ديسمبر عام ١٦٠٠ ، وهي التي يرجع اليها الفضل فيما بعد في ابتلاع الهند كلها وإخضاعها لبريطانيا ، فظلت درتها التي تتألق في قمة التاج البريطاني حتى سقطت عنه بعد الحرب العالمية الثانية .

ووقع أول صدام جدي بين الانجليز والهولنديين في شنسورا بالهند. حيث فرض عليهم كليف أن يسلموا دون قيد أو شرط ، وأخذت مرا كز الهولنديين تتساقط في أيدي الانجليز واحدة بعد الأخرى حتى لم يعد لهم في الهند غير آثارهم تنم عنهم كما اقتطع الانجليز منهم أيضا ملقا وجاوة وسومطرة ولكنهم عادوا فأرجعوا جاوة وسومطرة إلى حوزة هولندا مقابل تنازلها عن حقوقها في ملقائها ثانياً.

ولم يكن السباق الأوربي نحو الهند مقصورا على هذه الدول الثلاث بل تعداهم إلى فرنسا التي أقامت مرا كز لتجارتها على ساحل كرومندل ، ولم يبق أمام البريطانيين للفوز بالهند إلا القضاء على المرا كز والقواعد التي احتلها الفرنسيون ، وكان القتال بين الدولتين على أرض الهند هو نفسه صورة لمنضاهما في القارة ، وقد دارت الدائرة على الفرنسيين سواء في الهند أو في القارة نفسها ولم يأت عام ١٧٥١ حتى فقد الفرنسيون أكثر ما كانوا يملكونه في الهند ولم يبق لهم غير بضع قواعد على ساحل كرومندل ما زالت باقية في أيديهم إلى الآن .

وهكذا سار الاستعمار الأوربي للشرق في ركاب الكشوف الجغرافية ، فكانت الدول البحرية أسبق الدول إليه ، وأعطت أسبقية الكشف

لصاحبها حق التملك فأصبحت تلك الدول البحرية الصغيرة دولا استعمارية
عتيدة ، بينما بقيت دول كبرى كالمانيا وإيطاليا لا تملك من المستعمرات
ما تملكه تلك الدول الصغرى كالبرتغال وهولندا وبلجيكا !

وعقد لواء التفوق البحري لانجلترا بعد تحطيم الارمادا الأسبانية عام ١٥٨٨
ودفعهم هذا الفوز الباهر إلى مضاعفة جهودهم البحرية والأصرار على الاحتفاظ
بسلطان البحار ليحتفظوا بسيادتهم الامبراطورية وليمدوا ظلهم على ثلاثة
أرباع الكرة الأرضية .

وأصبح هدف بريطانيا أن تحتفظ بامبراطوريتها العظيمة والهند تاجها
ودرتها المتألقة ، فوضعت قواعد سياستها واستراتيجيتها العامة على أساس
تأمين المعابر والممرات والطرق البرية والبحرية التي تصل إلى الهند بالاستيلاء
على المغاقل والقواعد البرية والبحرية التي تهدد هذه المسالك ، والاحتفاظ
بسيادة البحار حتى لا تدع فرصة لدولة أخرى أن تتفوق عليها وتتزع منها هذه
السيادة البحرية فتنهار امبراطوريتها كما انهارت من قبل امبراطوريات البرتغال
وهولندا وأسبانيا ، وألا تدع لدولة كبرى سبيلا للاقتراب من طريق الهند .

ولم يكن لها من منافس خلال القرن التاسع عشر غير فرنسا تخيفها وتزعج
أمنها فظلت ترقبها وتلحظ خطاها . ولم يكن لفرنسا من القوة البحرية
ما تستطيع أن تواجه بها بريطانيا في البحار الواسعة فاتجهت إلى طريق
الشرق البري ، ونزلت إلى مصر عام ١٧٩٨ عليها تستطيع أن تعبر قنطرة
الشرق إلى الهند برا فألبت بريطانيا عليها أوربا في القارة وتتبعها في أرض مصر

حتى أخرجتها منها عام ١٨٠١ ، وظلت بعد ذلك ترقب هذا الباب الذى فتحتة فرنسا على مصراعيه . وثمة منافس آخر فى الشمال تمثل فى روسيا التى تقترب من حدود الهند الشمالية فى مواضع كثيرة ؛ والتى تتطلع إلى الخروج نحو البحار الدفيئة فبقيت ترقبها عند المضائق تقفلها فى وجهها وتمنع عدوانها على الدولة العثمانية وتلحظها عبر بلاد فارس وأفغانستان ، وهما جدار الهند الذى يحميها من عدوان روسيا .

ولمحت بريطانيا خطر هذا الطريق الجديد طريق الشرق البرى وهى التى سيطرت على طريق رأس الرجاء الصالح من قبل وورثت فيه قواعد البرتغال وهولندا ، فجعلت تضع يدها على القواعد التى تتحكم فى البحرين الأبيض والأحمر ، فأخذت جبل طارق فى صلح « أوترخت » عام ١٧١٣ ، واحتلت مالطة عام ١٨٠٠ بعدما نجح نابليون فى التسرب بأسطوله الفرنسى إلى مصر، ونزلت إلى عدن عام ١٨٣٩ عندما أخذ نفوذ محمد على يقوى ويعظم فى البلاد العربية، وظفرت بقبرص عام ١٨٧٨ بعد الحرب الروسية التركية أثر افتتاح قناة السويس للملاحة ، واحتلت مصر عام ١٨٨٢ لتضمن سيطرتها وتحكمها فى هذا الشريان المائى الهام الذى يربط الشرق بالغرب ، وأخذت تضع يدها على كل مكان يمكن أن يتعرض لطريق الهند من قريب أو بعيد .

ولما فشلت بريطانيا فى الاستيلاء على أفغانستان لتؤمن مدخل الهند الغربى ، اكتفت بالسيطرة على ممرى خيبر وكابل ، وضم بلوخستان ، وفرض نوع من السيادة على القبائل الضاربة على الحدود ، وأقامت قاعدة حربية فى كوتا ، وبقيت بلاد فارس مجالا للتنافس بينها وبين روسيا حتى عقدتا الاتفاق الودى بتقاسم مناطق النفوذ فيها عام ١٩٠٧ .

وعندما خرجت ألمانيا تبحث عن مجالها الاستعماري على حساب الدول الكبرى ووضعت أسس سياستها الشرقية على أساس اقتحام طريق الشرق البري ذعرت بريطانيا وجعلت ترقب خطواتها أينما تكون ، فمنعت امتداد خط حديد برلين - بغداد إلى الخليج الفارسي ، وأبرمت معاهدة العقير مع الملك عبد العزيز آل سعود ، ومعاهدة حماية مع شيخ الكويت ، ثم رأت حكومة الهند ضرورة الاستيلاء على جنوب العراق لحماية طريق الهند عبر الخليج الفارسي ، وكان هذا بداية تطلع الانجليز إلى العراق ، كما رأى كتشنر المعتمد البريطاني في مصر ضرورة السيطرة على فلسطين لحماية قناة السويس ، وظهرت هذه الاتجاهات الجديدة خلال الحرب الأولى ، فنزلت حملة مود إلى جنوب العراق ، وأبرم اتفاق سيكس - بيكو السري عام ١٩١٦ بين الحلفاء لتقسيم مناطق النفوذ في الولايات العربية العثمانية ، وكان لبريطانيا في هذا الاتفاق جنوب العراق وجنوب سوريا لتضمن بذلك التحكم في الطريق بين رأس الخليج الفارسي وقناة السويس .

وخرجت بريطانيا في الحرب الأولى وهي تسيطر تماما على كل طريق وكل موقع يقع على طريق الهند .

وهكذا كتب التاريخ أروع ملاحمه على طريق الهند ، وهاقد بدأ باستقلال الهند كما يلوح لنا ملحمة جديدة في تاريخ الشرق وقوته ومجده .

من بقايا الاستعمار

الجيوب الأجنبية في الهند

سئل نهرو في المؤتمر الصحفي الذي عقد بنيودلهي في ١٥ نوفمبر الماضي عما إذا كان في نية الهند أن تنادي بما يشبه مبدأ مونرو وتطبقه على قارة آسيا . كما سبق أن طبق مبدأ مونرو بالنسبة للقارة الأمريكية . وقد أجاب البانديت نهرو بأن ما يعنيه حقيقة هو تطبيق هذا المبدأ بالنسبة للهند . ويشير بذلك كما بين في إجابته إلى الممتلكات الفرنسية والبرتغالية الباقية في القارة الهندية أي أن تكون «الهند للهنود» ولا يتنافى هذا كما يرى مع دعوة «آسيا للأسيويين» وهي الدعوة التي ظهرت بظهور اليابان واحتلالها مكاتها العظمى بين دول العالم الكبار فقد انهارت سمعة الرجل الأبيض وغدت رهبته الأسطورية سرايا بعد الهزيمة الماحقة التي أوقعتها اليابان بروسيا عام ١٩٠٥ وجاءت الحرب العالمية الأولى لتكشف عن ضعفه وشدة حاجته إلى عون الشعوب المغلوبة في القارتين الآسيوية والأفريقية ثم كان تغلغل العلم الأوربي والحضارة الغربية في تلك البقاع المحرومة فأضرم سعيير الوعي القومي وألهب شعلة الكفاح الوطني في شعوب آسيا للتحرر من ربة الرجل الأبيض ، ولكي تكون آسيا للأسيويين .

فليس ما يعنيه نهرو إذن من باب الدعوات العامة ، بل هو من المطالب القومية المحددة لأنها تتعلق بوحدة الوطن في شتى سماتها الإقليمية والجنسية

والقومية فالسيطرة البرتغالية على بعض الجيوب في سواحل ملبار والسيطرة الفرنسية على بعض الجيوب الأخرى في ساحل كرومنديل ليس لهما ما يبررها من قانون أو عرف أو اتفاق وخاصة بعد تسليم بريطانيا للهند باستقلالها وجلالتها عنها وهي التي وافقت على سيطرة هاتين الدولتين على تلك المساحات المحدودة من الساحلين منه وكما منها وترضية لهما عندما كان التناحر الاستعماري في عنفوانه لامتلاك تلك البقاع الغنية والسيطرة عليها .

وتبدأ قصة الجيوب البرتغالية على الساحل الغربي للهند عندما وصل الملاح البرتغالي فاسكودى جاما إلى ساحل ملبار وألقى مراسيه في ميناء قاليقوت عام ١٤٩٤ وتوالى رحلات البرتغاليين إلى الهند بعد ذلك . ونجح كبرال بعد مقاومة عنيفة في إقامة عدد من القواعد على ساحل ملبار ، وكان قد طلب إليه أن يفرض سيادة البرتغال على تلك البلاد بالحسنى . فإن لم يوفق فالسيف أجدى وفي عام ١٥٠٢ توج البابا «اسكندر الثالث» ملك البرتغال بلقب سيد البحار والحاكم الأعظم والتاجر في الحبشة وبلاد العرب وفارس والهند وفي عام ١٥٣٠ اتخذت البرتغال من «جوا» عاصمة للهند البرتغالية وبهذا كانت البرتغال أول من أقام دعائم الاستعمار الأروبي في البحار الموسمية الغنية .

وقد نجح البرتغاليون في إحتكار تجارة الهند طوال القرن السادس عشر حتى نفس عليهم الهولنديون ما أصابوه من ريح . وكانوا قد بدأوا نشاطهم الاستعماري فوجدوا البرتغاليين يسدون أمامهم الطريق في كل مكان فهاجموا قاعدتهم الهندية في «جوا» وماوا في النصف الثاني من القرن السابع عشر حتى أنهارت مراكز التجارة البرتغالية . ولم يبق في أيديهم غير «جوا» و«دامان» «وديو» شاهدات على ما وصلت إليه هذه التجارة في الأقاليم الموسمية الجنوبية

من تفوق ومن يومها إلى الآن والبرتغال تضع يدها على جوا ودامان وديو على الساحل الغربي للهند وتدعوها إمبراطورية الهند البرتغالية .

وتقع هذه البلدان الثلاثة في ولاية بومباي. وتبلغ مساحتها جميعاً ٦٣٧ ر١ ميلاً مربعاً يسكنها ٦٣٧ر٨٤٦ نسمة ولا ريب أنها كقطرة في خضم الأراضي الهندية الفسيحة وأكبر هذه البلدان وأهمها جميعاً « جوا » فمساحتها وحدها ١٤٠٠ ميل مربع وسكانها ٥٤٧ر٧٠٣ نسمة ما بين هندوس ومسلمين ومسيحيين .

أما الجيوب الفرنسية وهي « ينام » « وكريكال » « وبوند تشري » على الساحل الشرقي « وماهى » على الساحل الغربي فمن بقايا الاستعمار الفرنسي للهند أيضاً وهو آخر ما اصطدم به الاستعمار البريطاني للفوز بتلك البلاد . ولم يكن الصراع بين الفرنسيين والانجليز في الهند إلا صورة لنضالهما في القارة الأوربية وانتهى كما انتهى الصراع في أوربا بتفوق بريطانيا فأصبحت لها السيادة على القارة الهندية الواسعة .

وليست هذه الجيوب « الميكروسكوبية » كما يسميها الهنود تصويراً لنضالها بالنسبة لمساحة البلاد الواسعة ، إلا مدناً منفصلة عن بعضها تماماً ولا تبلغ من المساحة إلا ١٩٥ ميلاً مربعاً ، مما يعدّ أكبر دليل على تنطع الاستعمار الفرنسي للبقاء في تلك المدن التي لا تراها العين على مساحة الهند المترامية الفسيحة الأرجاء .

ويرجع وجود الفرنسيين في ينام إلى عام ١٧٣١ عند ما سلم لهم صاحبها نظام حيدر آباد بملكيتها ، أما « ماهى » على الساحل الغربي فقد تنازل .

عنها للفرنسيين راجا « باداجارا » عام ١٧٢١ . ثم استردها منهم ثانية وتخلي عنها مرة ثالثة بموجب إتفاقية أبرمها معهم عام ١٧٢٦ واغتصبها الانجليز من الفرنسيين أبان نضالها الاستعماري عام ١٧٦١ وظل الاثنان يتبادلانها حتى عام ١٨١٧ حين تركها الانجليز للفرنسيين للمرة الأخيرة .

وقد حصل الفرنسيون على كريكال من راجا « تانجورى » بضمن اسمى . وما أن أدرك الراجا خطأه حتى استرجعها ثانية ثم استعادها الفرنسيون مرة أخرى بمساعدة منافس له . حتى اغتصبها الانجليز ولم يتنازلوا عنها للفرنسيين إلا فى معاهدة باريس عام ١٨١٤ .

أما « بوندتشرى » فهى مقر الحاكم الفرنسى لتلك البلدان . وقد أسسها فرانسوا مارتن كمحط تجارى عام ١٦٧٤ واغتصبها الهولنديون من الفرنسيين عدة مرات حتى ارجعها اليهم البريطانيون لتؤول اليهم فى نهاية الأمر عام ١٨١٤ بمقتضى معاهدة باريس .

هذه هى قصة الجيوب الأجنبية فى الهند . وهى التى عناها نهرو بقوله « الهند للهثود » ولن تهتدا الهند حتى تعود جميعا إلى أرض الوطن

باكستان

أوقيام دولة

في الرابع عشر من أغسطس عام ١٩٤٧ أعلن قيام دولة الباكستان. وفي اليوم التالي أصبحت الباكستان دولة مستقلة تمثل أكبر الدول الإسلامية مساحة وعدد سكان.

وكلمة باكستان من وحي إقبال شاعرها العظيم وأحد روادها الذين طاف حلمها بخيالهم قبل أن تصبح دولة وتكون حقيقة ، ومعناها « أرض الطهر » وترمز الكلمة إلى المقاطعات الإسلامية في الهند فالباء من بنجاب والألف من الباتان والكاف من كشمير والسين من سند اما ستان فمعناها دولة .

وتنقسم باكستان إلى شرقية وغربية يفصل بينهما محيط من الأراضي الهندية يبلغ في أقصر مدى له ١٢٠٠ ميل ، فأما باكستان الشرقية فتتكون من إقليم شرقي البنغال وتبلغ مساحتها ٥٠١ر٥٤ ميلاً مربعاً وعدد سكانها ٤٢ر٠٦٣ر٠٠٠ نسمة وهي من أشد بقاع العالم ازدحاماً بالسكان إذ يبلغ متوسط كثافة السكان في الميل المربع ٧٧٧ نسمة ويرويها نهر الكنج وبرها بوترا وروافدها ، وأما باكستان الغربية فتتكون من السند والبنجاب وإقليم الحدود الشمالية الغربية وبلوخستان وإقليم العاصمة الإدارية حول كراتشي. العاصمة وعدد من الإمارات أكبرها أمارة بها ولبور .

وتبلغ مساحة باكستان الغربية ٢٣٦ر٣١٠ ميلاً مربعاً وعدد سكانها ٠٠٠ر٧٧٩ر٣٣ نسمة فهي بذلك أقل سكاناً وأقل كثافة في نسبة السكان للميل المربع من باكستان الشرقية وتجري فيها خمسة أنهار هي السند وروافده جيلام وشيناب وراوى وستلج وبياس وتنبع جميعاً من كشمير .

ولقيام الباكستان قصة تتمثل فيها البطولة والعقيدة معا فالبطولة في جهاد أبطالها الذين نادوا بفكرتها وعملوا على تحقيقها والعقيدة في إيمانهم العميق بها إيماناً تبدو سورته في جهاد السيد أحمد خان وفي شعر إقبال وفي كفاح قائدتها الأعظم محمد علي جناح .

فمنذ وفد الإسلام إلى الهند والمسلمون لهم القوة والجاه والسيادة في شبه القارة العظيمة فكانت الدولة الإسلامية التي أسسها قطب الدين محمد الغوري عام ١١٩٣ أقوى دولها فقد وسعت كل شمال الهند من مرتفعات فنديا جنوباً إلى جبال الهمالايا شمالاً ثم تلتها أسرات إسلامية قوية حكمتها خلال القرون الخمسة التالية وإن لم تحاول أن تتوسع جنوباً أو تجعل من الهند دولة إسلامية موحدة .

وقد سبق دخول الإسلام الهند على أيدي التجار من العرب وكان للعرب علاقات تجارية مع الهنود ترجع إلى أبعد حدود التاريخ وإلى ما قبل الإسلام بزمان مديد ولكنهم حين وفدوا إليها مسلمين في مطلع القرن العاشر وأقاموا على طول الساحل الغربي وصهروا إلى أهل البلاد فقد وضعوا الغرس الأول في دوحة الإسلام الباسقة في القارة الهندية، فلما وفد الغزاة المسلمون في القرن الحادي عشر وجدوا الطريق ممهداً لنشر العقيدة الإسلامية فتركوا الناس أحراراً في دينهم واكتفوا بجمع الجزية حتى أنهم تركوا على بعض الجهات حكامها من الهندوس . إلا أن

الدعوة الإسلامية سارت تسلك سبيلها ذللاً في محيط هندوكي متعصب استهوته سماحة الإسلام وعدالته والمساواة بين أتباعه فأقبل كثير من الهندوس على اعتناقه وكان للدعاة والتجار المسلمين من الأثر في انتشار الإسلام تحت الحكم الإسلامي الجديد أكثر مما كان للغزاة والفاتحين .

وكان دخول الإسلام إلى البنغال الشرقية وهي التي تتكون منها باكستان الشرقية أعظم دليل على سماحة الإسلام التي جذبت إليها كثيراً من الهندوس فأقبلوا على اعتناقه أفواجا . ففي القرن الثاني عشر غزت البنغال الشرقية أسرة هندوكية متعصبة نزت عليها من الجنوب وطبقت نظام الطبقات الهندوكي في صرامة وشدة وتعصب فلما جاء المسلمون وغلبوا هذه الأسرة الحاكمة وبشروا بدينهم استهوت دعوتهم المغلوبين على أمرهم ورأوا في الدين الجديد مساواة لم يروها في الديانة الهندوكية فأقبلوا على اعتناقه وتحولوا من الهندوكية إلى الإسلام وكان للدعاة والتجار المسلمين الذين انحدروا إلى تلك المناطق الموسمية الغنية الفضل الأول في نشر الدين الإسلامي في أرجائها الواسعة وكان انتشار الإسلام في البنغال الشرقية وأندونيسيا والملايو والصين على أيديهم .

واستمر المسلمون أصحاب السيادة في الهند حتى بدأت جولة الاستعمار الأوربي ودخلت الهند تحت النفوذ البريطاني فعملوا على إضعاف المسلمين وكسر شوكتهم حتى يلين لهم الأمر في المستعمرة الغنية الواسعة ، وثار المسلمون على الحكم البريطاني الجديد وثار معهم كثير من الهندوس وكانت أعباء الإدارة قد انتقلت من شركة الهند الشرقية إلى التاج البريطاني عام ١٨٥٣ . وما أن وافى عام ١٨٥٩ حتى كانت الثورة قد أخذت وأصبح الهدوء يعم كل أرجاء الهند ، وانزوى المسلمون بعيداً عن التعاون مع الحكم الجديد ولكنهم كانوا قد وصلوا إلى درجة من التأخر حطمت قوتهم ولم يكن الهندوس

بأحسن منهم حالا فكان تأخر الطائفتين أعظم ما جهد للانجليز سبيل السيطرة عليهما معاً وإخضاع الهند لأمرهم .

وبقى المسلمون في عزلتهم بينما أقبل الهندوس على المدارس التي افتتحها الإنجليز في الهند وأصبحوا وقد آل إليهم كثير من أمور البلاد مما لا يليه الإنجليز .

وفي هذا الحال من التأخر والانحطاط اللذين نزل بالمسلمين في الهند كما نزل بغيرهم من المسلمين في بلاد الإسلام الأخرى ، قام السيد أحمد خان يدعو المسلمين إلى حياة جديدة وتفكير جديد ورسم لهم السبيل وخط لهم النهج الذي يسلكون والطريق الذي يلجون وكان نهج العلم وطريق المعرفة ووضع لهم أساس جامعة عليكرة وأصدر عدداً من الصحف يدعو لفكرته فيها وعمل طوال حياته على جمع شتات المسلمين ولم شعثهم وتوحيد صفوفهم وبعث الإيمان العميق بحضارتهم وقوتهم كما كان أجدادهم الأوائل .

وفي ظل هذا الضعف الذي ألم بالمسلمين بدأ الهندوس يشنون حملاتهم عليهم ونفخ الاستعمار في سفير الخلاف بين الطائفتين وازدادت شدة الخلافات والعداوات بينهما حتى آمن السيد أحمد خان بأن الهندوس والمسلمين لن يجمع بينهما وئام ولن تكون ألفة بين الفريقين وأن الأقلية الإسلامية ستضيع في ذلك المحيط الهندوسي الزاخر ، وكان يدرك تماماً أن الحضارة الإسلامية والحضارة الهندوكية حضارتان متنافرتان هذا فضلاً عن اختلاف اللغة والتقاليد فرفض أن يشترك المسلمون في أي تمثيل نيابي للهند وقال في ذلك « في بلد كالهند تنقسمه الطبقات وتنوشه النزعات الدينية المتفرقة الحادة وليس فيه من

أسباب التريية والإدراك الصحيح ما يدفع الناس إلى الإيمان بالمساواة والعدالة في الحقوق والواجبات ، أرى بل أومن أن الانتخاب والتمثيل النيابي ضار أكثر منه نافع .

وقد تابع السيد احمد خان أعمال حزب المؤتمر الهندي وكان قد أنشئ عام ١٨٨٥ وانتهى إلى الحكم عليه بضيق أفقه فلم يؤمن به ولم يسر في ركابه ودعا المسلمين إلى عقد مؤتمر سنوي يضم ممثلي المسلمين من كافة الأقاليم الهندية المختلفة فوضع بذلك الأساس الذي قامت عليه الرابطة الإسلامية التي قادت الحركة الاستقلالية لدولة باكستان .

وفي عام ١٩٠٦ تكون حزب الرابطة الإسلامية بعد ثمان سنوات من وفاة السيد أحمد خان فكان قيامه البداية الحقيقية للحركة القومية التي سار فيها مسلموا الهند ونفخ السيد أحمد خان في جذوتها من قبل . وكان أول ما نادى به حزب الرابطة الإسلامية كفالة حقوق المسلمين وحماية حقوقهم السياسية والإدارية .

وفي ذلك الوقت واجه المسلمون قرار تقسيم البنغال وكانت الحكومة البريطانية قد حملت عليه إرضاء للمسلمين ومنع الاحتكاك بينهم وبين الهندوس إلا أن غضب الهندوس لهذا القرار لم يجاوزه حد فز تعصبهم وثار تآثرتهم وبدأت المعارك الطائفية على أشدها بين الفريقين حتى دفعت المعتدلين من المسلمين إلى النزوع عن عزلتهم والنزول إلى ميدان المعركة ، فأخذوا يطالبون بتمثيل المسلمين في إدارة البلاد كطائفة لها كيائها وذاتيتها الخاصة . واضطرت بريطانيا إلى إصدار تشريعات « مورلي - منتو » عام ١٩٠٩ وكان من رأى لورد مورلي أن تطبيق النظام الديمقراطي البرلماني لا يصلح في الهند فإن

من أول قواعده بدهاة الاتساق والتجانس الثقافي والدينى وهذا مالا يوجد فى الهند وكان من رأى المسلمين أن يكون التمثيل النيابى طائفيا حتى لا يضيعوا وسط الأغلبية الهندوكية الماحقة .

ثم ألغت الحكومة البريطانية قرار تقسيم البنغال عام ١٩١١ فاهتزت أفئدة المسلمين هلعا لهذا القرار ورأى حزب الرابطة الإسلامية أن يطالب بحكومة ذاتية للهند .

وشهدت السنوات التالية من سنى الحرب العالمية الأولى تعاوننا وثيقا بين الحزبين الكبيرين فى الهند لوضع قواعد الحكم الذاتى كان من آثاره « ميثاق لكاناو » عام ١٩١٦ وقد حدد أهداف الحركة الاستقلالية فى الهند واعترف للمسلمين بحق التمثيل الطائفى فى الانتخابات النيابية فحلت بذلك مشكلة من أعقد المشاكل التى واجهت تعاون الهندوس والمسلمين ، غير أن الاشتباكات الطائفية تجددت فى العام التالى فعكرت الصفاء الذى ساد علاقات الفريقين فى مؤتمر لكاناو وبدأ أن قيام اتحاد بين المسلمين والهندوس ضرب من المستحيل .

وفى مؤتمر المائدة المستديرة الذى عقد بلندن فى نوفمبر سنة ١٩٣٠ طالب المسلمون بوجوب النص فى الدستور على كفالة حقوقهم إلا أن غاندى ورفاقه من أعضاء حزب المؤتمر تمسكوا بمبدأ استقلال الهند على أساس الوحدة ورفضوا منح المسلمين أية ضمانات من نوع معين .

وبينا كانت اجتماعات المائدة المستديرة تعقد بلندن ورجال حزب المؤتمر يطالبون بوحدة الهند المستقلة دون ما اعتبار للفوارق الطائفية وقف

الدكتور محمد إقبال في اجتماع حزب الرابطة الإسلامية السنوى في « الله أباد »
وطالب بقيام دولة إسلامية في الهند ، ومما جاء في خطابه ذاك قوله « ليست
المجتمعات الهندية كالمجتمعات الأوروبية فالهند قارة عظيمة تضم أشتاتاً من
العناصر والطوائف تباينت أديانها وتعددت لغاتها واختلفت تقاليدها فلا يمكن
للمديمقراطية الأوروبية أن تطبق في الهند من غير أن يسبقها اعتراف بكيان هذه
المجتمعات الطائفية فإذا طالب المسلمون في الهند بتأسيس دولة إسلامية فإن
لمطلبهم ما يبرره و بودى أن ارى البنجاب وإقليم الحدود الشمالية الغربية
والسند و بلوختان وقد ضمتها دولة واحدة » .

وقد عبر إقبال في خطابه هذا عن حلمه العميق بقيام دولة باكستان .
وانتقل قياد حزب الرابطة بالإسلامية وقتذاك إلى القائد الأعظم محمد علي جناح
وكان في بداية حياته السياسية من أنصار الوحدة والتعاون بين المسلمين
والهندوس غير أن التجارب القاسية قد غيرت من تفكيره واتجاهه فأمن
بالتقسيم وسار في إيمانه الجديد لا يتراجع ولا يلين حتى كان قيام دولة
الباكستان على يديه .

واعتنق حزب الرابطة فكرة إقبال ووافق في دورته التاريخية بـ لاهور
عام ١٩٤٠ على « قرار الباكستان » وكان إقبال قد انتقل إلى جوار ربه
قبل ذلك بعامين ولكن عقيدته وحلمه العظيم بقيام الباكستان قد أصبحا
عقيدة القائد الأعظم محمد علي جناح وحزب الرابطة الإسلامية ومن ورأيهما
مائة مليون مسلم .

وفي اجتماع سملا الذي دعا إليه نائب الملك « لورد ويفل » أصر جناح
على قيام الباكستان وفشلت المباحثات .

وبذلت محاولات عديدة في أعقاب الحرب للتوفيق بين حزب الرابطة والمؤتمر باءت كلها بالفشل حتى استنفذت بريطانيا كل محاولاتها ولم تجد بداً من قبول الأمر الواقع فأعلنت في ٣ يونية سنة ١٩٤٧ قبول فكرة تأسيس الباكستان وفي منتصف أغسطس من نفس العام أعلن قيام دولة الباكستان بعد التقسيم فظهرت إلى الوجود مرة أخرى أكبر دولة إسلامية في العالم .

وليست الباكستان أول دولة إسلامية تقوم في الهند بل سبقها إلى الوجود قيام دول إسلامية عديدة مدت سلطانها وسيطرتها على كل شمال الهند وكان بوسعها أن تمتد جنوباً وتوحد الهند تحت الحكم الإسلامي .

وقد ترك الحكم الإسلامي في الهند أجمل آثار الهند الباقية وأروع ثقافتها وتقاليدها فليست الباكستان إلا امتداداً لهذه الدول الإسلامية التي سبقت والتي حكمت الهند زهاء خمسة قرون طوال .

فقيام الباكستان له وجوده التاريخي الذي يؤيده والذي امتد قروناً من الزمان تأصل فيها بناء الدولة الإسلامية الكبرى في الهند وانتشار الإسلام في شبه القارة الواسعة ، وقبل أن تقوم الباكستان على أساس ديني فإنها تستمد كيانه القومي من هذا الوجود التاريخي القديم .

والهند قارة عظيمة تعددت وحداتها الإقليمية والجنسية واللغوية والدينية ولم تشهد في يوم من الأيام قيام دولة موحدة استطاعت أن تمد سلطانها على كل بقاعها إلا تحت الحكم البريطاني فليس للهند من الكيان القومي ما للقوميات الأوروبية الحديثة التي تقوم على وحدة الوطن واللغة والدين والثقافة .

فإذا ظن قيام الباكستان على أساس ديني شذوذاً في تاريخ الدول والقوميات فلأن الدين في الهند هو الرباط الذي يؤلف إليه أقواماً اختلفت أمزجتهم وتقاليدهم وثقافتهم ومواطنهم وعناصرهم ، فالعناصر الإسلامية مثلاً قد تركزت في المناطق الشمالية الغربية والشمالية الشرقية من الهند وهم في هذه المناطق يكونون الكثرة التي تؤكد وحدتهم وتؤيد قيام دولتهم بينما ينتشر الهندوس في هضبة الدكن وفي المناطق الشمالية الوسطى .

والمسلمون في الهند على كثرتهم أقلية وسط المحيط الهندوكي الهائل فهم يبلغون ربع سكان الهند ، ولم يكن من الممكن أن تعيش هذه الأقلية الإسلامية في ذلك المحيط الهندوكي المتعصب وقد ضمنت حقوقها واطمأنت على كيانها . وقد دفع التعصب الهندوكي والمذابح التي أوقعها الهندوس بالمسلمين ، رواد الباكستان ودعاتها من السيد أحمد خان إلى القائد الأعظم محمد علي جناح إلى الإيمان بضرورة التقسيم وقيام الباكستان الإسلامية .

والتعصب الهندوكي لا يقوم على العقيدة والإيمان قدر ما يقوم على اختلاف الطبائع والعقائد فهو لذلك متجدد دائم باق ما دام تباين العقيدة وبقي تباين الطقوس والمقدسات الدينية فذبح المسلمون للبقرة كفيل بوقوع المذابح بين الطائفتين ما بقي الهندوس يقدسون البقرة .

فقيام الباكستان ضرورة أملاها واقع التاريخ وواقع المصلحة والعدالة لمائة مليون مسلم .

هذه هي قصة قيام الباكستان أكبر دول العالم الإسلامي ، قصة ملئت بالكفاح قدر ما ملئت بالإيمان ودنعتها الحاجة كما دفعها الواقع وهي في حاضرها تتطلع بعين اليقين والأمل إلى المسلمين في كافة بقاع الأرض .

كشمير

بين الهند وباكستان

«تبلغ مساحة كشمير وجو ٨٤٤٧١ ميلاً مربعاً .
ويبلغ عدد سكانها نحو أربعة ملايين نسمة يؤلف المسلمون
بينهم الأَكْثَرُية الكبرى .»

وهي بلاد زراعية يجود الحشَبُ في غاباتها حتى يكون أهم صادراتها .
والمسلمين في كشمير تاريخ قديم يرجع ٥٥٥ هـ إلى سنة ١٣٣٩
ميلادية عندما تم للماعل المسلم شاه أمير فتحها .

وفي سنة ١٥٨٧ خضعت كشمير لحكم المغول المسلمين
وبقيت تابعة لأمبراطورينهم حتى سنة ١٨١٩ عندما فتحها أحد
أصحاء السيخ .

وفي سنة ١٨٤٦ باع البريطانيون وادي كشمير إلى أحد أسلاف
المهراجا الحالي بمبلغ قدره ٧٥٠٠٠٠٠ روية وذلك بموجب
معاهدة أمرتسار المشهورة والتي قضت فيما قضت بأن يقدم المهراجا
إلى الحكومة البريطانية كل عام حصاناً واثنى عشر معزى وثلاثة
أزواج من الشال الكشميري هدية اليها واعترافاً بسيادتها»



في أقصى الشمال من شبه القارة الهندية العظيمة وفي المنطقة الجبلية التي
تمتد من نهاية سهول البنجاب إلى جبال قره قورم تقع ولاية جمو وكشمير ،
تمتد حدودها مع حدود سنكيانج نحو الجنوب الشرقي مسافة أربعائة ميل
وتساير حدود التبت إلى الشرق منها مسافة أربعائة وخمسين ميلاً أخرى
وتتشارك مع الهند في حدود يبلغ طولها ثلثمائة وخمسين ميلاً جنوباً ثم تسير
نحو الشمال الغربي مع حدود الباكستان سبعائة ميل تلتقي في نهايتها بحدود

افغانستان إلى مسافة مائة وستين ميلاً تنتهى عند التقائها بحدود الاتحاد السوفيتى وحدود سنكيانج .

وتبلغ مساحة جمو وكشمير ٨٤٤٧١ ميلاً مربعاً فهى بذلك أكثر من ستة أضعاف مساحة مصر الزراعية وبالرغم من عظم مساحتها هذه فلا يزيد عدد سكانها على أربعة ملايين ونصف مليون نسمة أغليتهم العظمى من المسلمين والأقلية من الهندوس والسيخ وبعض البوذيين الذين يعيشون فى مقاطعة لداخ بالقرب من التبت . وتقدر نسبة المسلمين إلى غيرهم من الأقليات الأخرى بأكثر من ٧٨ ٪ من مجموع السكان .

ومشكلة كشمير هى إحدى مشكلات التقسيم بين الهند وباكستان ومن ناحية أخرى إحدى المشكلات التى تخلفت عن الوضع الذى كان لهند الأمراء فقد كان هناك إبان الحكم البريطانى ما يعرف بالهند البريطانية بمقاطعاتها الثمانية ثم هند الأمراء ، وفى هند الأمراء كان هناك أكثر من ٥٨٠ إمارة لكل منها كيانها الاقتصادى الخاص وتختلف فى مساحتها كما تختلف فى عدد سكانها فمنها الإمارات الكبرى كإمارة « حيدر أباد » التى تبلغ مساحتها ٨٢ ألف ميل مربع وعدد سكانها ١٦ مليون نسمة ، ومنها الصغرى كإمارة « فارنولى نانا » لا تزيد مساحتها على ميل مربع ولا يتجاوز عدد سكانها مائة نسمة .

وقد وسعت هند الأمراء ٤٥ ٪ من المساحة الكلية لشبه القارة بينما لا تتجاوز نسبة سكانها إلى سكان الهند ٢٤ ٪ .

وعند التقسيم انضم عدد قليل من هذه الإمارات إلى باكستان وهى :

(آمب - بهاوالبور - شترال - دير - قلات - خيربور - خاران - لاسيلا - مانافادر - مكران - صنوات - جونا كاد) . أما أغلبها فقد انضم إلى الهند وبقى من بين هذه الإمارات العديدة أمارتان اختارتا الاستقلال هما أماره حيدر آباد الدكن ويحكمها نظام حيدر المسلم بينما أغلبية سكانها من الهندوس ، ثم أماره جمو وكشمير ويحكمها مهراجا «دوجرا» الهندوكى . وكان جده الأكبر قد ابتاعها من شركة الهند الشرقية البريطانية عام ١٨٤٦ ، أى منذ قرن تماما قبل التقسيم ، وذلك مقابل سبعة ملايين ونصف مليون روبية أو ما يعادل مليون جنيه .

وكان الأمر شاذاً بالنسبة لكل من الامارتين . فحيدرآباد الدكن تقع وسط الهضبة وتحيط بها الهند من جميع جهاتها ولم يكن من اليسير أن تحتفظ باستقلالها أو تحترم الهند لها هذا الاستقلال فسرعان ما ادعت الهند أن سكانها يلاقون العنت والاضطهاد من الأقلية المسلمة واجتاحت الإمارة فى ١٤ سبتمبر سنة ١٩٤٨ ولم يكن فى وسعها أن تقاوم فسلمت بعد مرور خمسة أيام على غزوها .

أما جمو وكشمير فالأمر فيها يختلف . فهى تتاخم باكستان من ناحية كما تتاخم الهند من ناحية أخرى ولولا مانص عليه دستور التقسيم خاصا بحقوق الأمراء فى تقرير تبعية إماراتهم دون شعوبهم لما كانت مشكلة كشمير ولا تنهى أمرها بأن تصبح جزءاً من باكستان ، فالصلات والروابط التى تربط كشمير بباكستان أقوى من تلك التى تربطها بالهند لا من حيث الدين فحسب ، وهو القوة الكبرى التى وقفت وراء التقسيم ، ولكن من الناحيتين الاستراتيجية والاقتصادية . فكشمير هى القلعة الأمامية لدخل باكستان الشمالى بدونها تصبح سهول البنجاب

المنبسطة المستوية بابا مفتوحا أمام الغزاة . على أن الروابط الاقتصادية التي تربط كشمير بباكستان تفوق ما عداها بالنسبة لمستقبل كل منهما فالترع والقنوات والأنهار التي تغذى البنجاب بمياه الري تعتمد على كشمير حيث تجرى روافد السند وحيث توجد مصادر القوى المائية . والمواصلات النهرية التي تربط كشمير بالعالم الخارجى تمر عبر باكستان تحمل الأخشاب والماشية والصناعات التي تميزت بها كشمير ولا سيما صناعة الأصواف التي عرفت بها منذ القدم وأصبح اسمها يطلق على الجيد منها عند العرب .

على أن المشكلة ذاتها بالنسبة للدولتين الشقيقتين هي مشكلة الخلاف بينهما على مبدأ التقسيم فالهند وعلى رأسها نهرو تؤمن بالوحدة الإقليمية لشبه القارة الهندية وترأها دليلا وعنوانا على وحدتها القومية ولا تلقى بالا إلى الخلاف الدينى بين المسلمين والهندوس وترى أن هذا الخلاف لم يستشر الا خلال الحكم البريطانى الذى ألهمه بسياط من الشك والعداء والكراهية والتعصب المقيت وإن الزمن كفىل يسمح ما خلف الماضى من إحن فى قلوب الفريقين تحت حكم ديموقراطى سليم تتوارى فيه الخلافات الدينية وتنسى الأحقاد والاحن .

أما الباكستان فترى أن التقسيم ضرورة لا يوجبها اختلاف العقيدة وتباين الدين ولكنه بالنسبة للمسلمين والهندوس ليس اختلافا بين عقيدتين أو دينين ولكنه اختلاف بين نظامين اجتماعيين لا يمكن لأحدهما أن يعيش بجوار الآخر فإن الاختلاف بين الطقوس والعبادات يجر إلى ممارسة عادات وتقاليد يحرّمها فريق ويستحلها الفريق الآخر ثم إن هذه العادات والتقاليد تكاد تمتد إلى كل مظاهر الحياة عند الفريقين ، فذبح البقر مثلا كفىل بوقوع مذابح

لا يعلم غير الله مداها بين المسلمين والهندوس . وقد جرب المسلمون الحياة في ظل نظام ديموقراطى أو شبه ديموقراطى واحد مع الهندوس وانتهت التجربة بفشل ذريع أيقن بعده المسلمون أن الحياة لا تستقيم لهم مع الهندوس . ففي قانون حكومة الهند الصادر عام ١٩٣٥ كفلت حقوق الاقليات فلما أجريت الانتخابات عام ١٩٣٧ وولى حزب المؤتمر الحكم فى المقاطعات السبع التى تقطنها أقلية إسلامية بعد فوز مرشحيه شكلت وزارة ظلت تحكم حتى نوفمبر عام ١٩٣٩ ولقيت الأقلية الإسلامية من هذا الحكم ما جعل المسلمين يؤمنون باستحالة الحياة تحت حكم الهندوس حتى إنهم احتفلوا باليوم الذى غادر فيه وزراء حزب المؤتمر مناصبهم وسموه « يوم الخلاص » فمشكلة كشمير إذا كانت فى ذاتها نتيجة للوضع الذى كان لهند الأمراء وما كفله دستور التقسيم لهم من حق الاختيار دون شعوبهم ، فإنها أول كل شىء مشكلة الخلاف على مبدأ التقسيم فإذا انتهى الخلاف بقبول التقسيم ورضى الفريقان وقبلاه وظهرت إلى الوجود دولتا الهند والباكستان ، فإن الخلاف على مستقبل كشمير لا يعدو أن يكون تكراراً لما جرى حول هذا المبدأ من قبل بين حزب المؤتمر والرابطة الإسلامية حول تقسيم الهند فكشمير جزء من باكستان لا من حيث الموقع ولا من حيث الوحدة الدينية والاقتصادية والاستراتيجية ولكن لأن الحياة جرت بالهند إلى أن تكون فيها دولتان دولة هندوكية وأخرى إسلامية ولن تستقيم الحياة على غير هذا الوضع .

مختونستان

بين باكستان وأفغانستان

في ٢٩ مارس سنة ١٩٥٥ جرت مظاهرة في كابول عاصمة أفغانستان انتهت باعتداء المتظاهرين على مبنى السفارة الباكستانية والعلم الباكستاني فوقعت الأزمة بين الدولتين وثارَت مشكلة مختونستان من جديد .

وعلى أن نَفرق تماماً في النزاع القائم بين باكستان وأفغانستان : بين التوتر الحالي في علاقات الدولتين بسبب حادث العلم الباكستاني في كابول والعلم الأفغاني في بشاور ، وبين الخلاف على مختونستان أو إقليم الحدود الشمالية الغربية ، وإن كان الخلاف على هذا الإقليم هو الأصل في هذا التوتر بين الدولتين الإسلاميتين الكبيرتين العزيزتين على قلب كل مسلم في جميع بقاع العالم الإسلامي .

وقد بدأ هذا الخلاف بمولد دولة الباكستان في صيف عام ١٩٤٧ بعد إعلان الاستقلال والتقسيم ، ففي هذا التقسيم ضمت منطقة الحدود الشمالية الغربية إلى باكستان بعد استفتاء صوت فيه أغلب سكان الإقليم بالانضمام إلى باكستان ، وكان مشروع التقسيم قد نص على إجراء هذا الاستفتاء بين سكان الإقليم .

ولم ترض أفغانسان بضم شعب الباتان أو البختون الذي يقطن منطقة الحدود الشمالية الغربية إلى باكستان ، ورأت أنهم باعتبارهم شعباً منفصلاً له

سميزاته الخاصة له الحق في تقريره مصيره ، وأن تكون له دولة ذات سيادة وتقول أفغانستان أنهم أقرب شبها إلى الأفغانيين منهم إلى الهنود أو الباكستانيين .

وترى باكستان أن حقها في ضم هذا الإقليم إليها حق طبيعي يؤيده القانون الدولي والمعاهدات المبرمة من قبل لتقرير تبعية الإقليم كما تؤيده الأحداث التاريخية والعلاقات القديمة وأخيراً رغبة الشعب نفسه التي أبداهما في الاستفتاء الذي تم عند تقسيم القارة الهندية إلى هند وباكستان .

وسند الباكستان من القانون الدولي «أن الأمور تنتقل بانتقال ملكيتها أى أن المعاهدات التي ترثها الدولة عن الدولة التي سبقتها في الحكم تظل سارية وأن جميع واجبات الدولة السابقة وحقوقها تنتقل إلى الدولة اللاحقة» . وقد سبق أن أبرمت اتفاقية بين الحكومة الانجليزية في الهند وبين أفغانستان حول هذه الحدود قبلتها الدولتان ، وأكدتاها في مناسبات عديدة بعد ذلك .

غير أن أفغانستان ترى أن هذه الاتفاقية قد سقطت وأصبحت لاغية بانهاء الحكم البريطاني للهند، وأنه لا ترتبط قبل باكستان بأية واحدة منها فإنها أبرمت أصلاً بينها وبين الحكومة البريطانية وتعرف هذه الاتفاقية باتفاقية خط «ديوراند» نسبة إلى «سير مورتيمر ديوراند» الذي رأس البعثة الانجليزية في المفاوضات بين بريطانيا وأفغانستان لتخطيط الحدود بينها وبين الهند .

وقد أبرمت هذه الاتفاقية عام ١٨٩٣ وعرف خط الحدود الذي اتفق عليه بخط ديوراند ونصت الاتفاقية على ألا تتدخل الحكومة الأفغانية في شئون المناطق الواقعة على جانبه الشرقي .

وفي عام ١٩٠٥ وافق الأمير حبيب الله خان ، باستمرار العمل باتفاقية خط ديوراند وفي عام ١٩١٩ أكدها الملك أمان الله خان ، وفي عام ١٩٢١ أبرمت اتفاقية أخرى تعهدت فيها كل من الحكومتين بعدم المساس بسيادة الآخر أو التدخل في شئون بلاده وأكدت مرة أخرى نصوص اتفاقية ديوراند .

وعند اعتلاء الملك نادر شاه عرش الأفغان عادت الحكومتان الانجليزية والأفغانية فأكدتا اتفاقية عام ١٩٢١ ، فلما أقر البرلمان البريطاني قانون حكومة الهند عام ١٩٣٥ حدد هذا القانون الأراضي الهندية واعتبر خط ديوراند هو الحد الفاصل بينها وبين أفغانستان .

أما البختون أو الباتان كما يسمون أحيانا وهم موضع الخلاف بين باكستان وأفغانستان فيبلغ تعدادهم سبعة ملايين نسمة يقطنون المنطقة الجبلية الواقعة إلى الغرب من حوض نهر السند على امتداد خط ديوراند شرقا وغربا ، غير أن غالبيتهم وتبلغ خمسة ملايين نسمة تتفرقهم ولاية بلوخستان وإقليم الحدود الشمالية الغربية . ويستوطن أفغانستان مليونان منهم جالية كبيرة تقيم في كابول العاصمة وهي التي قامت بمظاهرتها التي انتهت بالاعتداء على السفارة الباكستانية والعلم الباكستاني .

وللبختون تاريخ طويل يمتد إلى أبعد حدود التاريخ ففي حوض نهر السند قامت أقدم حضارات التاريخ في وسط آسيا ولا يذانيها في قدمها غير حضارة مصر الفرعونية وحضارة الصين . والبختون شعب جبلي محارب شديد المراس تاريخه حافل بآثار الحروب والمعارك التي خاض غمارها منذ غزو دارا

الفارسي والاسكندر المقدوني للهند حتى احتلال الانجليز لها وكانت له في المعارك التي خاض غمارها مواقف مشهورة دلت على شجاعة بنيه وغرامهم بالحرب . ويتكلم البختون لغة تعرف « بالباشتو » وهي لغة قديمة من أصل آري لها آدابها وثقافتها المتميزة وهي أقرب ما تكون إلى اللغة السنسكريتية أشهر اللغات الهندية القديمة ، وينسب أول شعر بلغة الباشتو إلى شاعرهم الأمير قورور وكان معاصرا لأبي مسلم الخراساني .

وتؤيد أفغانستان استقلال إقليم الحدود الشمالية الغربية ، على اعتبار أن البختون أقرب شبيهاً إلى الشعب الأفغاني منهم إلى شعب باكستان وكانت بلادهم تابعة لبلاد الأفغان في عصور عديدة وأن لغتهم هي إحدى اللغات التي يتكلمها الشعب الأفغاني .

وتقول باكستان أن دعوى الأفغان يعوزها كثير من المنطق فالشعب الأفغاني كالشعب الباكستاني يتكون من عديد من العناصر كما يتكلم من اللغات الفارسية وهي اللغة الرسمية للدولة ولغة الأزبك ثم لغة الباشتو ، فاللغة والعنصر لا يقومان في تلك المناطق دليلاً على التبعية ، أما أن البختون كانوا تحت الحكم الأفغان لفترات عديدة فهذا بدوره في حاجة إلى السند التاريخي فإن هذه المنطقة الجبلية لم تكن في يوم من الأيام ذات كيان خاص وكانت الحدود في تلك المناطق مشاعاً لكل غالب وملك لكل غاز .

وقد بدأت أفغانستان تثير مسألة بختونستان بعد انتهاء الحكم البريطاني في الهند وظهور دولة باكستان وهي التي خلقت اسم بختونستان جرياً على التسمية التي تطلق على إقليم أزبكستان الذي يقطنه الأزبك وإقليم بلوخستان الذي يقطنه البلخيون ولكن الباكستان لا ترى لهذه التسمية معنى وتراها بدعة ولدها الطمع الأفغاني .

وتطالب أفغانستان للبختون بحق تقرير المضير ، وتقول أن الاستفتاء الذى تم عند تقسيم الهند لا يصلح للتعبير عن هذا المعنى بل كان يدور حول التقسيم والتبعية أما للهند أو لباكستان ، وقد تم الاستفتاء وكانت النتائج فى صف باكستان فقد كان طبيعياً أن يصوت المسلمون إلى جانب الدولة الإسلامية لا إلى جانب الدولة الهندوكية . إلا أن ولاء البختون لباكستان قد ظهر فى مناسبات عديدة بعد ذلك فى المؤتمر الذى عقده جماعة خدام الله فى أغسطس عام ١٩٤٧ أعلنت الجماعة أنهم يعتبرون باكستان وطنهم الكبير ، بل ولأجل ذلك أعلنت جماعة خدام الله انقطاع الصلة التى كانت قائمة بينها وبين حزب المؤتمر الهندى إذ لم يعد هناك داع لبقائها بعد التقسيم ، وكان تعاون جماعة خدام الله وحزب المؤتمر فى فترة الكفاح للاستقلال تعاوناً قوياً وطيداً .

وعندما اجتمع أول برلمان لإقليم الحدود الشمالية الغربية أعلن الجميع بما فيه حزب المعارضة الذى يمثل جماعة خدام الله يمين الولاء لباكستان والواقع أن الخلاف بين البختون وباكستان يدور حول مسائل شكلية لا ترقى إلى الانفصال ولكن الخلاف الحقيقى حول مستقبل البختون هو ما بين أفغانستان وباكستان . أما القشة التى قصمت ظهر البعير وطففت بالمشكلة إلى سطح الأحداث فتجاوبت أصداؤها بقاء العالمين ، فهى حادثة العدوان على سفارة باكستان فى كابول وإهانة العلم الباكستانى ، وفى ٢٧ مارس الماضى^(١) قررت حكومة باكستان ضم إقليم الحدود الشمالية الغربية وولايات باكستان الغربية فى وحدة إدارية واحدة ، وقوبل هذا القرار بحملة عنيفة من جانب الحكومة الأفغانى ، فأذاع رئيس وزراء أفغانستان فى ٢٩ مارس بياناً يندد فيه بهذا القرار وينذر بأوخم

العواقب ، وبعد ذلك خرجت المظاهرة التي انتهت بالاعتداء على السفارة الباكستانية .

وتأزمت الأمور بين الدولتين وطالبت الباكستان بالترضية الكافية ، ووقع في تلك الأثناء اعتداء مماثل على قنصلية الأفغان في بشاور وحشدت كل من الدولتين قواتها .

وظل التوتر بين الدولتين يندربأوخم العواقب ولكن الأمل في انقشاع غيوم الأحن كانت تحدوه روابط التاريخ العريضة على قلب الشعبين الشقيقتين . وصدق الأمل وانجابت غمامة الشر وخف التوتر ورضيت الأمتان على غير اتفاق وتصالحا على غير قرار و بقيت المشكلة معلقة .

ملاحق

موثيق ومعاهدات

« رجعنا في جمع هذه الموثيق والمعاهدات إلى النصوص الرسمية في وزارات الخارجية والسفارات المعنية وجامعة الدول العربية ».

المؤلف

ملحق (١)

الكتاب الأزرق للفر يق نوري السعيد

الصادر في سنة ١٩٤٣

عزيزى مستر كيزى

أثر محادثتنا حول مستقبل الدول العربية قررت عملاً بنصحكم أن أكتب
مذكّرة عن الموضوع أعرب فيها عن تفسيرى الشخصى للمشاكل التى تجابهنا
وأعرض أفكارى لحلها . وقد أعددت المذكرة المرفقة بنفسى وبصفتى
الشخصية ورغم علمى أن كثيرين من زملائى ومن غيرهم من الزعماء العراقيين
لهم آراء مماثلة غير أنى لا أريد أن ينظر إليها بشكل ما بوصف كونها معبرة
عن سياسة الحكومة العراقية .

ونظراً لشدة انشغالكم هذه الأيام مما لا يمكن معه توقع قراءتكم تفاصيل
التعهدات والوعود التى بذلت منذ أربع وعشرين سنة مضت وجميع المناقشات
التي دارت منذ ذلك التاريخ فقد حاولت أن أعرض موجزاً سريعاً
قدر الإمكان لما حدث منذ نهاية الحرب الماضية . ومع أن استقراؤى للخلافات
الماضية بين العرب والبريطانيين والفرنسيين قد لا يخلو طبعاً من الميل فقد نظرت
إلى الموضوع — فى إعداد هذه المذكرة — نظرة مجردة قدر الإمكان .

وإنى أحس بالنظر للنشاط الأخير للمنظمات الصهيونية فى إنجلترا وأمريكا

أن تصريحاً يجب أن يصدر عن بريطانيا العظمى والولايات المتحدة الأمريكية
خاصاً بمستقبل الأراضي العربية التي كان تشكل سابقاً جزءاً من الامبراطورية
العثمانية . وقد جعلت جريدة (البالستين بوست) في ٢ نوفمبر سنة ١٩٤٢
الصدارة لتقرير عن المظاهرة العامة التي سارت في لندن في أول نوفمبر الماضي
تحت رعاية الاتحاد الصهيوني وأرسلت فيه رسائل عطف من عدد من
الشخصيات البارزة الذين لهم الحق في أن يعتنقوا ما يشاءون من الآراء . على أن
الدهشة اعتورتنا لأن نرى وزير يرسلان رسائل عطف وقد أعلن الاتحاد
الصهيوني دائماً أنه يعنى بالوطن القومي بفلسطين قيام دولة يهودية مستقلة
وأن العطف على الصهيونية معناه تأييد سياستها في إنشاء دولة في فلسطين وذلك
رغم أن الحكومة البريطانية قد أعلنت في مرات كثيرة وبشكل قاطع أن
هذه ليست سياستها .

ونحن في العراق لا نسمح بنشر مثل هذه الأنباء وذلك لرغبتنا في عدم
استثارة الشعور العربي ضد اليهود والبريطانيين . بيد أنه إذا سمح للصهيونيين
والذين يعطفون عليهم الاستمرار في دعايتهم فسيصبح من العسير جداً على
الزعماء العرب كبجح جماح الصحفيين والساسة العرب من القيام بدعاية مضادة
في الدول العربية . ومن سوء الطالع أن أصدقاء القضية العربية في انجلترا وأمريكا
قد عانوا دائماً أكبر المشقة في نشر آرائهم وهم الآن بالنظر لظروف الحرب
في موقف أشد سوءاً نتيجة لضيق الحيز في الصحف . ثم أن الاضطهاد المريع
الذي يعانيه اليهود في المانيا وإيطاليا وأوروبا المحتلة قد أثار بالطبع العطف
على اليهود عامة وكل من يكتب أو يتحدث ضد الصهيونية في خطر من النظر
إليه باعتبار أنه يحبذ هذه الاضطهادات .

ومنذ زمن ليس ببعيد قام الصهيونيون بحركة لإنشاء جيش يهودى فى فلسطين وغيرها لمحاربة المحور وقد رفضت الحكومة البريطانية قبول هذا الأمر على أن الصهيوينيين استغلوا ما أعلن أخيراً عن المذابح اليهودية فى بولندا وألمانيا لبذل الضغط من جديد لإنشاء جيش يهودى وقد نجحوا فى ضمان تأييد قوى لهذا الأمر فى الولايات المتحدة .

أن إنشاء جيش يهودى لا علاقة له بفلسطين أمر لا يهم العرب فى فلسطين أو الدول العربية ولكن هل يرضى الصهيوينيون بجيش يهودى منفصل عن الوطن القومى أو عن صهيون (فلسطين) ؟ إذا كانت هناك أية نية فى تجديد مثل هذا الجيش فى فلسطين أو استخدامه فى فلسطين أو فى الدول العربية المجاورة فسيضطر العرب إلى اعتبار أن النية موجهة إلى إرغام الأمم المتحالفة على قبول الطلب الصهيونى بإنشاء دولة يهودية وأن الغرض الأخير من هذا الجيش هو محاربة العرب بغزو فلسطين وأن بعض اليهود كما تعلمون يفاخرون بأنهم يملكون فى فلسطين فعلاً نواة لجيش ومخازن للبنادق والمدافع الرشاشة والقنابل . وإنى أميل لعدم تصديق مثل هذا الأمر ولكن إذا استمرت مثل هذه الإدعاءات فستسبب فزعاً جديداً للعرب هناك .

وقد دعا الدكتور حاييم وايزمان الزعيم الصهيونى فى مقال نشر فى يناير سنة ١٩٤٣ فى مجلة (Foreign Affairs) التى تصدر فى أمريكا مرة ثانية لإنشاء دولة يهودية فى فلسطين وكتب ذلك على اعتبار أن هذا أمر لا محيص عنه أثر هذه الحرب . وقد أعرب عن مثل هذه الآراء من سنة ١٩١٩ حتى سنة ١٩٢٢ ثم عدل عنها بعد ما تبينه من قوة المعارضة العربية لهذه المطالب . وهو الآن

ينادى بها من جديد وإني أشعر أنه لو أن الأمم المتحدة أعلنت الآن بياناً محدداً يشير إلى أنها لن تؤيد قيام دولة يهودية في فلسطين بل تتمسك بالسياسة المرسومة في الكتاب الأبيض لسنة ١٩٣٩ ، فسيقوم الصهيونيون بالاحتجاج بالطبع . على أنهم سيقبلون هذا القرار باعتباره نهائياً . وهم يعتقدون أنه من الممكن خلال كفاح عظيم مثل الحرب الحالية الحصول على وعود لا يمكن بذلها في أوقات السلم ولهذا يجب منذ الآن رفض مطالبهم المتطرفة رفضاً قاطعاً . وفي نفس الوقت يكون من الممكن للأمم المتحدة — لو وافقتم على رأي — ضمان مستقبل الوطن القومي اليهودي على وضعه الراهن في فلسطين مع جميع إمكانيات قيام شبه حكم ذاتي يتطور مستقبلاً في نطاق سوريا كبرى وجامعة عربية .

وإني أدعوكم لدراسة هذه الأمور لما اعتقده من أنه إذا لم يتوقف الصهيونيون والعاطفون عليهم من البريطانيين والأمريكيين عن دعايتهم فسيبدأ العرب دعايتهم وستستغل دول المحور هذه الفرصة لإثارة الضغائن بين بريطانيا العظمى والعرب في الشرقين الأدنى والأوسط .

المخلص

الإمضاء (نوري السعيد)

إلى المستر ر. ج. كيزي

وزير الدولة — القاهرة

مذكرة عن الاستقلال والوحدة العربيتين

مع إشارة خاصة لفلسطين

وآراء، بخصوص التسوية النهائية

يمكن تقسيم العرب إلى مجموعتين رئيسيتين (١) أولئك الذين يقطنون أفريقيا (٢) وأولئك الذين يقطنون في سوريا وفلسطين والعراق وشبه الجزيرة العربية .

ورغم أنه يمكن في المجموعة الثانية التفرقة بين عرب شبه الجزيرة العربية وعرب سوريا والعراق وفلسطين وشرق الأردن فإن عرب هذه المقاطعات العثمانية السابقة يكونون من الناحية اللغوية والثقافية والاقتصادية شعباً واحداً . ورغم الحقيقة الماثلة من أنهم ظلوا مدى العشرين سنة الماضية مقسمين إلى ولايات مختلفة عديدة وأن قوانين متباينة استنت فيها فإنه رغم هذا وبالنظر لتحسن المواصلات والتعليم فهم مرتبطون ثقافياً كما كانوا منذ قرون . (وهذا التشابه منطبق بشكل خاص على الأراضي العثمانية الواقعة بين الشاطئ الشرقي والجنوبي للبحر المتوسط . فكانت سوريا تشكل منطقة عربية مترابطة وكانت فلسطين ولبنان وشرق الأردن أجزاءً منها لا يمكن تمييزها عن بعضها ولا عن دولة سوريا الممزقة حالياً) . وهذه المناطق التي كانت تشمل العراق كانت جميعاً جزءاً من أراضى الإمبراطورية العثمانية لا تفصل بينها حدود دولية ويسود فيها نظام إدارى واحد ويطبق عليها قانون واحد . كما كانت عادات السكان في

هذه المناطق وتقاليدهم واحدة سواء كانوا مسلمين أو مسيحيين كما كانت في الواقع عقائدهم ونظرتهم الشاملة .

ورغم أن أعداداً كبيرة من المسيحيين تسكن سوريا وفلسطين فهم في غالبيتهم عرب الأصل وتشبه لغتهم وأساليب حياتهم جيرانهم المسلمين . لقد كانت الشيع المسيحية في الماضي أشدّ عداءاً بعضها لبعض منها للمسلمين الذين كانوا يعاملون الأجناس جميعاً على قدم المساواة .

والطائفة المسيحية الوحيدة التي لها مركز خاص هي الطائفة المارونية . فقد حدث في سنة ١٨٥٦ أثر الاضطرابات التي قامت بين الموارنة ودروز لبنان أن وضعت هذه المقاطعة « تحت نظام خاص يقوم على أساس قدر كبير من الاستقلال الذاتي الذي منح للموارنة حق التمتع بنظامهم الخاص في الحكم المحلي تحت أمرة حاكم مسيحي » وقد أقيم هذا النظام الخاص للإدارة على أساس تعهد ولى .

وكما كان الأمر في الإمبراطورية العثمانية القديمة ظلت « ملل » متعددة تتمتع بحقوق خاصة . وفكرة قيام طوائف ذات حكم ذاتي خاص داخل الدولة فكرة مألوفة للعرب جميعاً الذين كانوا ينتمون للدول المتعاقبة وهي أيضاً فكرة مقبولة باعتبارها سياسة حكيمة وعادلة . وهذا النظام الخاص للموارنة يستأهل الدراسة الكاملة الدقيقة إذ أنه يمكن أن يصبح نموذجاً لمقاطعات يهودية ذات حكم ذاتي محدود في فلسطين كما سأتولى شرحه فيما يلي .

وقد ظل هؤلاء العرب في الشرقين الأدنى والأوسط يكافحون مدى قرن

للحصول على حقهم الطبيعي في الاستقلال وذلك حتى يتمكنوا من الوحدة ومن إعادة مجدهم القديم والتقدم في مدارج الحضارة في حرية وطمح . بيد أن ظروفًا سياسية — خارجية أكثر منها داخلية — قد عرقلت حتى الآن سعيهم في هذا السبيل ووقفت حائلًا بينهم وبين هدفهم المشروع .

حينما فقد العرب استقلالهم منذ بضعة قرون استولت الإمبراطورية العثمانية على بعض بلادهم واستولت على البعض الآخر دول أوربية عاملتها باعتبارها مستعمرات . بيد أن هذا كله لم يستطع أن يقضى على فكرة الاستقلال من الذهنية العربية . ورغم أن الآمال العربية قد كبتت مدى سنين عديدة فإن فكرة الاستقلال لم تلبث أن ازدهرت من جديد أقوى وأشد مما كانت .

وكان العرب في الدولة العثمانية يعتبرون كالمسلمين شركاء الأتراك . فشاركوا الترك حقوقهم وتبعاتهم دون أي تمييز عنصري . وكانت المناصب الكبرى في الدولة سواء أكانت عسكرية أو مدنية مفتوحة للعرب كما كان العرب ممثلين في كلا المجلسين النيابيين في البرلمان العثماني وقد ارتقى كثيرون من العرب إلى مناصب رئاسة الوزارة ومشيخة الإسلام والقواد والولاة . كما كانوا في جميع مناصب الدولة .

وحينما بدأ تقلص ظل الدولة العثمانية وشرع حزب الاتحاد والترقي في حركة الجامعة التركية فضل العرب الانفصال عن هذه الإمبراطورية وأرسوا دعائم حملة للدفاع عن حقوقهم مهددين بذلك السبيل لاستقلال بلادهم .

وقد أدرك العرب في مطلع الحرب العالمية الأولى في سنة ١٩١٤ المستقبل للظلم الذي يترتب عنهم نتيجة للمسلك الشائن الذي انتهجه حزب الاتحاد

والترقى الذى ألقى بنفسه فى أحضان الألمان وانضم إليهم فى حربهم ضد الحلفاء .
وعلى هذا اتصل الملك حسين بن على (الذى كان إذ ذاك شريف وأمير مكة)
بريطانيا العظمى التى تعهدت بالإعتراف للعرب باستقلالهم ، فأعلن الملك
حسين فى سنة ١٩١٦ استناداً إلى هذه الوعود ، انفصال العرب من الإمبراطورية
العثمانية وانضم إلى الحلفاء الذين كانوا يمرون إذ ذاك فى اعصاب وادق مراحل
الحرب . وقد رحب العرب فى جميع بلادهم بهذه الخطوة التى خطاها الملك
حسين وأيدوه آمليين أن يجدوا فى وعود الحلفاء تحقيقاً لأمانهم القومية .
وكان نتيجة هذا أن خضع عرب الأراضى التركية لاضطهادات وفظائع
لا يمكن وصفها . على أنهم جاربوا الترك إلى جانب الحلفاء وشاركوا فى فتح
فلسطين وسوريا .

ورغم الشكوك التى اعتورت أذهانهم حينما أذاع الترك نصوص إتفاقية
سيكس - بيكو السرية وحينما إذيع تصريح بلفور فقد ظل العرب على ثقتهم فى
الوعود المتكررة المبذولة من بريطانيا العظمى للملك حسين ولعرب سوريا والعراق .
عامة فى بيانات عديدة جاء فيها : « أن مستقبل حكومة هذه الأراضى يجب أن
يقوم على مبدأ موافقة المحكومين » . وقد أصبحت هذه الثقة يقيناً فى أذهان
العرب حينما قرر الرئيس ويلسون فى نقاطه الأربع عشرة : « أن الأجزاء
التركية للإمبراطورية العثمانية الحالية يجب أن تحصل على سيادة أكيدة ولكن
الجنسيات الأخرى التى هى الآن تحت الحكم التركى يجب أن يبذل لها
التأكيد بأمن غير مشكوك فيه فى الحياة وفرصة لا يحيطها أى تضيق للتطور
نحو الحكم الذاتى » .

على أن خيبة الأمل الشديدة لم تلبث أن اعتورت العرب أثر الحرب التي إنتهت بالنصر للحلفاء الذين اشتركوا معهم وحاربوا معهم معتمدين على وعودهم في الحصول على الاستقلال العربى . وقد أدرك العرب فى مؤتمر الصلح أن حلفاءهم المنتصرين قد تنكروا لوعودهم والواقع أن المعاملة التي عومل بها العرب من الحلفاء كانت أسوأ من تلك التي عومل بها المهزومون الذين لم يخضعوا لأى نوع من أنواع الأشراف . فاقسم الحلفاء الأراضى العربية فيما بينهم طبقا لمعاهدات سرية مانحين أنفسهم حق الإنتداب على هذه المناطق وذلك رغم الإحتجاجات الصارخة التي تعالت بها أصوات زعماء العرب . ولقد كانت هذه الإنتدابات أشد قسوة على العرب من الحكم العثمانى القديم . فقد مرق النظام الإنتدابى الأراضى العربية إلى عدد من الإدارات المنفصلة وكان نظاما من شأنه لو استمر أن يقضى على الوحدة العربية إلى الأبد فوضعت العراق تحت إنتداب بريطانيا العظمى كما حدث هذا بالنسبة لسوريا الجنوبية وسلمت سوريا الشمالية لفرنسا . ولم تمنح الاستقلال التام غير الولايات العربية لشبه الجزيرة العربية .

وقد حاول العرب خلال العشرين سنة الماضية بكل وسيلة إثارة إهتمام العالم المتحضر بالحيف الذى وقع عليهم وسعوا سعيًا ملحًا فى إقناع الرأى العام العالمى بعدالة قضيتهم وكأخفوا دون توقف للحصول على إستقلالهم . فقد كان نظام الإنتداب الذى انتهجه حلفاؤهم فى الحرب الماضية كريها للعرب المحبين للحرية الذين كانوا يمتقنون أى شكل من أشكال الإشراف . وقد كان هذا سبب جميع المظاهرات والثورات والمقاطعات وسوء النية الذى قام فى الدول العربية والذى لا يزال يتهدد سلمها .

العراق

ظل العراق إقليماً خاضعاً لنظام الإنتداب حتى سنة ١٩٣٢ حينما حصل نتيجة لمجهودات شعبه ومعاونة الحكومة البريطانية على استقلاله ودخل عصبة الأمم في صيف ذلك العام . ومنذ إعلان ذلك الإستقلال والعراق منصرف إلى شئونه الخاصة سائر في طريق التطور والتقدم الذي يمكن مشاهدته في جميع ميادين نشاطه . وهو مرتبط مع بريطانيا العظمى بمعاهدة تحالف بريطانية عراقية وقعت سنة ١٩٣٠ تتعاون الدولتان طبقاً لنصوصها بتفاهم تام لمنفعتهما المشتركة .

والعراق ليس مجرد جار للدول العربية الأخرى بل هو مرتبط بها ارتباطاً وثيقاً بأقوى الوشائج اللغوية والعنصرية والدينية والثقافية والاقتصادية وغيرها من الروابط . والعراق بالإضافة إلى هذا يشارك الدول العربية المجاورة فكرة الوحدة العربية التي يرجو أن تتحقق في النهاية . ولن يستطيع العرب دون مثل هذه الإتحادات أن يتبوأوا مكانهم اللائق بهم في العالم وأن يستعيدوا مجدهم الخالد الذي يعتزون به عن حق .

و يؤمن العراقيون أن مثل هذا الإتحاد لا يمكن تحقيقه إلا بالحصول على الإستقلال التام لجميع الدول العربية التي ستختار بمرور الزمن شكل الإتحاد الذي يوافقها والذي من شأنه أن يضمن لها مصالحها ضماناً كاملاً . وقد جعلت هذه الاعتبارات العراقيين أشد استجابة للأحداث الجارية في الدول العربية الشقيقة المجاورة وأعمق إهتماماً بها . فكل ما يحدث في سوريا أو فلسطين له إنتفاضات في العراق . ورغم أن اليهود ظلوا مدى قرون وهم يتمتعون في العراق

بالحرية الكاملة ويعيشون في علاقات طيبة للغاية مع جيرانهم المسلمين فإن شعوراً عنيفاً مضاداً لليهود قد استثير نتيجة للأحداث في فلسطين . وقد أذكى نيران هذا العداء الدعاية المذاعة من ألمانيا . ونتيجة هذا قام الغوغاء في سنة ١٩٤١ أثناء الانقلاب العراقي وحينما تعطلت قوى القانون والنظام بنهب اليهود غير الصهيونيين الآمنين في بغداد وقتلوا عدداً منهم . ولهذا السبب فإن الساسة المسؤولين في الدول العربية حيث توجد طوائف يهودية عديدة في جزع دائم من الاثر الذي يحدث في بلادهم نتيجة لما يحدث في فلسطين ومثل هذا ينطبق أيضاً على المناطق العربية غير المستقلة .

سوريا الشمالية

(المناطق السورية واللبنانية التي تحت الانتداب الحالي)

كانت هذه أكثر المناطق العربية تقدماً . وكان السوريون أول من بدأ الحركة العربية القومية للاستقلال فقد ظلت الجامعات والمدارس الأمريكية والفرنسية تنشر العلم وتشيع أفكار الحرية بين عرب سوريا نحواً من ثمانين سنة . فأصبحت سوريا نتيجة هذا وهي لا تضم طبقة كبيرة من المحامين والأطباء وخريجي الآداب من المتعلمين والمتقنين ثقافة عالية فحسب بل كذلك شعباً له روح سياسية متطورة تطوراً عالياً .

ورغم الحقيقة الماثلة في أن سوريا ولبنان ليسا أقل حضارة من كثير من الدول الأوروبية فإن نظام الانتداب الفاسد الذي طبق عليهما قد أفقرهما وأثار الشقاق بين أهلهما وأدى إلى الإخلال بالأمن والاضطراب المستمر .

وقد انتهز السوريون العرب كل مناسبة للفوز بالاستقلال الحقيقي وضخوا في سبيل هذا حتى برغبتهم في الوحدة حرصاً على الحصول عليه . ففقدوا

اتفاقات مع الفرنسيين غايتها تقسيم بلادهم إلى دولتين هما لبنان وسوريا ومن دواعي الأسى أنهم أبلغوا في بيان رسمي أخيراً أن بلادهم — بعد خمسة وعشرين سنة من ترقب الحرية — ستظل جزءاً من الأمبراطورية الفرنسية .

وكانت فرنسا — وقت صدور هذا التصريح — خاضعة للنير النازي وكانت حكومتها المركزية والاستعمارية تؤيدان النازيين تأييداً كاملاً . ويؤمن العرب أن مثل هذا القرار لا يمكن أن تقره الأمم المتحدة .

سوريا الجنوبية

(المقسمة الآن إلى منطقتين تحت الإنتداب هما فلسطين وشرق الأردن)
فصلت المنافسة بين بريطانيا العظمى وفرنسا هذين البلدين اللذين يخضعان للإنتداب البريطاني عن سوريا التي هما جزء لا يتجزأ منها . وتتمتع شرق الأردن بشكل من أشكال الحكم الذاتي تحت حكم صاحب السمو الأمير عبد الله بن الملك حسين ولكنها لا تقل حرصاً على الحصول على الاستقلال التام عن أي دولة أخرى من الدول العربية .

ومن بين جميع المشاكل المختلفة التي تواجه البلاد العربية فإن أشدها صعوبة وأحوجها إلى أشد أنواع الاهتمام هي مشكلة فلسطين ذلك لأن السياسة المتبعة حتى الآن قد انتهت إلى ظلم واضح بسكانها الأصليين الذين لا يزالون يؤلفون ثلثي السكان . ويرغب عرب فلسطين في العيش مستقلين في بلادهم ولكن السياسة الصهيونية تهدف إلى انتزاع الأرض من أصحابها الشرعيين

وذلك لتحويلها إلى دولة يهودية والعرب لا يبغضون اليهود ولكنهم يمتقنون السياسة الصهيونية التي تهدف إلى ضم بلادهم . والحركة الصهيونية تساندها أموال غير محدودة ومنظمات مرموقة وذات تأثير كبير في بريطانيا العظمى وأمريكا بينما عرب فلسطين لا يستطيعون الركون إلا إلى عدالة قضيتهم ومجهوداتهم الشخصية . ورغم أن عرب فلسطين حائزون على التأييد الأدبي للعرب في الدول المجاورة فإن هذه الدول ظلت عاجزة عن مساعدتهم مادياً وعسكرياً نتيجة لمخالفاتها القائمة أو المتوقعة مع بريطانيا العظمى أو فرنسا . والدول العربية بعد هذا تريد تسوية سليمة بالاتفاق وليس بالعنف .

ويؤمن العرب منذ البداية أن التعهدات التي بذلتها بريطانيا العظمى للمغفور له الملك حسين (حينما كان شريفاً لمكة ثم بعد هذا حينما كان ملكاً للحجاز) تشمل فلسطين وشرق الأردن وأغلب سوريا ويقرر التصريح « أنه — مع عدم المساس ببعض التعديلات — (وهي التي استثنت مرسين والاسكندرونة وأجزاء من سوريا واقعة إلى الغرب من دمشق وحمص وحلب) فإن بريطانيا العظمى على استعداد للاعتراف باستقلال العرب واحترامه في كل المناطق الواقعة في نطاق الحدود المقترحة من شريف مكة » .

ولم يحدث مطلقاً أن ناقضت بريطانيا بشكل جدى دعوى العرب من أن فلسطين كانت داخلة في هذا التصريح الذى نقله سير هنرى مكماهون سنة ١٩١٥ (ومرفق مع هذه المذكرة النص الكامل للمراسلات)^(١) .

وقد صدر تصريح بلفور في تاريخ تال على هذا التعهد الصريح وقد حدث عند ما أفرغت محتويات هذا التصريح العرب أن أرسلت الحكومة البريطانية

(١) رأينا ألاً ندرج نص المراسلات المشار إليها لأنها نشرت وبمحت من قبل في عدة مصادر أخرى غير هذا الكتاب .

مبعوثاً خاصاً هو الكوماندور هوجارث لإزالة شكوك الملك حسين . فبذل
التأكيدات للملك حسين بأن « استقرار اليهود في فلسطين لن يسمح به
إلا في نطاق لا يتعارض مع الحرية السياسية والاقتصادية للسكان العرب » .
ورغم أن نصوص صك الانتداب الفلسطيني تمنح حقوقاً خاصة للوكالة
اليهودية والسكان اليهود في فلسطين فهي لا تقرر في أى موضع منها أن لليهود
أن ينشئوا دولة يهودية في فلسطين (ولم يحدث مطلقاً بالطبع أن قبل العرب
الانتداب باعتباره مشروعاً أو ملزماً لهم كما أنهم لم يشر إليهم بالاسم في
صك الانتداب) .

وقد أعلنت حكومة صاحب الجلالة في بيانات متعاقبة عن سياستها
منشورة في كتب بيضاء في سنة ١٩٢٢ وسنة ١٩٣٠ وسنة ١٩٣٩ أنه « ليس
من السياسة البريطانية أن تصبح فلسطين دولة يهودية » .

وحينما قبلت بريطانيا العظمى الانتداب على فلسطين كان ههما الأول
منصرفاً إلى تسهيل خلق وطن قومي لليهود وذلك بمساعدة الوكالة اليهودية
وغيرها من اليهود في شراء الأراضي وتهيئة إبعاد الزراع العرب عن هذه
الأراضي بطرق سلمية . وحاولت الحصول على حسن نية العرب بالنسبة للوطن
القومي اليهودي . كما عملت حكومة الانتداب على إقامة إدارة ذات كفاءة
وخدمات عامة أساسية وهكذا لم تبذل مدى سنين طويلة أى جهد صادق
لتنفيذ الواجب الملحق عليها في مساعدة سكان فلسطين على التقدم نحو الحكم
الذاتي . ومن دواعي الأسف أنها حينما فكرت آخر الأمر في خير وسيلة
لتنفيذ هذا الجانب من واجبها كانت مخاوف العرب من السيطرة اليهودية

النهائية وكرهيتهم للانتداب قد بلغت حداً من الشدة استحال معه الحصول على تأييدهم لأية هيئة تشريعية مقترحة أو أى مجلس قد يكون من شأنه تمهيد السبيل للحكم الذاتى .

وقد أبلغ المستر أورزمباى جور وزير المستعمرات فى سنة ١٩٣٧ اللجنة الدائمة للانتدابات فى أوضح العبارات « أنه نظراً لعدم حدوث تغيير جوهرى فى العلاقات السياسية فلن يمكن الاستمرار (استمرار حكومة فلسطين) إلا بوسائل القمع العسكرى المستمر . والحقيقة الماثلة فى فلسطين هى أن الغالبية الكبرى من السكان تناصب الدولة المنتدبة والانتداب العداء . وأن ولاء العرب لا يتجه إلى بريطانيا العظمى باعتبارها الدولة المنتدبة ولكن إلى العنصر العربى وإلى الأهداف العربية » وقد كرر وزير الدولة فى ذلك الاجتماع وجهة النظر هذه بقوله : « أن دولة الانتداب قالت للجنة الانتدابات — كما سنقول للمجلس بعد هذا — أنها على يقين من ضرورة إحداث تديرات سياسية » كما قال : « إن رأيه الصريح هو أنه فى اللحظة التى يحصل فيها عرب فلسطين (وقد اشتعلوا بنيران البغضاء السياسية نحو الدولة المنتدبة واليهود) على الحكم الذاتى فسيكون من مصالحهم المحافظة على الأمن » .

وقد أوصت حكومة صاحب الجلالة نتيجة هذا بتقسيم فلسطين إلى ثلاث دول : دولة يهودية ودولة عربية ومنطقة تحت الانتداب البريطانى .

وقد انتهت لجنة خاصة لتعيين الحدود بعد دراسة دقيقة إلى أن تقسيم فلسطين إلى دول منفصلة أمر غير عملى . على أن هذه اللجنة لم تدرس إمكانية إقامة مقاطعة أو مقاطعات يهودية لها حقوق خاصة على غرار النموذج المارونى

فى نطاق دولة فلسطينية أو دولة عربية كبرى تضم سوريا وشرق الأردن .
إن إقامة دولتين أو أكثر مستقلتين استقلالاً تاماً من أراضى فلسطين الصغيرة
من شأنه أن يقيم حدوداً مصطنعة معقدة بها جيوب كثيرة من اليهود فى
الدولة العربية والعكس بالعكس . كما يكون من شأنه إيجاد ممر دولى واحد
على الأقل وربما أكثر على أنه لو أن فلسطين كلها أدخلت فى دولة سورية
واحدة لأصبحت حدود المناطق اليهودية مجرد حدود إدارية . ولتألفت
المناطق اليهودية من عدد من الأقضية أو حتى من النواحي التى يستطيع اليهود
فيها التمتع بحقوق خاصة . أو — بدلا من هذا — وبعد الاتفاق مع الجهات
المختصة يمكن تخصيص منطقة مدعمة محددة لليهود يديرونها إدارة ذات استقلال
ذاتى وعلى العرب المقيمين بها إما أن يقبلوا السكن فيها تحت نظام خاص
أو توجد لهم أراض فى منطقة أخرى .

على أن تقسيم فلسطين إلى دولتين مستقلتين ومنطقة تحت الانتداب الذى
لم يرق لأحد أعلن استحالة وأذيعت السياسة النهائية لبريطانيا العظمى فى
فى سنة ١٩٣٩ بعد انفضاض مؤتمر فلسطين .

فأعلنت حكومة صاحب الجلالة فى آخر كتاب أبيض لها فى
سنة ١٩٣٩ ما يأتى :

(١) أن هدف حكومة صاحب الجلالة هو إنشاء دولة فلسطينية
مستقلة خلال عشر سنوات تدخل فيها علاقات تعاھدية مع
بريطانيا العظمى .

(٢) ستكون هذه الدولة المستقلة دولة موحدة يشترك في حكومتها العرب واليهود بطريقة تكفل ضمان المصالح الجوهرية لكل من الطائفتين . .

وقد قصر الكتاب الأبيض لسنة ١٩٣٩ الوطن القومي اليهودي في فلسطين على الطوائف والجماليات اليهودية المستقرة إذ ذاك في فلسطين مضافاً إليها ٧٥٠٠٠ يهودي يسمح لهم بالاستقرار في فلسطين خلال الخمس سنوات من ١٩٣٩ — ١٩٤٤ وكان معنى هذا أن يؤلف سكان اليهود في سنة ١٩٤٤ نحو ثلث السكان ويظلون أقلية دائمة . على هذا اعتبرت حكومة صاحب الجلالة أن وعدا المتضمن تصريح بلفور يكون قد تحقق في سنة ١٩٤٤ وإن وطناً قومياً يهودياً قد أنشئ في فلسطين . وكان كل ما تبقى هو قيام حكومة ذاتية في فلسطين بشكل يضمن حقوق اليهود الذين استقروا في فلسطين طبقاً لنصوص تصريح بلفور . وأن المقترحات التفصيلية التي تقدمت بها حكومة صاحب الجلالة لتحقيق هذا الهدف لا تؤثر في أساس سياسة بريطانيا وهو أن فلسطين يجب أن تمنح الحكم الذاتي في أقرب فرصة ممكنة وأن يظل اليهود أقلية في الدولة الجديدة .

وكان المؤتمر الذي اجتمع في لندن لدراسة المسألة الفلسطينية في سنة ١٩٣٩ هو الفرصة الأولى التي اعترفت فيها حكومة صاحب الجلالة بالدول العربية باعتبارها صاحبة مصلحة مشتركة في تسوية مشكلة فلسطين وقد ضم المؤتمر مندوبين يمثلون مصر والمملكة العربية السعودية واليمن وشرق الأردن والعراق الذين دعوا بالنظر لأن دولهم كانت ذات مصلحة بمستقبل فلسطين باعتبارها أرضاً عربية وإن إدارتها ومستقبل تطورها أمر يهم العرب جميعاً .

وكانت هذه الدعوة في نظر العرب إيذاناً بعودة بريطانيا العظمى إلى روح تعهداتها القديمة المبذولة للملك حسين الذي كان ينظر للعرب جميعاً في الأمبراطورية العثمانية القديمة باعتبارهم أمة واحدة يربطهم هدف واحد . وهذا هو تبريرى الأول لأثارة هذه القضايا والتقدم باقتراحاتى فى هذا الوقت .

ويجب الاقرار بأن الظروف فى جميع هذه البلاد العربية قد ظلت وهى غير مستقرة منذ أن وضعت الحرب العالمية الأولى أوزارها . وقد نشبت ثورات عديدة تسبب عنها كثيراً من بذل الدماء والدمار فى أجزاء عديدة من هذه الأرض العربية . وبالإضافة إلى هذا فإن أكثر سكان هذه البلاد امتثالاً للقانون كانوا هم دائماً ضحايا القلق والخوف على مستقبلهم وعلى مستقبل مواطنيهم . خلال هذه السنين الطويلة وبحس حتى أولئك العرب البعيدين عن روح التمرد فى فلسطين وسوريا أنه لم يتح لهم التمتع بحقوقهم المدنية والسياسية الكاملة وقد اعوزتهم الثقة فى مقدرة نظام الانتداب على تهيئة نظام حكومى يكفل دوام السلم مما اضطرهم إلى البقاء فى منطقة تستبد بها الفوضى أكثر الوقت بحيث يتعذر عليهم التفكير فى مستقبلهم والاعداد له .

وحالما قامت الحرب العالمية لم تضع دول المحور لحظة واحدة فى البحث عن موطن الضعف فى موقف الحلفاء فى البلاد العربية واستغلت دون توان كل ضعف أمكنها إكتشاف أمره . فأيدت جميع عناصر الشعب والفوضى فى نشاط ودون وازع وكانت النتيجة أن قاسى العرب والأمم المتحدة كثيراً .

ورغم تبين العرب فساد ما كانوا يعلقونه سابقاً من آمال فقد رحبوا بميثاق الاطلنطى وارتضوه لأنهم اعتبروه ضماناً لتحقيق آمالهم القومية واتحادهم المقبل

على النحو الذى يتخيرونه بكامل حريتهم . ونحن نحس أن حكومة بريطانيا تنظر إلى المطالب العربية بعطف وأنها على استعداد لحل مشاكل البلاد العربية بنفس الطريقة المرضية التى حلت بها مشاكل العراق . فإذا نجحت فى وضع هذه النوايا التى تتسم بالعطف موضع التنفيذ فستنتهى حالة الفوضى الحالية التى تسود البلاد العربية لصالح العرب أنفسهم ، ونحن ندرك أن الحكومة البريطانية ليست مطلقة اليد فى معالجة هذه المشاكل فأعمالها خاضعة لموافقة حلفائها . ولكن الولايات المتحدة تتعاون الآن مع بريطانيا العظمى تعاوناً كاملاً وعلى نحو يجعل يد بريطانيا العظمى أكثر حرية ، ونحن أنه فى إمكانها إعادة النظر فى سياستها كلها بالنسبة للعرب .

وأن العرب جميعاً وبالأخص أولئك الذين يوجدون فى الشرقين الأدنى والأوسط يحسون فى أعماق قلوبهم أنهم مثل أعضاء الجسم الواحد وأن قوميتهم صادرة عن الإحساس الإسلامى بالاخوة الذى ملأ به قلوبهم النبى محمد فى خطبته العامة الأخيرة . وهى لهذا تختلف اختلافاً كبيراً عن القومية والوطنية الأوربيتين . ورغم أن العرب بالطبع شديدي الولاء لأوطانهم التى ولدوا فيها فإن قوميتهم لا تحدّها الحدود بل هى أمل لاعادة الحضارة العظيمة المتساعمة التى كانت فى عهد الخلافة الأولى .

لذلك نؤمن أن أية سياسة فيها إرضاء الحقوق والآمال السياسية المشروعة للعرب من شأنها أن تعيد السلم إلى البلاد العربية وأن مثل هذا السلم والرضاء سيؤدى إلى أجل الخدمات فى تأييد مصالح الأمم المتحدة فى هذه الفترة العصيبة من الحرب ، ثم أن مثل هذه السياسة من شأنها أن تضع حداً للدسائس

المحور التي تجد هناك أرضاً خصبة لالقاء بذورها الآتية بالنظر لعدم رضا العرب عن موقفهم الراهن وقلقهم على مستقبلهم .

إن أحداث السنين القليلة الماضية قد كشفت عن ضعف الدول الصغيرة جداً . ومن المفهوم عموماً أن التسوية السلمية بعد الحرب ستسعى لتجميع الدول الصغيرة مع بعضها في شكل من أشكال الجامعات أو الاتحادات الإقليمية حتى تكون قوية على نحو يمكنها من الدفاع عن جميع أعضائها ضد العدوان . ومع أنى أدرك أنه قد تمر السنين كثيرة قبل أن تستطيع الدول العربية أن تقف وحدها بشكل ما . فلا شك أن حلفائهم من بين الدول الكبرى سيطالبونهم في الأغلب أن يقوموا بمساهمة أكبر في خدماتهم الدفاعية وعلى هذا فالفكرة القديمة في إقامة فلسطين مستقلة ولبنان وسوريا مستقلة يجب الإنصراف عنها والبحث عن حل جديد .

لقد أعلنت بريطانيا العظمى وفرنسا مراراً أنهما يوافقان على استقلال جزء من أجزاء سوريا التاريخية مستقبلاً . فإذا اعترف بأن الاستقلال هو حق الشعوب القاطنة في هذه المناطق فيجب استناداً إلى نفس المبدأ الاقرار بحقهم في التضامن في دولة اتحادية أو أن يجتمعوا في جامعة أو اتحاد .

فإذا كانت الخبرة قد أثبتت أن الدول الصغيرة جداً لا تستطيع الدفاع عن نفسها على نحو واثق بالغرض وإنها تؤلف خطراً على جيرانها وعلى سلم العالم فيمكن أن تفرض بوجه حق الوحدة أو الاتحاد عليها ولا سيما إذا كانت هذه الدول المتفرقة تؤلف فعلاً جماعة واحدة من النواحي اللغوية والثقافية والاقتصادية وتنص الفقرة الرابعة من المادة الثانية والعشرين من ميثاق عصبة الأمم على الآتى :

« إن جماعات 'مُعَيَّلَة' من التي كانت تنتمي سابقاً للإمبراطورية العثمانية قد بلغت مرحلة من التطور يمكن معها الاعتراف اعترافاً مبدئياً بكيانها كأمم مستقلة وذلك مع عدم المساس ببذل النصيحة الإدارية والمساعدة من قبل دولة منتدبة حتى ذلك الوقت الذي تستطيع فيه أن تسير وحدها » .

وقد أعرب في أوقات مختلفة عن شكوكه فيما إذا كانت فلسطين تدخل في نطاق هذه الفقرة . على أن المستر مال كولم ماكدونالد أبلغ لجنة الانتداب في عصبة الأمم في سنة ١٩٣٩ « أن عرب فلسطين لا يمكن اعتبارهم مختلفين اختلافاً تاماً عن عرب العراق أو سوريا بحيث أن الحقوق التي يتمتع بها هؤلاء الآخرون في وضوح طبقاً للفقرة الرابعة يحرم منها حرماناً تاماً أقرانهم العرب في فلسطين »

وهذا البيان يتناول بذور المشكلة كلها . إن الدعوة العربية تقول بأن جميع المسلمين والمسيحيين واليهود والدروز الذين يحتلون لبنان وسوريا وشرق الأردن وفلسطين هم بجماعة لا تختلف اختلافاً كبيراً عن سكان العراق ولقد كانت هذه الجماعة في سنة ١٩١٨ أكثر ثقافة من العراقيين وأشد معرفة وأكثراً فهماً لنظام الإدارة المركزية الحديث .

وقد قررت لجنة الانتداب الدائمة لعصبة الأمم في يونية سنة ١٩٣٩ أن اقتراح حكومة صاحب الجلالة لإقامة دولة عربية في فلسطين يكون فيها اليهود أقلية مناقض للتفسير الذي وضع لصك الانتداب على فلسطين وقد أشارت حكومة صاحب الجلالة في التعليق على هذا القرار أن قيام دولة عربية مستقلة ودولة يهودية مستقلة في فلسطين أمر غير عملي على أن إحدى الإمكانات التي

أخذتها سلطات الانتداب بعين الاعتبار هي إنشاء دولة فيدرالية هذا وفلسطين إقليم صغير للغاية عدد سكانه أقل من مليوني نسمة وإقامة نظام فيدرالى لمثل هذه الدولة الصغيرة أمر عسير وكثير النفقات .

ولكن إذا عادت فلسطين إلى مكانها اللاتق بها كجزء من سوريا التاريخية فلهذه يكون من الممكن إذ ذاك إنشاء إما دولة متحدة أو دولة اتحادية لسوريا ولبنان وفلسطين وشرق الأردن ومن شأن هذا النظام أن يعمل في يسر ودقة .

فإذا أمكن إعادة وحدة العرب الفلسطينيين مع عرب سوريا وشرق الأردن فلن يستبد بهم الخوف من التوسع اليهودى كما ستحس الجماعات اليهودية المقيمة الآن فى فلسطين بطمأنينة أكثر واستقرار أعم . ويمكن أن يمنحوا قدراً كبيراً من الحكم الذاتى المحلى فى ظل شكل من أشكال الضمان الدولى إذا اعتبر هذا ضرورياً .

وقد أثبتت مراراً فى المحادثات المتقطعة والصريحة التى دارت بين المستر مالكولم ماكدونالد ولجنة الانتداب الدائمة فى يونيو سنة ١٩٣٩ نقطة وجوب وجود روح التطور عند النظر فى التعهدات والوعود المحدودة المبذولة من حكومة صاحب الجلالة إلى الطوائف المختلفة . وقد أحس مستر مالكولم ماكدونالد أن هذه التعهدات والوعود يجب إعادة تفسيرها من وقت لآخر فى ضوء التطور السياسى والاقتصادى الذى حدث فى فلسطين منذ أن بذلت هذه الوعود أول الأمر . وإن إعادة النظر بهذه قد نص عليها صراحة فى المادة التاسعة عشرة من ميثاق عصبة الأمم التى تقرر : « تقوم الجمعية

العامة من حين لآخر بنصح أعضاء العصبة بإعادة النظر في المعاهدات التي أصبحت غير منطبقة والنظر في الظروف العالمية التي من شأن استمرارها تهديد سلم العالم » وهذا هو تبرير آخر للتوصية بإعادة النظر في وضع الدول العربية كله في الشرقين الأدنى والأوسط .

وقد وضح من العراق الذي كان سكانه في سنة ١٩١٨ أكثر تخلفاً سياسياً وتعليمياً عن سكان سوريا وفلسطين أن دولة مستقلة تستطيع أن تمارس وظائفها في قدرة مع أقل قدر من نصيحة وتأيد حليفتها .

وقد أظهر جلالة ابن السعود في المملكة العربية السعودية أن حاكماً عربياً يستطيع المحافظة على السلم والنظام بين بدو رحل يحتلون مناطق مترامية الأطراف من الصحراء وبين عرب مستقرين في المدن والواحات ويطور مواردهم تطويراً ملحوظاً .

أن اكتشاف البترول في البلاد العربية قد أعطاهم موارد ثروة ودخول اقتصادية لم يتيسر مثلها من قبل . والعراق في حاجة إلى منفذ على البحر المتوسط لبتروله ومنتجاته الأخرى . وتحتاج فلسطين التي تسرع فيها حركة التصنيع إلى أسواق لمنتجاتها كما تحتاج إلى وقود بترولي لمصانعها وهذه حقائق يجب أخذها بعين الاعتبار وفيها تبرير لإعادة النظر في الوعود المبذولة من الحكومة البريطانية ضمن بعضها في صكوك الانتداب لعصبة الأمم وهذه العناصر الراهنة تدعو إلى ارساء سياسة جديدة من شأنها أن تسوى تسوية دائمة مستقبل سكان الشرقين الأدنى والأوسط .

واقترحاتي التي تلي هذا تقوم على العلاقات الوثيقة القائمة فعلاً بين العراق وجميع عرب سوريا التاريخية ورغم أن دول شبه الجزيرة العربية تقاربنا كثيراً

في اللغة والعادات والدين فإن اقتصادياتها مختلفة ثم أن تعداد مصر يزيد كثيراً على تعداد الدول المذكورة ولها مشا كلها الخاصة بها في السودان وغيره . لذلك فقد فرضت أن هاتين الدولتين لن تميلأ أول الأمر إلى الانضمام إلى جامعة أو اتحاد عربي . بيد أنه لو نجحت مثل هذه الوحدة بين العراق وسوريا فمن المحتمل جداً أن ينضمأ إليها فيما بعد . على أنى أتوقع من أول الأمر أن مثل هذه الجامعة حتى لو اقتصرت على العراق وسوريا فمن شأنها أن تيسر التشاور والعمل المشتركين بين جميع الدول العربية سواء في نطاق الجامعة أو خارجها . وكثير من مشاكلنا متشابهة فنحن جميعاً أجزاء حضارة واحدة ونفكر في أسلوب واحد وتحفزنا مثل واحدة في حرية الضمير وحرية الكلام والمساواة أمام القانون والأخوة الأساسية للجنس البشرى .

خاتمة

- أن الحل العادل الوحيد في رأبي — بل هو في الواقع الأمل الوحيد لضمان سلم دائم ورضاء وتقدم في هذه المناطق العربية أن تعلن الأمم المتحدة الآن :
- ١ — أن تتوحد سوريا ولبنان وشرق الأردن من جديد في دولة واحدة .
 - ٢ — أن نظام الحكم في هذه الدولة سواء كان ملكياً أو جمهورياً متحداً أو اتحادياً يجب أن يقرره أهالى هذه الدولة أنفسهم .
 - ٣ — أن تنشأ جامعة عربية تنضم إليها العراق وسوريا مباشرة ويمكن أن تنضم إليها الدول العربية الأخرى إذا شاءت .
 - ٤ — أن يكون لهذه الجامعة العربية مجلس دائم يعين أعضاءه الدول

الأعضاء ويرأسه أحد حكام الدول يتم اختياره بطريقة تتفق عليها الدول ذات الشأن .

٥ — يكون مجلس الجامعة العربية مسؤولاً عن الآتى :

(أ) الدفاع . (ب) الشؤون الخارجية . (ج) العملة .
(د) المواصلات . (هـ) الجمارك . (و) حماية حقوق الأقليات .

٦ — يمنح اليهود في فلسطين شبه حكم ذاتي . ويكون لهم الحق في إدارة أقاليمهم في المدن والريف بما في هذا المدارس والمؤسسات الصحية والبوليس مع الخضوع لإشراف الدولة السورية .

٧ — تكون القدس مدينة لمعتنقى جميع الأديان حق الدخول إليها للحج والعبادة وتنشأ لجنة خاصة مؤلفة من ممثلى الأديان السماوية الثلاثة لضمان مثل هذا الأمر .

٨ — يمنح الموارنة في لبنان إذا طالبوا بهذا نظاماً خاصاً مثل الذى كان لهم خلال السنين الأخيرة لحكم الإمبراطورية العثمانية . ويرتكن هذا النظام الخاص وكذلك النظم المنصوص عليها في الفقرتين ٦ و ٧ السابقتين إلى ضمان دولي .

فإذا أمكن على النحو المقترح أعلاه إنشاء اتحاد دول عربية يضم العراق وسوريا وفلسطين وشرق الأردن أولاً ويمكن أن تنضم إليه الدول العربية الأخرى فيما بعد فستختفى كثير من الصعوبات الكبرى التى واجهت بريطانيا العظمى وفرنسا في الشرق الأدنى في خلال الحربين الأخبرتين . ويخشى عرب فلسطين حالياً أن يصبحوا أقلية في دولة يهودية ولهذا يناهضون في مرارة منح

حقوق خاصة لليهود . على أن هذا العداء يمكن التغلب عليه إذا أصبحت فلسطين جزءاً من دولة عربية كبرى قوية . و يستطيع اليهود أن ينشئوا وطنهم القومى فى تلك الأجزاء من فلسطين التى يكونون فيها حالياً أغلبية بإحساس أكبر من الأمن فسيسود جيرانهم العرب قدراً أكبر من حسن النية . ثم إن قيامهم كجماعة ذات استقلال داخلى نسبى فى دولة كبرى يزيد من امكانياتهم الاقتصادية .

أن الإمبراطورية البريطانية لا تقوم على تجاهل الأهداف الإيجابية فالمؤسسات الحرة والتعاون الحر يزودها بقوى حية بالغة الشدة . وعلى هذا الأساس من التعاون الحر تم إنشاء وحدات صادقة من شعوب و بلاد عدة متباينة لا تقوم على النصوص والأحضاءات بقدر ما تقوم على المبادئ النبيلة الدائمة المسطورة على قلب الإنسان وضميره . فإذا منحت الشعوب العربية الفرصة بإقامة تعاون حر بينها فستكون أكثر استعداداً لمعاملة جميع اليهود المقيمين بين ظهرانيها سواء فى فلسطين أو غيرها معاملة أكثر سماحة . ولا بأس من أن تكون هناك شروط و ضمانات على أن لا تكون هذه على نحو قاس تصبح معه نصوصاً ميتة كما حدث بالنسبة للتحفظات الكثيرة الخاصة بالأقليات التى نص عليها فى الدساتير الأوروبية خلال العشرين سنة الماضية .

فإذا قوبلت اقتراحاتى هذه بالرضاء فستحتاج إلى دراسة دقيقة حتى يمكن اتخاذ الخطوات المناسبة فى الوقت المناسب وبالأسلوب المناسب . و بديهي أن اتحاد الأجزاء المتخلفة لسوريا التاريخية يجب أن يتم أولاً . ويمكن تحقيقه أول الأمر عن طريق إنشاء اتحاد فيدرالى بين سوريا ولبنان وفلسطين وشرق الأردن تواصل فيه كل دولة ممارسة إدارتها المحلية مع ترك مسائل الدفاع

والسياسة الخارجية والعملة والجمارك للحكومة المركزية . ومن الناحية الأخرى قد يتيسر توحيد سوريا مباشرة مع النص على نظام المنطقة اليهودية ونظام القدس في نفس الوقت ويجب اتخاذ الخطوات المباشرة لتحديد هذه المناطق ومن الضروري لذلك الغرض اعداد خريطة اثنوغرافية دقيقة لفلسطين تبين عدد اليهود والعرب في كل ناحية ومدينة وخريطة أخرى بنفس المقياس تبين الأراضي المزروعة والتي يمكن زراعتها مستقبلا . كما يجب إجراء دراسة لعدد اليهود الذين استقروا في فلسطين منذ نشوب الحرب في سبتمبر سنة ١٩٣٩ . وقد يتحتم في سبيل تحقيق الاتحاد العربي النزول عن السيادة والحقوق المكتسبة . وقد بذلت توضيحات مماثلة في جامعة الشعوب البريطانية ويمكن مطالبة القادة العرب ببذلها كذلك .

وقد افترضت خلال كل هذا أن فرنسا — وقد أعلنت قبل الحرب استعدادها لمنح سوريا ولبنان استقلالهما — لن تسمح لها الأمم المتحدة انكار هذه العروض أو عرقلة قيام اتحاد للدول العربية بالإصرار على مزايا قديمة أو حقوق بائدة .

ملحق (٢)

بروتوكول الاسكندرية

١٧ أكتوبر ١٩٤٤

الموقعون على هذا رؤساء الوفود العربية في اللجنة التحضيرية للمؤتمر
العربي العام وأعضاؤها وهم :

رئيس اللجنة التحضيرية

حضرة صاحب المقام الرفيع مصطفى رئيس مجلس وزراء مصر ووزير
النحاس باشا خارجيتها ورئيس الوفد المصري

الوفد السوري

حضرة صاحب الدولة السيد سعد الله رئيس مجلس وزراء سوريا ورئيس
الجاربي الوفد السوري

حضرة صاحب الدولة السيد جميل

وزير الخارجية

مردم بك

أمين السر العام لرياسة الجمهورية

سعادة الدكتور نجيب الأرمنازي

نائب دمشق

سعادة الأستاذ صبري العسلي

الوفد الأردني

حضرة صاحب الدولة توفيق أبو الهدى رئيس مجلس وزراء شرق الأردن ووزير
باشا خارجيته ورئيس الوفد الأردني

سكرتير مالي وزارة الخارجية

سعادة سليمان السكر بك

الوفد العراقي

حضرة صاحب الدولة السيد حمدي رئيس مجلس وزراء العراق ورئيس
الباجه جي
الوفد العراقي
حضرة صاحب المعالي السيد أرشد
العمري .
وزير الخارجية .
حضرة صاحب الدولة السيد نوري السعيد رئيس مجلس وزراء العراق سابقا
حضرة صاحب السعادة السيد تحسين
العسكري
وزير العراق المفوض بمصر

الوفد اللبناني

حضرة صاحب الدولة رياض الصلح بك رئيس مجلس وزراء لبنان ورئيس
الوفد اللبناني
حضرة صاحب المعالي سليم تقلا بك وزير الخارجية
سعادة السيد موسى مبارك مدير غرفة حضرة صاحب القخامة
رئيس الجمهورية

الوفد المصري

حضرة صاحب المعالي أحمد نجيب
الهلالى باشا
وزير المعارف العمومية
حضرة صاحب المعالي محمد صبرى
أبو علم باشا
وزير العدل
حضرة صاحب الغرة محمد صلاح الدين بك وكيل وزارة الخارجية

إثباتاً للصلات الوثيقة والروابط العديدة التي تربط بين البلاد العربية
جمعاء، وحرصاً على توطيد هذه الروابط وتدعيمها وتوجيهها إلى ما فيه خير
البلاد العربية قاطبة وصلاح أحوالها وتأمين مستقبلها وتحقيق أمانها وآمالها،
واستجابة للرأى العربى العام فى جميع الأقطار العربية ؛

قد اجتمعوا بالأسكندرية بين يوم الاثنين ٨ شوال سنة ١٣٦٣ (الموافق
٢٥ سبتمبر سنة ١٩٤٤) ويوم السبت ٢٠ شوال سنة ١٣٦٣ (الموافق ٧
أكتوبر سنة ١٩٤٤) فى هيئة لجنة تحضيرية للمؤتمر العربى العام وتم الاتفاق
بينهم على ما يأتى :

أولاً — جامعة الدول العربية

تؤلف « جامعة للدول العربية » من الدول العربية المستقلة التى تقبل
الانضمام إليها .

ويكون لهذه الجامعة مجلس يسمى « مجلس جامعة الدول العربية » تمثل
فيه الدول المشتركة فى « الجامعة » على قدم المساواة .

وتكون مهمته مراعاة تنفيذ ما تبرمه هذه الدول فيما بينها من الاتفاقات
وعقد اجتماعات دوريه لتوثيق الصلات بينها وتنسيق خططها السياسية تحقيقاً
للتعاون فيها وصيانة لاستقلالها وسيادتها من كل اعتداء بالوسائل الممكنة
وللنظر بصفة عامة فى شؤون البلاد العربية ومصالحها .

وتكون قرارات هذا « المجلس » ملزمة لمن يقبلها فيما عدا الأحوال التى
يقع فيها خلاف بين دولتين من أعضاء الجامعة ، ويلجأ فيها الطرفان إلى المجلس

لفض هذا الخلاف ، ففي هذه الأحوال تكون قرارات « مجلس الجامعة » نافذة ملزمة .

ولا يجوز على كل حال الالتجاء إلى القوة لفض المنازعات بين دولتين من دول الجامعة ، ولكل دولة أن تعقد مع دولة أخرى من دول الجامعة أو غيرها اتفاقات خاصة لا تتعارض مع نصوص هذه الأحكام أو روحها . ولا يجوز في أية حال اتباع سياسة خارجية تضر بسياسة جامعة الدول العربية أو أية دولة منها .

ويتوسط المجلس في الخلاف الذي يخشى منه وقوع حرب بين دولة من دول الجامعة وبين أية دولة أخرى من دول الجامعة أو غيرها للتوفيق بينهما . وتؤلف منذ الآن لجنة فرعية من أعضاء اللجنة التحضيرية لإعداد مشروع لنظام « مجلس الجامعة » ولبحث المسائل السياسية التي يمكن إبرام اتفاقات فيها بين الدول العربية .

ثانياً — التعاون في الشؤون الاقتصادية

والثقافية والاجتماعية وغيرها

١ — تتعاون الدول العربية الممثلة في اللجنة تعاوناً وثيقاً في الشؤون الآتية :
(أ) الشؤون الاقتصادية والمالية بما في ذلك التبادل التجاري والجمارك والعملية وأمور الزراعة والصناعة .

(ب) شؤون المواصلات بما في ذلك السكك الحديدية والطرق والطيران والملاحة والبريد .

(ج) شؤون الثقافة .

(د) شؤون الجنسية والجوازات والتأشيرات وتنفيذ الأحكام وتسليم المجرمين وما إلى ذلك .

(هـ) الشؤون الاجتماعية .

(و) الشؤون الصحية .

٢ — تؤلف لجنة فرعية من الخبراء لكل طائفة من هذه الشؤون تمثل فيها الحكومات المشتركة في اللجنة التحضيرية وتكون مهمتها إعداد مشروع بقواعد التعاون في الشؤون المذكورة ومداه وأداته .

٣ — تؤلف لجنة للتنسيق والتحرير تكون مهمتها مراقبة عمل اللجان الفرعية الأخرى وتنسيق ما يتم من أعمالها أولا فأول، وصياغته في شكل مشروعات اتفاقات وعرضه على الحكومات المختلفة .

٤ — عندما تنتهى جميع اللجان الفرعية من أعمالها تجتمع اللجنة التحضيرية لتعرض عليها نتائج بحث هذه اللجان تمهيدا لعقد المؤتمر العربى العام .

ثالثا — تدعيم هذه الروابط في المستقبل

مع الاعتباط بهذه الخطوة المباركة ترجو اللجنة أن توفق البلاد العربية في المستقبل إلى تدعيمها بخطوات أخرى وبخاصة إذا أسفرت الأوضاع العالمية بعد الحرب القائمة عن نظم تربط بين الدول بروابط أمتن وأوثق .

رابعا — قرار خاص ببلدان

تؤيد الدول العربية الممثلة في اللجنة التحضيرية مجتمعة احترامها لاستقلال لبنان وسيادته بمحدوده الحاضرة وهو ما سبق لحكومات هذه الدول أن

اعترفت به بعد أن اتهمج سياسة استقلالية أعلنتها حكومته في بيانها الوزاري الذي نالت عليه موافقة المجلس النيابي اللبناني بالإجماع في ٧ أكتوبر سنة ١٩٤٣ .

خامسا — قرار خاص بفلسطين

١ — ترى اللجنة أن فلسطين ركن مهم من أركان البلاد العربية وأن حقوق العرب لا يمكن المساس بها من غير إضرار بالسلم والاستقرار في العالم العربي .

كما ترى اللجنة أن التعهدات التي ارتبطت بها الدولة البريطانية والتي تقضى بوقف الهجرة اليهودية والمحافظة على الأراضي العربية والوصول إلى استقلال فلسطين هي من حقوق العرب الثابتة التي تكون المبادرة إلى تنفيذها خطوة نحو الهدف المطلوب ونحو استتباب السلم وتحقيق الاستقرار . وتعلن اللجنة تأييدها لقضية عرب فلسطين بالعمل على تحقيق أمانهم المشروع وصدون حقوقهم العادلة .

وتصرح اللجنة بأنها ليست أقل تألما من أحدا لما أصاب اليهود في أوروبا من الويلات والآلام على يد بعض الدول الأوربية الدكتاتورية ، ولكن يجب أن لا يخلط بين مسألة هؤلاء اليهود وبين الصهيونية . إذ ليس أشد ظلما وعدوانا من أن تحمل مسألة يهود أوروبا بظلم آخر يقع على عرب فلسطين على اختلاف أديانهم ومذاهبهم .

٢ — يحال الاقتراح الخاص بمساهمة الحكومات والشعوب العربية في « صندوق الأمة العربية » لإنقاذ أراضي العرب في فلسطين إلى لجنة

الشؤون الاقتصادية والمالية لبحثه من جميع وجوهه وعرض نتيجة البحث

على اللجنة التحضيرية في اجتماعها المقبل

وإثباتا لما تقدم وقع هذا البرتوكول بإدارة جامعة فاروق الأول

بالاسكندرية في يوم السبت ٢٠ شوال سنة ١٣٦٣ (الموافق ٧ أكتوبر

سنة ١٩٤٤)

إمضاءات :

وتوفيق أبو الهدى

سعد الله الجابري

مصطفى النحاس

سليمان السكر

جميل مردم

أحمد نجيب الهلالى

نجيب الأرمنازى

محمد صبرى أبو علم

صبرى العسلى

محمد صلاح الدين

رياض الصلح

حمدى الباجه جى

سليم تقلا

أرشد العمرى

موسى مبارك

نورى السعيد

تحسين العسكرى

ملحق (٣)

ميثاق جامعة الدول العربية

٢٢ مارس سنة ١٩٤٥

إن حضرة صاحب الفخامة رئيس الجمهورية السورية .

وحضرة صاحب السمو الملكي أمير شرق الأردن .

وحضرة صاحب الجلالة ملك العراق .

وحضرة صاحب الجلالة ملك المملكة العربية السعودية .

وحضرة صاحب الفخامة رئيس الجمهورية اللبنانية .

وحضرة صاحب الجلالة ملك مصر .

وحضرة صاحب الجلالة ملك اليمن .

تثبيتاً للعلاقات الوثيقة والروابط العديدة التي تربط بين الدول العربية ،
وحرصاً على دعم هذه الروابط وتوطيدها على أساس احترام استقلال تلك
الدول وسيادتها ، وتوجيهاً لجهودها إلى ما فيه خير البلاد العربية قاطبة وصلاح
أحوالها وتأمين مستقبلها وتحقيق أمانها وآمالها ، واستجابة للرأي العربي العام
في جميع الأقطار العربية .

قد اتفقوا على عقد ميثاق لهذه الغاية وأنابوا عنهم المفوضين الآتية أسماؤهم :

حضرة صاحب الفخامة رئيس الجمهورية السورية :

قد أناب عن سوريا :

حضرة صاحب الدولة السيد فارس الخوري ، رئيس مجلس الوزراء .

حضرة صاحب الدولة السيد جميل مردم بك ، وزير الخارجية .

حضرة صاحب السمو الملكي أمير شرق الأردن

قد أناب عن شرق الأردن :

حضرة صاحب الفخامة سمير الرفاعي باشا ، رئيس الوزراء .

حضرة صاحب المعالي سعيد المفتي باشا ، وزير الداخلية .

حضرة صاحب العزة سليمان النابلسي بك ، نائب سر الحكومة .

حضرة صاحب الجلالة ملك العراق

قد أناب عن العراق :

حضرة صاحب المعالي السيد أرشد العمري ، وزير الخارجية .

حضرة صاحب الفخامة السيد علي جودة الأيوبي ، وزير العراق

المفوض بواشنطن .

حضرة صاحب المعالي السيد تحسين العسكري وزير العراق المفوض

بالقاهرة .

حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة العربية السعودية

قد أناب عن المملكة العربية السعودية :

سعادة الشيخ يوسف ياسين ، نائب وزير خارجية المملكة العربية السعودية

سعادة السيد خير الدين الزركلي ، مستشار مفوضية المملكة العربية

السعودية بالقاهرة :

حضرة صاحب الفخامة رئيس الجمهورية اللبنانية

قد أناب عن لبنان

حضرة صاحب الدولة السيد عبد الحميد كرايى ، رئيس الوزراء
شهادة السيد يوسف سالم ، وزير لبنان المفوض بالقاهرة

حضرة صاحب الجلالة ملك مصر

قد أناب عن مصر .

حضرة صاحب الدولة محمود فهمى النقراشي باشا . رئيس مجلس الوزراء .
حضرة صاحب السعادة محمد حسين هيكل باشا . رئيس مجلس الشيوخ
حضرة صاحب المعالي عبد الحميد بدوى باشا . وزير الخارجية .
حضرة صاحب المعالي مكرم عبيد باشا . وزير المالية .
حضرة صاحب المعالي محمد حافظ رمضان باشا . وزير العدل .
حضرة صاحب المعالي عبدالرزاق أحمد السنهورى بك وزير المعارف العمومية .
حضرة صاحب العزة عبدالرحمن عزام بك الوزير المفوض بوزارة الخارجية .

حضرة صاحب الجلالة ملك اليمن

قد أناب عن اليمن .

الذين بعد تبادل وثائق تفويضهم التى تخولهم سلطة كاملة والتى وجدت
صحيحة ومشتوقة الشكل ، قد اتفقوا على ما يأتى :

مادة ١ — تتألف جامعة الدول العربية من الدول العربية المستقلة
الموقعة على هذا الميثاق .

ولكل دولة عربية مستقلة الحق في أن تنضم إلى الجامعة ، فإذا رغبت في الانضمام قدمت طلبا بذلك يودع لدى الأمانة العامة الدائمة ويعرض على المجلس في أول اجتماع يعقد بعد تقديم الطلب .

مادة ٢ — الغرض من الجامعة توثيق الصلات بين الدول المشتركة فيها وتنسيق خططها السياسية تحقيقاً للتعاون بينها وصيانة لاستقلالها وسيادتها والنظر بصفة عامة في شئون البلاد العربية ومصالحها .

كذلك من أغراضها تعاون الدول المشتركة فيها تعاوناً وثيقاً بحسب نظم كل دولة منها وأحوالها في الشئون الآتية :

(أ) الشئون الاقتصادية والمالية ويدخل في ذلك التبادل التجاري والجمارك والعمل وأموال الزراعة والصناعة .

(ب) شئون المواصلات ويدخل في ذلك السكك الحديدية والطرق والطيران والملاحة والبرق والبريد .

(ج) شئون الثقافة .

(د) شئون الجنسية والجوازات والتأشيرات وتنفيذ الأحكام وتسليم المجرمين .

(هـ) الشئون الاجتماعية .

(و) الشئون الصحية .

مادة ٣ — يكون للجامعة مجلس يتألف من ممثلي الدول المشتركة في الجامعة ويكون لكل منها صوت واحد مهما يكن عدد ممثليها .

وتكون مهمته القيام على تحقيق أغراض الجامعة ومراعاة تنفيذ ما تبرمه

الدول المشتركة فيها من اتفاقات في الشؤون المشار إليها في المادة السابقة وفي غيرها .

ويدخل في مهمة المجلس كذلك تقرير وسائل التعاون مع الهيئات الدولية التي قد تنشأ في المستقبل لكفالة الأمن والسلام ولتنظيم العلاقات الاقتصادية والاجتماعية .

مادة ٤ — تؤلف لكل من الشؤون المبينة في المادة الثانية لجنة خاصة تمثل فيها الدول المشتركة في الجامعة وتتولى هذه اللجان وضع قواعد التعاون ومبادئ وصياغتها في شكل مشروعات اتفاقات تعرض على المجلس للنظر فيها تمهيداً لعرضها على الدول المذكورة .

ويجوز أن يشترك في اللجان المتقدم ذكرها أعضاء يمثلون البلاد العربية الأخرى . ويحدد المجلس الأحوال التي يجوز فيها اشتراك أولئك الممثلين وقواعد التمثيل .

مادة ٥ — لا يجوز اللجوء إلى القوة لفض المنازعات بين دولتين أو أكثر من دول الجامعة ، فإذا نشب بينها خلاف لا يتعلق باستقلال الدولة أو سيادتها أو سلامة أراضيها ولجأ المتنازعون إلى المجلس لفض هذا الخلاف كان قراره عندئذ نافذاً وملزماً .

وفي هذه الحالة لا يكون للدول التي وقع بينها الخلاف الاشتراك في مداولات المجلس وقراراته .

ويتوسط المجلس في الخلاف الذي يخشى منه وقوع حرب بين دولة من دول الجامعة وبين أية دولة أخرى من دول الجامعة أو غيرها للتوفيق بينهما .
وتصدر قرارات التحكيم والقرارات الخاصة بالتوسط بأغلبية الآراء .

مادة ٦ — إذا وقع اعتداء من دولة على دولة من أعضاء الجامعة أو خشي وقوعه فللدولة المعتدى عليها أو المهددة بالاعتداء أن تطلب دعوة المجلس للانعقاد فوراً

ويقرر المجلس التدابير اللازمة لدفع هذا الاعتداء ويصدر القرار بالإجماع . فإذا كان الاعتداء من إحدى دول الجامعة ، لا يدخل في حساب الإجماع رأي الدولة المعتدية .

وإذا وقع الاعتداء بحيث يجعل حكومة الدولة المعتدى عليها عاجزة عن الاتصال بالمجلس فلممثل تلك الدولة فيه أن يطلب انعقاده للغاية المبينة في الفقرة السابقة ، وإذا تعذر على الممثل الاتصال بمجلس الجامعة حق لأية دولة من أعضائها أن تطلب انعقاده .

مادة ٧ — ما يقرره المجلس بالإجماع يكون ملزماً لجميع الدول المشتركة في الجامعة ، وما يقرره المجلس بالأكثرية يكون ملزماً لمن يقبله .

وفي الحالتين تنفذ قرارات المجلس في كل دولة وفقاً لنظمها الأساسية .

مادة ٨ — تحترم كل دولة من الدول المشتركة في الجامعة نظام الحكم القائم في دول الجامعة الأخرى وتعتبره حقاً من حقوق تلك الدول وتتعهد بأن لا تقوم بعمل يرمي إلى تغيير ذلك النظام فيها .

مادة ٩ — لدول الجامعة العربية الرغبة فيما بينها في تعاون أوثق وروابط أقوى مما نص عليه هذا الميثاق أن تعقد بينها من الاتفاقات ما تشاء لتحقيق هذه الأغراض .

والمعاهدات والاتفاقات التي سبق أن عقدتها أو التي تعقدتها فيما بعد دولة من دول الجامعة مع أية دولة أخرى لا تلزم ولا تقيد الأعضاء الآخرين .

مادة ١٠ — تكون القاهرة المقر الدائم لجامعة الدول العربية ، وللمجلس الجامعة أن يجتمع في أى مكان آخر يعينه .

مادة ١١ — ينعقد مجلس الجامعة انعقاداً عادياً مرتين في العام في كل من شهرى مارس وأكتوبر ، وينعقد بصفة غير عادية كلما دعت الحاجة إلى ذلك بناء على طلب دولتين من دول الجامعة .

مادة ١٢ — يكون للجامعة أمانة عامة دائمة تتألف من أمين عام وأمناء مساعدين وعدد كاف من الموظفين .

ويعين مجلس الجامعة بأكثرية ثلثي دول الجامعة الأمين العام ، ويعين الأمين العام بموافقة المجلس الأمناء المساعدين والموظفين الرئيسيين في الجامعة .
ويضع مجلس الجامعة نظاماً داخلياً لأعمال الأمانة العامة وشئون الموظفين .
ويكون الأمين العام في درجة سفير والأمناء المساعدون في درجة وزراء مفوضين .

ويعين في الملحق لهذا الميثاق أول أمين عام للجامعة .

مادة ١٣ — يعد الأمين العام مشروع ميزانية الجامعة ويعرضه على المجلس للموافقة عليه قبل بدء كل سنة مالية .

ويحدد المجلس نصيب كل دولة من دول الجامعة في النفقات ، ويجوز أن يعيد النظر فيه عند الاقتضاء .

مادة ١٤ — يتمتع أعضاء مجلس الجامعة وأعضاء لجانها وموظفوها الذين ينص عليهم في النظام الداخلي بالامتيازات وبالحصانة الدبلوماسية أثناء قيامهم بعملهم .

وتكون مصونة حرمة المباني التي تشغلها هيئات الجامعة .

مادة ١٥ — ينعقد المجلس للمرة الأولى بدعوة من رئيس الحكومة المصرية وبعد ذلك بدعوة من الأمين العام .

ويتناوب ممثلو دول الجامعة رئاسة المجلس في كل انعقاد عادي .

مادة ١٦ — فيما عدا الأحوال المنصوص عليها في هذا الميثاق يكتفى بأغلبية الآراء لاتخاذ المجلس قرارات نافذة في الشؤون الآتية :

(١) شؤون الموظفين .

(ب) إقرار ميزانية الجامعة .

(ج) وضع نظام داخلي لكل من المجلس واللجان والأمانة العامة .

(د) تقرير فض أدوار الاجتماع .

مادة ١٧ — تودع الدول المشتركة في الجامعة الأمانة العامة نسخا من جميع المعاهدات والاتفاقات التي عقدها أو تعقدها مع أية دولة أخرى من دول الجامعة أو غيرها .

مادة ١٨ — إذا رأت إحدى دول الجامعة أن تنسحب منها أبلغت المجلس عزمها على الانسحاب قبل تنفيذه بسنة .

وللمجلس الجامعة أن يعتبر أية دولة لا تقوم بواجبات هذا الميثاق منفصلة عن الجامعة وذلك بقرار يصدره باجماع الدول عدا الدولة المشار إليها .

مادة ١٩ — يجوز بموافقة ثلثي دول الجامعة تعديل هذا الميثاق وعلى الخصوص لجعل الروابط بينها أمتن وأوثق ولإنشاء محكمة عدل عربية

ولتنظيم صلات الجامعة بالهيئات الدولية التي قد تنشأ في المستقبل لكفالة الأمن والسلام .

ولا يبت في التعديل إلا دور الانعقاد التالى للدور الذى يقدم فيه الطلب .

واللدولة التي لا تقبل التعديل أن تنسحب عند تنفيذه دون التقيد بأحكام المادة السابقة .

مادة ٢٠ — يصدق على هذا الميثاق وملاحقه وفقا للنظم الأساسية المرعية فى كل من الدول المتعاقدة .

وتودع وثائق التصديق لدى الأمانة العامة ويصبح الميثاق نافذاً قبل من صدق عليه بعد إنقضاء خمسة عشر يوماً من تاريخ استلام الأمين العام وثائق التصديق من أربع دول .

حرر هذا الميثاق باللغة العربية فى القاهرة بتاريخ ٨ ربيع الثانى سنة ١٣٦٤ (٢٢ مارس سنة ١٩٤٥) من نسخة واحدة تحفظ فى الأمانة العامة .

وتسلم صورة منها مطابقة للأصل لكل دولة من دول الجامعة .

ملحق خاص بفلسطين

منذ نهاية الحرب العظمى الماضية ، سقطت عن البلاد العربية المنسلخة من الدولة العثمانية ، ومنها فلسطين ، ولاية تلك الدولة ، وأصبحت مستقلة بنفسها ، غير تابعة لأي دولة أخرى ، وأعلنت معاهدة لوزان أن أمرها لأصحاب الشأن فيها ، وإذا لم تكن قد مكنت من تولى أمورها فان ميثاق العصبة في سنة ١٩١٩ لم يقرر النظام الذي وضعه لها إلا على أساس الاعتراف باستقلالها فوجودها واستقلالها الدولي من الناحية الشرعية أمر لا شك فيه . كما أنه لا شك في استقلال البلاد العربية الأخرى ، وإذا كانت المظاهر الخارجية لذلك الاستقلال ظلت مجبوبة لأسباب قاهرة ، فلا يسوغ أن يكون ذلك حائلا دون اشتراكها في أعمال مجلس الجامعة .

ولذلك ترى الدول الموقعة على ميثاق الجامعة العربية أنه نظراً لظروف فلسطين الخاصة وإلى أن يتمتع هذا القطر بممارسة استقلاله فعلا يتولى مجلس الجامعة أجرة اختيار مندوب عربي من فلسطين للاشتراك في أعماله .

ملحق خاص بالتعاون مع الدول العربية

غير المشتركة في مجلس الجامعة

نظراً لأن الدول المشتركة في الجامعة ستباشر في مجلسها وفي لجانها شؤوناً يعود خيرها وأثرها على العالم العربي كله ولأن أمانى البلاد العربية غير المشتركة في المجلس ينبغي له أن يراعها وأن يعمل على تحقيقها .

فان الدول الموقعة على ميثاق الجامعة العربية يعينها بوجه خاص أن توصى مجلس الجامعة ، عند النظر في إشراك تلك البلاد في اللجان المشار إليها في الميثاق ، بأن يذهب في التعاون معها إلى أبعد مدى مستطاع ، وفيما عدا ذلك ، ألا يدخر جهداً لتعرف حاجاتها وتفهم أمانيتها وآمالها ، وبأن يعمل بعد ذلك على صلاح أحوالها وتأمين مستقبلها بكل ما تهيوه الوسائل السياسية من أسباب .

ماحق خاص بتعيين الأمين العام للجامعة

اتفقت الدول الموقعة على هذا الميثاق على تعيين سعادة عبد الرحمن عزام بك
أميناً عاماً لجامعة الدول العربية .
ويكون تعيينه لمدة سنتين . ويحدد مجلس الجامعة فيما بعد النظام المستقبلي
للأمانة العامة .

ملحق (٤)

الضمان الجماعى العربى

١٧ يونيه سنة ١٩٥٠

معاهدة

للدفاع المشترك والتعاون الإقتصادى

بين دول الجامعة العربية

إن حكومات :

حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة الأردنية الهاشمية .

حضرة صاحب الفخامة رئيس الجمهورية السورية .

حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة العراقية .

حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة العربية السعودية .

حضرة صاحب الفخامة رئيس الجمهورية اللبنانية .

حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة المصرية .

حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة المتوكلية اليمنية .

رغبة منها فى تقوية وتوثيق التعاون بين دول الجامعة العربية حرصاً على

استقلالها ومحافظة على تراثها المشترك .

وإستجابة لرغبة شعوبها في ضم الصفوف لتحقيق الدفاع المشترك عن
كيانها وصيانة الأمن والسلام وفقاً لمبادئ ميثاق جامعة الدول العربية وميثاق
الأمم المتحدة ولأهدافهما وتعزيزاً للاستقرار والطمأنينة وتوفير أسباب الرفاهية
والعمران في بلادها .

قد إتفقت عقد معاهدة لهذه الغاية وأُنبئت عنها المفوضين الآتية أسماؤهم : —
عن المملكة الأردنية الهاشمية :

عن الجمهورية السورية : :
حضرة صاحب البوالة الدكتور ناظم
القدسى بك رئيس مجلس الوزراء
وزير الخارجية .

عن المملكة العراقية
حضرة صاحب الفخامة السيد نوري
السعيد رئيس مجلس الوزراء .

عن المملكة العربية السعودية :
حضرة صاحب المعالي الشيخ يوسف
ياسين وزير الدولة ووزير الخارجية
بالنيابة .

عن الجمهورية اللبنانية
حضرة صاحب الدولة رياض بك
الصلح رئيس مجلس الوزراء .

عن المملكة المصرية :
حضرة صاحب المقام الرقيع مصطفى
النحاس باشا رئيس مجلس الوزراء .

وحضرة صاحب المعالي الدكتور محمد
صلاح الدين بك وزير الخارجية :

عن الملكة المتوكلة اليمنية : حضرة صاحب السعادة السيد على المؤيد
المندوب الدائم لدى جامعة الدول العربية
الذين بعد تبادل وثائق التفويض التي تخولهم سلطة كاملة والتي وجدت
صحيحة ومستوفاة الشكل .
قد اتفقوا على ما يأتي

المادة الأولى

تؤكد الدول المتعاقدة ، تحريصاً على دوام الأمن والسلام وإستقرارها
وعزمها على فض جميع منازعاتها الدولية بالطرق السلمية ، سواء في علاقاتها
المتبادلة فيما بينها أو في علاقاتها مع الدول الأخرى .

المادة الثانية

تعتبر الدول العربية المتعاقدة كل إعتداء مساح يقع على دولة أو أكثر
منها ، أو على قواتها ، اعتداء عليها جميعاً . ولذلك فإنها ، عملاً بحق الدفاع
الشرعى - الفردى والجماعى - عن كيانها . تلتزم بأن تبادر إلى معونة الدولة
أو الدول المعتدى عليها ، وبأن تتخذ على الفور ، منفردة ومجموعة ، جميع
التدابير وتستخدم جميع ما لديها من وسائل بما فى ذلك إستخدام القوة المسلحة
لرد الاعتداء ولإعادة الأمن والسلام إلى نصابهما .

وتطبيقاً لأحكام المادة السادسة من ميثاق جامعة الدول العربية والمادة
الحادية والخمسين من ميثاق الأمم المتحدة .

يخطر على الفور مجلس الجامعة ومجلس الأمن بوقوع الاعتداء وما اتخذ في صدده من تدبير وإجراءات .

المادة الثالثة

تتشاور الدول المتعاقدة فيما بينها ، بناء على طلب إحداها كلما هددت سلامة أراضي أية واحدة منها أو استقلالها أو أمنها .
وفي حالة خطر حرب داهم أو قيام حالة دولية مفاجئة يخشى خطرها تبادر الدول المتعاقدة على الفور إلى توحيد خططها ومساعدتها في إتخاذ التدابير الوقائية والدفاعية التي يقتضيها الموقف .

المادة الرابعة

رغبة في تنفيذ الإلتزامات السالفة الذكر على أكمل وجه تتعاون الدول المتعاقدة فيما بينها لدعم مقوماتها العسكرية وتعزيزها . وتشترك ، بحسب مواردها وحاجاتها ، في تهيئة وسائلها الدفاعية الخاصة والجماعية لمقاومة أى إعتداء مسلح .

المادة الخامسة

تؤلف لجنة عسكرية دائمة من ممثلى هيئة أركان حرب جيوش الدول المتعاقدة لتنظيم خطط الدفاع المشترك وتهيئة وسائله وأساليبه
وتحدد في ملحق هذه المعاهدة إختصاصات هذه اللجنة الدائمة بما فى ذلك وضع التقارير اللازمة المتضمنة عناصر التعاون والاشتراك المشار اليهما فى المادة الرابعة .

وترفع هذه اللجنة الدائمة تقاريرها عما يدخل في دائرة أعمالها إلى مجلس الدفاع المشترك المنصوص عنه في المادة التالية .

المادة السادسة

يؤلف ، تحت إشراف مجلس الجامعة ، مجلس الدفاع المشترك يختص بجميع الشؤون المتعلقة بتنفيذ أحكام المواد ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٥ من هذه المعاهدة ويستعين على ذلك باللجنة العسكرية الدائمة المشار إليها في المادة السابقة .

ويتكون مجلس الدفاع المشترك المشار إليه من وزراء الخارجية والدفاع الوطنى للدول المتعاقدة أو من ينوبون عنهم .

وما يقرره المجلس بأكثرية ثلثى الدول يكون ملزماً لجميع الدول المتعاقدة

المادة السابعة

استكمالاً لأغراض هذه المعاهدة وما ترمى إليه من إشاعة الطمأنينة وتوفير الرفاهية في البلاد العربية ورفع مستوى المعيشة فيها ، تتعاون الدول المتعاقدة على النهوض باقتصاديات بلادها واستثمار موارثها الطبيعية وتسهيل تبادل منتجاتها الوطنية ، والزراعية والصناعية ، وبوجه عام على تنظيم نشاطها الاقتصادى وتنسيقه وإبرام ما تقتضيه الحال من اتفاقات خاصة لتحقيق هذه الأهداف .

المادة الثامنة

ينشأ مجلس اقتصادى من وزراء الدول المتعاقدة المختصين بالشؤون

الاقتصادية ، أو من يمثلونهم عند الضرورة لكي يقترح على حكومات تلك الدول ما يراه كفيلاً بتحقيق الأغراض المبينة في المادة السابقة .
وللمجلس المذكور أن يستعين في أعماله بـلجنة الشؤون الاقتصادية والمالية المشار إليها في المادة الرابعة من ميثاق جامعة الدول العربية .

المادة التاسعة

يعتبر الملحق المرفق بهذه المعاهدة جزءاً لا يتجزأ منها .

المادة العاشرة

تتعهد كل من الدول المتعاقدة بأن لا تعقد أى إتفاقيـ دولي يناقض هذه المعاهدة .
وبأن لا تسلك في علاقاتها الدولية مع الدول الأخرى مسلكاً يتنافى مع أغراض هذه المعاهدة .

المادة الحادية عشرة

ليس في أحكام هذه المعاهدة ما يمس ، أو يقصد به أن يمس ، بأية حال من الأحوال ، الحقوق والإلتزامات المترتبة ، أو التي تترتب للدول الأطراف فيها بمقتضى ميثاق الأمم المتحدة أو المسؤوليات التي يضطلع بها مجلس الأمن في المحافظة على السلام والأمن الدولي .

المادة الثانية عشرة

يجوز لأية دولة من الدول المتعاقدة ، بعد مرور عشر سنوات من نفاذ هذه المعاهدة ، أن تنسحب منها في نهاية سنة من تاريخ إعلان انسحابها إلى الأمانة العامة لجامعة الدول العربية .

هذه المعاهدة أن تنسحب منها في نهاية سنة من تاريخ إعلان انسحابها إلى الأمانة العامة لجامعة الدول العربية .
وتتولى الأمانة العامة إبلاغ هذ الإعلان إلى الدول المتعاقدة الأخرى .

المادة الثالثة عشرة

يصدق على هذه المعاهدة وفقا للأوضاع الدستورية المرعية في كل من الدول المتعاقدة .

وتودع وثائق التصديق لدى الأمانة العامة لجامعة الدول العربية .
وتصبح المعاهدة نافذة قبل من صدق عليها بعد إنقضاء خمسة عشر يوماً من تاريخ استلام الأمانة العامة وثائق تصديق أربع دول على الأقل .

حررت هذه المعاهدة باللغة العربية في الاسكندرية بتاريخ ٢ رمضان سنة ١٣٦٩ الموافق ١٨ يونية سنة ١٩٥٠ من نسخة واحدة تحفظ في الأمانة العامة لجامعة الدول العربية وتسلم صورة منها مطابقة للأصل لكل دولة من الدول المتعاقدة .

إمضاءات

(عونى عبد الهادى)

(ناظم القدسى)

(نورى السعيد)

(يوسف ياسين)

(رياض الصلح)

مصطفى النحاس ، محمد صلاح الدين

أوافق على هذه المعاهدة مع ملحقتها على ما فى

كتابى لسعادة الأمين العام الموضح فى المحضر اليوم

(السيد على المؤيد)

عن المملكة الأردنية الهاشمية

عن الجمهورية السورية

عن المملكة العراقية

عن المملكة العربية السعودية

عن الجمهورية اللبنانية

عن المملكة المصرية

عن المملكة المتوكلية اليمنية

الملحق العسكرى

البند الأول

تختص اللجنة العسكرية الدائمة المنصوص عليها فى المادة الخامسة من معاهدة الدفاع المشترك والتعاون الاقتصادى بين دول الجامعة العربية بالأمور الآتية :

(أ) إعداد الخطط العسكرية لمواجهة جميع الأخطار المتوقعة أو أى اعتداء مسلح يمكن أن يقع على دولة أو أكثر من الدول المتعاقدة أو على قواتها، وتستند فى إعداد هذه الخطط على الأسس التى يقرها مجلس الدفاع المشترك .

(ب) تقديم المقترحات لتنظيم قوات الدول المتعاقدة ولتعيين الحد الأدنى لقوات كل منها حسباً تمليه المقتضيات الحربية وتساعد عليه إمكانيات كل دولة .

(ج) تقديم المقترحات لزيادة كفاية قوات الدول المتعاقدة من حيث تسليحها وتنظيمها وتدريبها لتتمشى مع أحدث الأساليب والتطورات العسكرية وتنسيق كل ذلك وتوحيده .

(د) تقديم المقترحات لاستثمار موارد الدول المتعاقدة الطبيعية والصناعية والزراعية وغيرها وتنسيقها لصالح الجهود الحربى والدفاع المشترك .

(هـ) تنظيم تبادل البعثات التدريبية وتهيئة الخطط للتمارين والمناورات

المشاركة بين قوات الدول المتعاقدة وحضور هذه التمارين والمناورات ودراسة نتائجها بقصد اقتراح ما يلزم لتحسين وسائل التعاون في الميدان بين هذه القوات والبلوغ بكفايتها إلى أعلى درجة .

(و) إعداد المعلومات والاحصائيات اللازمة عن موارد الدول المتعاقدة وإمكانياتها الحربية ومقدرة قواتها في المجهود الحربي المشترك .
(ز) بحث التسهيلات والمساعدات المختلفة التي يمكن أن يطلب إلى كل من الدول المتعاقدة أن تقدمها وقت الحرب إلى جيوش الدول المتعاقدة الأخرى العاملة في أراضيها تنفيذاً لأحكام هذه المعاهدة .

البند الثاني

يجوز للجنة العسكرية الدائمة تشكيل لجان فرعية دائمة أو مؤقتة من بين أعضائها لبحث أى موضوع من الموضوعات الداخلة في نطاق اختصاصاتها . ولها أن تستعين بالأخصائيين في أى موضوع من هذه الموضوعات ترى ضرورة الاستعانة بخبرتهم أو برأيهم فيه .

البند الثالث

ترفع اللجنة العسكرية الدائمة تقارير مفصلة عن نتيجة بحوثها وأعمالها إلى مجلس الدفاع المشترك المنصوص عليه في المادة السادسة من هذه المعاهدة . كما ترفع إليه تقارير سنوية عما أنجزته خلال العام من هذه البحوث والأعمال .

البند الرابع

تكون القاهرة مقرّاً للجنة العسكرية . وللجنة مع ذلك أن تعقد اجتماعاتها في أى مكان آخر تعينه .

وتنتخب اللجنة رئيسها من بين أعضائها لمدة عامين . ويمكن تجديد انتخابه ويشترط في الرئيس أن يكون على الأقل من الضباط القادة (من الضباط العظام) .

ومن المتفق عليه أن يكون جميع أعضاء هذه اللجنة من ذوى الجنسية الأصلية لإحدى الدول المتعاقدة .

البند الخامس

تكون القيادة العامة لجميع القوات العاملة في الميدان من حق الدولة التى تكون قواتها المشتركة في العمليات أكثر عدداً وعدة من كل من قوات الدول الأخرى . إلا إذا تم اختيار القائد العام على وجه آخر بإجماع آراء حكومات الدول المتعاقدة :

ويعاون القائد العام في إدارة العمليات الحرية هيئة ركن مشتركة .

إمضاءات

(عوني عبد الهادى)

(ناظم القدسى)

(نورى السعيد)

(يوسف ياسين)

(رياض الصلح)

(مصطفى النحاس)

(محمد صلاح الدين)

(السيد على المؤيد)

عن المملكة الأردنية الهاشمية

عن الجمهورية السورية

عن المملكة العراقية

عن المملكة العربية السعودية

عن الجمهورية اللبنانية

عن المملكة المصرية

عن المملكة المتوكلية اليمنية

محضر توقيع معاهدة الدفاع المشترك

والتعاون الاقتصادي بين دول الجامعة العربية

بتاريخ ٢ رمضان سنة ١٣٦٩ الموافق ١٧ من يونيو ١٩٥٠ تمت بقصر
أنطونياس بالإسكندرية مراسم التوقيع على :

١ — معاهدة الدفاع المشترك والتعاون الاقتصادي بين دول الجامعة العربية

٢. — الملحق العسكري للمعاهدة المذكورة .

وقد وقع على هاتين الوثيقتين — السابق توقيعهما بالأحرف الأولى
بتاريخ ١٣ أبريل سنة ١٩٥٠ بالقاهرة — كل من حضرات أصحاب المقام
الرفيع والدولة والمعالى والسعادة الميمنة أسماؤهم بعد . وذلك بعد التثبت من
نوثاق تفويضهم التي وجدت صحيحة ومستوفاة الشكل وقد تم توقيع حضراتهم
على الترتيب الآتي :

عن الجمهورية السورية حضرة صاحب الدولة الدكتور ناظم القدسي بك
رئيس مجلس الوزراء ووزير الخارجية

عن المملكة العربية السعودية حضرة صاحب المعالى الشيخ يوسف ياسين
وزير الدولة ووزير الخارجية بالنيابة

عن الجمهورية اللبنانية حضرة صاحب الدولة السيد رياض الصلح بك
رئيس مجلس الوزراء

عن المملكة المصرية
حضرة صاحب المقام الرفيع مصطفى النحاس باشا
رئيس الوزراء

وحضرة صاحب المعالي الدكتور محمد
صلاح الدين بك وزير الخارجية

عن المملكة المتوكلية اليمنية
حضرة صاحب السعادة السيد على المؤيد
المندوب الدائم لدى جامعة الدول العربية .

وقد أرجأ ممثل المملكة العراقية توقيعه إلى فرصة قريبة لأسباب فنية
متعلقة باقتراح العراق الخاص بتأليف هيئة استشارية من رؤساء أركان حرب
الجيش .

وقد أبدى سعادة ممثل الحكومة المتوكلية اليمنية عند التوقيع التحفظات
المبين نصها بعد والتي تقرر إدراجها في هذا المحضر إثباتاً لها وإعلاناً بأخذ
حضرات المندوبين الموقعين الآخرين علماً بما جاء بها .

تحفظات الحكومة المتوكلية اليمنية

لقد فوضت من قبل حضرة صاحب الجلالة الإمام أحمد الناصر لدين الله
ملك المملكة المتوكلية اليمنية المعظم وحكومة جلالته الموقرة بأن أوقع على
معاهدة الدفاع المشترك والتعاون الاقتصادي بين دول الجامعة العربية والملحق
العسكري المعتبر جزءاً منها على الأسس الآتية التي اقتضتها ظروف اليمن
الخاصة وهي :

أولاً — فيما يتعلق بمضمون المادة الثانية لا تعتبر اليمن الاعتداء اعتداء

على أية دولة من الدول العربية إلا إذا كان الاعتداء لذات الدولة لا لارتباطها بمعاهدة واتفاقيات مع أية دولة أخرى ولا لوجود جيش أجنبي في أراضيها لأى سبب آخر .

ثانياً — يتحفظ اليمين نحو مضمون الفقرة الأخيرة من المادة السادسة وذلك لأن الحكومة المتوكلية اليمينية تتوقع حصول بعض الظروف التي تجعل من المناسب أن تتخذ اليمين منها موقفاً خاصاً بها ولهذا قررت اليمين أن لا تعتبر قرارات مجلس الدفاع المشترك نافذة عليها إلا إذا وافقت على تلك القرارات وذلك باعتبار موقعها الجغرافى وإمكانياتها العامة واعتباراتها الخاصة .

ثالثاً — أن الحكومة اليمينية لا تعارض ما جاء فى البند الأول من الملحق العسكرى لكن بعض الاعتبارات الخاصة بها قد تجعل من المتعذر عليها تطبيق الأمور المطلوبة منها فحراً على إمكانية ما يطلب منها قررت ما يأتى :
« إن الحكومة اليمينية توافق على ما جاء فى البند الأول من الملحق العسكرى ما عدا ما فى الفقرتين الرابعة والسادسة . فالمعتبر ما ستوافق عليه الحكومة المتوكلية اليمينية فى حينه » .

حرر بالإسكندرية بقصر أنطونيادس بتاريخ ٢ رمضان سنة ١٣٦٩ الموافق ١٧ من يونيو سنة ١٩٥٠ .

الأمين العام (عبد الرحمن عزام)

بروتوكول إضافي

لمعاهدة الدفاع المشترك والتعاون الاقتصادي بين دول الجامعة
العربية وملحقها العسكري الموقعين بالإسكندرية في ٢ رمضان
سنة ١٣٦٩ (الموافق ١٧ يونيو ١٩٥٠)

تؤلف هيئة استشارية عسكرية من رؤساء أركان حرب جيوش الدول
المتعاقدة للإشراف على اللجنة العسكرية الدائمة المنصوص عليها في المادة
الخامسة من المعاهدة ولتوجيهها في جميع اختصاصاتها المبينة في البند الأول
من الملحق العسكري .

وتعرض عليها تقارير اللجنة العسكرية الدائمة ومقترحاتها لإقرارها قبل
رفعها إلى مجلس الدفاع المشترك المنصوص عليه في المادة السادسة من المعاهدة .

وتقوم الهيئة الاستشارية العسكرية برفع تقاريرها ومقترحاتها عن جميع
وظائفها إلى مجلس الدفاع المشترك للنظر فيها وإقرار ما يقتضي الحال إقراره منها .
ويكون لهذا البروتوكول قبل الدول الموقعة عليه نفس القوة والأثر
الذين للمعاهدة وملحقها وخاصة فيما يتعلق بتنفيذ أحكام المادتين الخامسة
والسادسة من المعاهدة والبند الثالث من ملحقها العسكري .

إمضاءات

(عوني عبد الهادي)

(ناظم القدسي)

المملكة الأردنية الهاشمية

الجمهورية السورية

(نورى السعيد)

المملكة العراقية

(فيصل)

المملكة العربية السعودية

(رياض الصلح)

الجمهورية اللبنانية

(مصطفى النحاس)

المملكة المصرية

(محمد صلاح الدين)

(عبد الرحمن عزام)

الأمانة العامة

مختصر

فى الساعة الثامنة من يوم الجمعة ٢٥ من ربيع الثانى ١٣٧٠ الموافق
٢ فبراير سنة ١٩٥١ بسرائى وزير الخارجية المصرية تمت برعاية الله سبحانه
وتعالى المراسيم المبينة بعد :

(أولا)

توقيع المملكة العراقية على معاهدة الدفاع المشترك والتعاون الاقتصادى
بين دول الجامعة العربية وعلى الملحق العسكرى لهذه المعاهدة .
وقد وقعها نيابة عن المملكة العراقية فخامة السيد نورى السعيد رئيس
مجلس الوزراء ، المفوض فى ذلك رسمياً من حكومته .

(ثانياً)

توقيع « البروتوكول الإضافى » للمعاهدة السالفة الذكر وملحقها العسكرى
بصيغة هذا البروتوكول التى أقرها مجلس جامعة الدول العربية بجلسته المنعقدة

مساء اليوم (الجمعة ٢٥ من ربيع الثانى ١٣٧٠ الموافق ٢ فبراير ١٩٥١)
بسرائى وزارة الخارجية المصرية .

وقد وقع هذا البروتوكول :

عن الجمهورية السورية حضرة صاحب الدولة الدكتور ناظم القدسى بك
رئيس مجلس الوزراء ووزير الخارجية .

عن المملكة العراقية حضرة صاحب الفخامة السيد نورى السعيد
رئيس مجلس الوزراء .

عن المملكة العربية السعودية حضرة صاحب السمو الملكى الأمير فيصل
آل سعود وزير الخارجية .

عن الجمهورية اللبنانية حضرة صاحب الدولة رياض الصلح بك
رئيس مجلس الوزراء .

عن المملكة المصرية حضرة صاحب المقام الرفيع مصطفى النحاس باشا
رئيس مجلس الوزراء .

وحضرة صاحب المعالى الدكتور محمد صلاح الدين
بك وزير الخارجية .

المفوضون فى ذلك رسمياً من حكوماتهم .

(ثالثاً)

وقد رغب حضرة صاحب الفخامة السيد نورى السعيد نيابة عن حكومته
إثبات التصريح التالى الذى سبق أن أقره بإجماع الآراء كل من اللجنة

السياسية لجامعة الدول العربية بجلستها المنعقدة في مساء الخميس ٢٤ من ربيع الثاني ١٣٧٠ (الموافق أول فبراير سنة ١٩٥١) ومجلس جامعة الدول العربية بجلسته المنعقدة في مساء اليوم (الجمعة ٢٥ من ربيع الثاني سنة ١٣٧٠ الموافق ٢ فبراير سنة ١٩٥١) وذلك تفسيراً للمادتين الرابعة والسادسة من معاهدة الدفاع المشترك والتعاون الاقتصادي قطعاً لكل شك حول هذا الشأن .

(نص التصريح)

« إزاء ماورد في المادة الرابعة من معاهدة الدفاع المشترك والتعاون الإقتصادي بين دول الجامعة العربية من أن تهيئة الوسائل الدفاعية الخاصة والجماعية لمقاومة أى اعتداء مسلح تكون بحسب موارد كل دولة وحاجاتها .
« وإزاء ماورد في الفقرة الأخيرة من المادة السادسة من نفس المعاهدة من أن ما يقرره مجلس الدفاع المشترك بأكثرية ثلثي الدول يكون ملزماً لجميع الدول المتعاقدة .

« فإن المفهوم أن حكم هذه الفقرة الأخيرة من المادة السادسة لا يسرى في شأن تهيئة الوسائل الدفاعية الخاصة والجماعية لمقاومة أى إعتداء مسلح إذ أن لهذا الشأن حكماً خاصاً تضمنته المادة الرابعة السالفة الذكر .

وإثباتاً لكل ما تقدم حرر هذا المحضر من نسخة واحدة أصلية تحفظ في الأمانة العامة لجامعة الدول العربية برفق الوثائق الرسمية الأخرى الخاصة بمعاهدة الدفاع المشترك والتعاون الإقتصادي بين دول الجامعة وتسلم صورة منه مطابقة لهذا الأصل لكل دولة من الدول الموقعة .

ووقع هذا المحضر إقراراً بما جاء فيه كل من حضرات أصحاب السمو والمقام الرفيع والفخامة والدولة والمعالى المشار إليهم أعلاه كما وقعه سيادة الأمين العام لجامعة الدول العربية .

حرر بالقاهرة في ٢٥ من ربيع الثاني ١٣٧٠ [الموافق ٢ فبراير ١٩٥١] .

إمضاءات

(ناظم القدسي)	الجمهورية السورية
(نوري السعيد)	المملكة العراقية
(فيصل)	المملكة العربية السعودية
(رياض الصلح)	الجمهورية اللبنانية
(مصطفى النحاس)	المملكة المصرية
(محمد صلاح الدين)	
(عبد الرحمن عزام)	الأمانة العامة

محضر

في منتصف الساعة الأولى بعد ظهر يوم السبت ٢٠ من جماد الأول سنة ١٣٧١ الموافق ١٦ فبراير سنة ١٩٥٢ بدار الأمانة العامة لجامعة الدول العربية بالقاهرة تم برعاية الله سبحانه وتعالى توقيع المملكة الأردنية الهاشمية على معاهدة الدفاع المشترك والتعاون الإقتصادي بين دول الجامعة وعلى الملحق العسكري وعلى البروتوكول الإضافي للمعاهدة وعلى التصريح الصادر بشأن المادتين الرابعة والسادسة من المعاهدة المذكورة .

وقد وقع المعاهدة وملحقها العسكري والبروتوكول والتصريح حضرة صاحب السعادة عوني عبد الهادي بك وزير المملكة الأردنية الهاشمية المفوض بمصر المفوض بذلك رسمياً من حكومته .

حرر بدار الأمانة العامة لجامعة الدول العربية في يوم السبت ٢٠ من جماد الأول سنة ١٣٧١ (الموافق ١٦ فبراير ١٩٥٢) . الأمين العام

عبد الرحمن عزام

١ - التصريح الثلاثي

تصريح الولايات المتحدة

وبريطانيا وفرنسا

الصادر في ٢٥ مايو سنة ١٩٥٠ بشأن تسليح الشرق الأوسط

« أتاحت لحكومات المملكة المتحدة وفرنسا والولايات المتحدة الفرصة أثناء الاجتماع الذي عقده أخيراً وزراء خارجيتها في لندن لبحث بعض المسائل المتعلقة بالسلم والاستقرار في الدول العربية ودولة إسرائيل وخاصة إرسال أسلحة ومواد حربية إلى هذه الدول ، وقد قررت الحكومات الثلاث إصدار التصريح التالي :

١ - تقرر الحكومات الثلاث بأن الدول العربية ودولة إسرائيل في حاجة إلى الإحتفاظ بمستوى معين من القوات المسلحة لتضمن أمنها الداخلي ودفاعها الشرعي وتتمكن من الإضطلاع بالدور الملقى على عاتقها في الدفاع عن المنطقة جمعاء .

وجميع الطلبات المقدمة من هذه البلاد لتوريد أسلحة ومواد حربية إليها سينظر فيها على ضوء هذه المبادئ وتود الحكومات الثلاث أيضاً أن تذكر وتؤكد أحكام التصريح الصادر من مندوبيها في مجلس الأمن يوم ٤ أغسطس

سنة ١٩٤٩ وقد أكد فيه معارضتها لسباق التسلح بين الدول العربية وإسرائيل .

٢ — وتعلن الحكومات الثلاثة أنها تلقت من جميع الدول المنتفعة من إرسال أسلحة إليها ضماناً بأن الدولة المشترية لا تعزم القيام بأى عمل عدوانى إزاء أية دولة أخرى ، وسيطلب مثل هذا الضمان من أية دولة أخرى فى هذه المنطقة يؤذن بتزويدها بالأسلحة فى المستقبل .

٣ — وتنتهز الحكومات الثلاثة هذه الفرصة لتعلن ما تعلقه على هذه المسألة من إهتمام بالغ ، مع رغبتها فى المساعدة على إعادة توطيد أركان السلم والمحافظة على السلام والإستقرار فى هذه المنطقة ، ومعارضتها التوسل بالقوة أو التهديد أو الإلتجاء إلى القوة بين الدول فى هذه المنطقة ، معارضة لن تتحول عنها .

ولن تنى الحكومات الثلاث ، إذا هى علمت أن إحدى هذه الدول تستعد للاعتداء على الحدود أو خطوط الهدنة لدولة أخرى ، عن إتخاذ الإجراءات سواء فى نطاق هيئة الأمم أو خارجه طبقاً لإلتزاماتها باعتبارها أعضاء فى هيئة الأمم المتحدة لتمنع هذا الإعتداء . »

٢ — رد الدول العربية

بيان مجلس جامعة الدول العربية

في شأن التصريح الثلاثي الأمريكي البريطاني الفرنسي

٢١ يونيو ١٩٥٠

أُتيحت لحكومات الدول العربية الفرصة أثناء الاجتماع الذي عقده أخيراً مجلس جامعة الدول العربية في الاسكندرية . لبحث التصريح الثلاثي المشترك الذي أصدرته الولايات المتحدة وبريطانيا وفرنسا في ٢٤ من مايو الماضي وحددت فيه هذه الدول الثلاث سياستها من بعض المسائل المتعلقة بالسلم والاستقرار في منطقة الشرق الأوسط وخاصة في موضوع إرسال الأسلحة والمواد الحربية إلى الدول العربية واسرائيل .

١ — والدول العربية التي تنزع إلى السلم بطبيعتها وحرصاً منها على التزاماتها المترتبة على ميثاق الأمم المتحدة لا يسعها كأعضاء في الأسرة الدولية إلا أن ترحب بكل سياسة إيجابية ترمي إلى توطيد أركان السلم والحفاظة على الاستقرار في أى من مناطق العالم . وليس أكثر منها ترحيباً من باب أولى باستقرار السلم في الشرق الأوسط خاصة والعمل عليه .

ولا شك أن أقرب طريق إلى بلوغ هذه الغاية هو في أن تحمل المشاكل القائمة التي يخشى منها على السلم والاستقرار على أساس العدالة وصون الحقوق لا على أساس الظلم والنصب أو تنحويلهما في صورة من الصور . ولذلك اطمأنت الدول العربية إلى أن تصريح الحكومات الثلاث

لا يرى في الوضع القائم في فلسطين الحل النهائي للمشكلة الفلسطينية وإلى أنه ترك الباب مفتوحاً لاستنباط الحل العادل السليم لهذه المشكلة ولما تفرع عنها بجميع الوسائل السامية الممكنة .

٢ — ولكم كانت الدول العربية تود مخلصاً بعد حربين عالميتين طاحنتين أن تنصرف سائر دول العالم عن التسليح إلى العمل الإنشائي المنتج . أما الأمر مع بالغ الأسف والأسى على العكس من ذلك تماماً فلا يسع الدول العربية كغيرها إلا الاحتفاظ بمستوى معين من القوات المسلحة لتضمن فضلاً عن أمنها الداخلي الدفاع الشرعي عن كيائها ولتتمكن من الاضطلاع بالدور الملقى على عاتقها بموجب ميثاق الأمم المتحدة في الدفاع عن منطقتها جمعاء . وغنى عن البيان أن تحديد هذا المستوى المعين من القوات المسلحة اللازم لكل منها ولجميعها هو من صميم اختصاصها وحدها . ويسر الدول العربية أن تسجل أن كل لبس في هذا الشأن قد أزاله الآن ما تلقته من حكومات الدول الثلاث صاحبة التصريح من إيضاحات . ولا يمكن بداهة أن يكون الأمر شيئاً آخر وإلا أعد تدخل لا تستطيع الدول العربية أن تقبله دون تفريط في سيادتها .

وتود الدول العربية أن تذكر وتؤكد أن كل ما أشيع ويشاع عن اعتزامها القيام بأي عمل هجومي ضد الغير هو أبعد ما يكون عن مقاصدها . وهي لم تنتظر حتى تطلب منها الحكومات الثلاث صاحبة التصريح إثبات نياتها السامية كشرط لإمكان إمدادها بالسلاح بل كانت أسبق إلى إعلان هذه النيات .

والدول العربية على استعداد لتوكيد هذا الضمان ذاته لأية دولة أخرى قد تلجأ إليها في المستقبل لشراء السلاح .

٣ — وتنتهز حكومات الدول العربية هذه الفرصة لتعلن أنه بالرغم مما تلقته من الدول الثلاث صاحبة التصريح من تفسيرات وتأكيدات بأنه ليس فيه أى معنى من معانى الإشراف أو الوصاية أو تقسيم الشرق الأوسط إلى مناطق نفوذ فإن ما ورد من عبارات فى البند الثالث من التصريح وما أشير إليه فيه بوجه خاص عن إعتزام الدول الثلاث إتخاذ الإجراءات الكفيلة بتنفيذ سياستها المبينة فى هذا التصريح سواء فى نطاق ميثاق هيئة الأمم المتحدة أو خارجه ما زال يثير بحق القلق والشكوك لدى جانب كبير من الرأى العام العربى

ولا شك أنه على عاتق الدول العربية منفردة ومجموعة كمنظمة إقليمية بالمعنى المقصود فى المادة الثانية والخمسين من ميثاق الأمم المتحدة تقع المسئولية الأولى فى المحافظة على السلم والإستقرار فى منطقتها

ولا تستطيع حكومات الدول العربية أن تسلم لدولة أخرى أو لعدد من الدول تعمل خارج نطاق هيئة الأمم المتحدة بحق البوليس الدولى فى هذه المنطقة . وتستبعد أن يكون هذا هو ما أتجه إليه قصد الحكومات الثلاث لما فيه من مجافاة للمبادئ الأساسية لميثاق الأمم المتحدة ومسئوليات هذه الهيئة ولبدأ المساواة بين الدول كبيرها وصغيرها الذى عنى الميثاق بتأكيد فى أكثر من موضع .

وأن الدول العربية لتقدر على ضوء ما تلقته من إيضاحات وتفسيرات أن الحكومات الثلاث صاحبة التصريح لا بد مراعية فى تنفيذها له تنفيذاً بعيداً عن الميل والتحيز شتى الإعتبارات المتقدمة التى من شأنها أن تجعل منه حقاً أداة تعاون وسلام لفائدة المجموع لا وسيلة لسيطرة دول على أخرى .

ملحق (٦)

نص

المشروع المقدم من دولة رئيس مجلس وزراء سوريا

الدكتور ناظم المقدسى

إلى

اللجنة السياسية لجامعة الدول العربية

بشأن إقامة اتحاد بين الدول العربية (يناير سنة ١٩٥١)

١ - يتشرف رئيس مجلس وزراء سورية بتقديم هذه المذكرة باسم الحكومة السورية إلى الأمانة العامة لجامعة الدول العربية وإلى أصحاب السمو الملكي والمقام الرفيع والفخامة والدولة والمعالى ممثلى الحكومات العربية السعودية والمصرية والعراقية والأردنية الهاشمية واللبنانية والمتوكلية اليمنية فى اللجنة السياسية المنعقدة حالياً فى القاهرة . ويرجوا أن تكون فى هذه اللجنة موضع الدرس والتوصيات لمجلس الجامعة كما يتخذ هذا المجلس مقرارات بشأن ما يرد فيها فى اجتماعه المنتظر القريب .

٢ - أن خطورة الحالة الدولية واضحة لا تحتاج إلى بيان وتتوالى الأحداث سراعاً بشكل تمثل فيه الاخطار الداهية للعيان . كل هذا والعرب على ما هم فيه من ضعف وتفرق وتردد وتخلف وحيرة مما يدع أقطارهم

وشعوبهم عرضة لمصائر يصعب على المرء تحديدها ومما لا يجعل لهم متفرقين شأنًا في الميزان الدولي سواء استمرت الحرب الباردة أو يوم تقع الواقعة أو يوم يسوى الحساب .

وقد ثبت أنه لم يعد للدول الصغيرة من ذكر ولا بد لها من تكتل يربط بينها بصلات قانونية وثقى يتبين أثرها الفعال في السلم ولا شك في صمودها في الحرب .

١ — وإلى جانب هذه الأخطار التي تقلق العالم جميعاً نجد أن الدول العربية بليت بخطر آخر ألا وهو العدو اليهودي المقيم في صرة بلادنا والمتربص بناشراً والذي يزداد خطره كلما رست باخرة من المهاجرين اليهود على شواطئ فلسطين .

٢ — وتدل الاعتبارات العسكرية السليمة أنه يتعذر في الوقت الحاضر لاكثر الدول العربية منفردة مجابهة هذا الخطر الصهيوني الذي كان ولما يزل همه الأكبر التفريق بين الدول العربية ومقابلتها واحدة بعد الأخرى ليكتب له البقاء ثم التوسع ، وأن الوسيلة الوحيدة حالياً لا تقواء شره هي احاطته بسوار دفاعي من الشمال والشرق والجنوب .

وأن من أكبر النكبات التي نخشاها على العالم العربي من جراء اسرائيل هو الشطر بين عرب مصر وما جاورها في الغرب من جهة وهم حوالى ستين مليوناً وبين عرب المشرق وهم حوالى عشرين مليوناً من جهة أخرى . وخطر سهم وجهه اليهود إلى العرب هو الفصل بين هذين القسمين في مناوراتهم حول النقب وفي قتلهم لبرنادوت لصالحهم الأكيد .

٥ — ولندكر أن اليهود يطلون على البحر الأبيض المتوسط وعلى البحر الأحمر وأن لهم من أمكانياتهم في تجهيز الأساطيل التجارية والبحرية ما يعرض كل السواحل العربية المجاورة لأخطار في اقتصادياتها أو في سلامتها . وتدل مشاريعهم في العقبة خاصة على نوايا توسع كبير في تلك المياه .

٦ — إن هذه الأخطار من عالمية دولية أو صهيونية تتساوى تجاهها الدول العربية جميعاً عاجلاً أو آجلاً مهما اختلفت هذه الدول في مواقعها الجغرافية منها أو في عواملها المحلية . وهذه حقيقة يحسن التذكير بها إذ ليس الأمر أن تقوم بعض الدول العربية لإنقاذ شقيقات لها بل واقع الحال أن تدبر الدول جميعاً سلامتها وتضمن وجودها .

إن حوادث السنين الأخيرة دلت أن في النطاق الدولي أو في فلسطين والنوايا المبيتة للعالم العربي شواهد ناطقة على ما نقول .

٧ — والمعروف أن عناصر القوة والاستعداد الحربي والإمكانيات المادية هي وحدها التي تجعل للدول شأنًا في رقعة السياسة . وينتج أن تركيا وإسرائيل وحدها يدخلان في الوقت الحاضر بعرف الكتلتين العالميتين في حساب الدفاع عن الشرق الأوسط وتحقيق الأمن فيه بالاستناد إلى جيوشهما . أما العرب في نظر قادة الحروب وأخصائييهم فكمية غير ذات شأن . ولهذا لا تشحن إليهم الأسلحة ولا تحقق المساعدات التي طالما منوا بها واقتصرت آخر الأمر على مخبرات ودراسات وتسويات لا طائل تحتها .

٨ — ونشير إلى أنه إذا ما ظل العرب على حالهم فليس الأمر في انحيازهم إلى الكتلة الديمقراطية أو الشيوعية فسواء انتصرت هذه أو تلك سيظلون

على بلواهم بالصهيونية وبالضغط الخارجى من الشرق أو الغرب . إن المهم هو إيجاد القوة أولاً ثم تقرير موقفنا على ضوء مصالحنا بثقة وإيمان قبل التطلع إلى هذا المعسكر أو ذاك . وقد دلت أعقاب الحرب الأخيرة للمتبصر أن الدول القوية فى قافلة المغلوب تعامل وستعامل آخر الأمر خيراً من الدول الضعيفة فى قافلة الغالب .

٩ — لهذه الاعتبارات التى قدمنا بموجبها نرى لزماً اقتراح مشروع عملى يشمل الدول العربية جميعاً ويكفل التوحيد فى السياسة الخارجية وفى قوى الدفاع القومى والاقتصاد والمرافق الرئيسية . ويكون بنظر الرأى العام العربى و بنظر الكتل العالمية موضع اهتمام وأمل أو خشية .

ويدل التاريخ القريب أن لهذه الوسيلة العملية ثلاثة أشكال :
أولها : قيام الدول « المتحدة العربية » وهو المثل الأعلى لكل عربى وقد أثبتت حوادث القرنين الماضيين صلاحه وتأثيره فى أمم أوروبا وأمريكا . وهو ليس بدعاً فى تاريخ العرب فقد كانوا لاثنى عشر قرناً خلت دولة واحدة وهذه أقوى من الدول المتحدة .

أما الشكل الثانى — وهو أقل أثراً من الأول فى نتائجه كما أثبت التاريخ فهو الاتحاد « Federation » بين الدول العربية .

والشكل الثالث — وهو أضعفها إيماناً هو الكونفدراسيون « Confederation »

١٠ — وإنا إذ نتقدم بهذه الاقتراحات نعلن أيماننا بأرجحية الشكل الأول حتماً وإذا كنا أشرنا إلى الشكلين الثانى والثالث فذلك دفعاً

لصعوبات وعقبات قد تعترض سبيل الأول أو تؤدي إلى البحث في
الشكلين الآخرين .

وإننا نرى في سلوك هذا الطريق توخى المصلحة القومية ومصدر قوة
ذات شأن لها كلمتها الأولى في الشرق الأوسط ورأى في الميزان الدولي وهي
تضمن لنا ولذرائعنا سلامة الوطن واستمرار الأمل في هذه الظروف
الدولية الخطيرة .

أما بقاء الصلات بين الدول العربية على ما هي عليه فلم يؤد إلى تقوية
شأن العرب في الماضي القريب وبالتالي لا ينتظر منه شيء كثير في الحاضر
الخطير والمستقبل الداهم ولا بد في نظرنا من الأخذ بالاقتراح السابق الذكر .

١١ — أما الطريق العملي لتحقيق ذلك فنقترح أن تبدأ اللجنة السياسية
في اجتماعها الحاضر بإقرار الفكرة مبدئياً وإعلانها على الملأ أولاً حتى تحيى
آمال الشعوب العربية وتقوى عزمها في الداخل وتوطد موقف العرب
السياسي في الخارج . ثم تختار على الفور لجنة من جميع الدول مهمتها الاتصال
السريع بأولى الأمر في عواصمهم وعرض الفكرة وتذليل العقبات وتأليف
وجهات النظر وتحضير النصوص والوثائق اللازمة للوضع الجديد على أسس
قوية عملية منتجة تقوم بدراستها بإمعان وتبصر وتقتراح ما ينبغي إجراؤه
وتشريعه من نصوص وأحكام على أن تنجز عملها في وقت قصير تحدد
اللجنة السياسية مقدماً .

وتجتمع اللجنة السياسية بعد ذلك فوراً في موعد يتفق عليه من الآن

لتنظر في مقترحات اللجنة المختصة وتوصى بها مجلس الجامعة فوراً لإقرار ماتم عليه الوفاق.

١٢ — ولما كانت الظروف الحاضرة لا تمهل ولا تغتفر التأجيل أو ضياع الأيام . فتزى إلى جانب ما تقدم ومنذ الآن أن يبرم الضمان الجماعى على أساس القيادة الموحدة وتدعى اللجنة أو اللجان العسكرية المختصة لتقوم بأعمالها ولا سيما تنظيم القيادة فى زمن السلم وتأمين التدريب العسكرى العام فى الأقطار العربية .

إن فى هذا الجمع بين التحضير السياسى وتحقيق التنظيم العسكرى ما يعيد إلى جماهير العرب ذلك الإيمان الذى سطوروا بفضلله أروع الأمجاد فى تاريخهم والذى يمكن أن ينقذهم من أخطار تدهمهم فيخدمون أمتهم والإنسانية بوضعهم القوى النافع و بمنعهم التطاحن بين الأقوياء على مافى أرضنا من ثروات دفيئة وخيرات تتوقف المدنية الآلية على توفرها .

١٣ — ومن الواضح أن قضية السلاح عتبة يتعلق حلها على تذليل قضايا معلقة . وهذا يتطلب بعض الوقت . لذا نرى أن تقوم الدول العربية فوراً بتمرين أكبر عدد ممكن من سكانها على الأسلحة الموجودة لديها حالياً وبطريقة سريعة وعملية . كما فعلت ألمانيا قبل السماح لها بالتسلح فى سنى ١٩٣٠ — ١٩٣٥ فإذا فعلت الدول العربية ذلك يجد وسرعة وهمة أيقنت حينذاك الدول المعنية بالأمر أن حياة جديدة وأسلوباً نشيطاً بدأ العرب بسلوكه مما يمهّد للعرب حل قضاياهم المعلقة على اختلافها لأن أهمية الدول

تقاس دوماً وخاصة في الظروف الحاضرة بما لديها من نظام وقوة أو على ما يمكن أن يكون لديها من قوة عسكرية في الوقت المناسب .

ونعتقد أن المهم إيجاد الرجال المدربين للدفاع عن أوطاننا فإذا ما وجدوا سهل توفير الأسلحة والأعتدة اللازمة لمجموعاتهم .

١٤ — وإننا لا نبالغ حين نقول أن فيما تقدم من مقترحات رغبة الأمة العربية الملحة في مختلف أقطارها .

كما أننا نشق أن ما نذهب إليه لا تعدى الحقيقة . فسواء تطلعنا إلى ماضى الأمة العربية فيما سلف أو إلى صميم الواقع فيما حضر نجد أن عوامل الوحدة كامنة موفورة راكدة تنتظر من قادة الشعوب شارة الهبوب لتقضى على شبح التفرقة الجاثم والذي لا جذور له ولا أسس في ضمائر الناس . والغريب أن نرى في العالم ولا سيما في غرب أوروبا أو شرقها قيام إتحادات تجمع بين أمم متناثرة في أصولها وعروقها ولغاتها وتاريخها وتقاليدها تقف صفا واحدا وتوحد سياستها الخارجية وتشارك في قواها الدفاعية وتنسق بين إمكانياتها الاقتصادية بينما تتفرق الدول العربية وقد جمع بينها الأصل والعرق واللغة والتاريخ والمعتقدات والمصلحة أيضاً .

بل نرى ما هو أغرب فيما يتعلق بالمانيا واليابان والحلفاء . إذ يتصافى أعداء الأمس القريب في سبيل المصلحة المشتركة وتتوحد الجيوش التي لم تمض سنوات قليلة على قتالها الضارى وذلك لدفع الخطر الداهم . فما أخرى إخوان التاريخ والغدا أن يتحدوا فيما بينهم .

وأخيراً نرى أن الإتحادات الكبرى في كل أصقاع الأرض في أميركا شماليها

وجنوبها وفي المنطقة الأطلسية . وفي شرق أوروبا . وفي الشرق الأقصى . وهذه الأحلاف وحدها . قادرة على الوقوف .

١٥ — على أنه إذا صممنا على قيام أحد أشكال الإتحاد الثلاثة فعلى أن نشير بوضوح إلى أن في الدول العربية أوضاعاً في طراز الحكم يقضى منطق الواقع إحلالها الاعتبار الأول ولكن يمكن التوفيق بينها وبين ما نذهب إليه في المراحل الأولى حتى تنسجم هذه الأوضاع مع الشكل الجديد .

وفي التاريخ أمثلة كثيرة من هذا القبيل حافظت فيها دول أو دويلات أو إيالات على بعض أوضاعها الخاصة واشتركت وثيقاً في المرافق الرئيسية فانسجمت هذه الأوضاع بتؤدة ووافق في إطار الوحدة القومية التي آلت في النهاية على هذه الأوضاع بالخير العميم .

١٦ — كما نجد من الواجب الإشارة إلى أن تفاوت الدول العربية في عدد سكانها حقيقة راهنة يقضى منطق الواقع أيضاً أن تؤخذ بنظر الاعتبار عند تشكيل المجالس والهيئات المشرفة على الإتحاد .

١٧ — هذا أما الاعتبارات التي طالما قيل أنها تقف في طريق الوحدة أو الإتحاد فإن في التطورات الاجتماعية والإنقلابات الدولية من بطيئة هادئة أو مداهمة صاخبة ما لا تقف أمامه كل إعتبارات مبنية على المقياس المحلي الصرف . وأن العالم ليتمخض عن موجات عاتية طاغية لاتصمد أمامها أوضاع الدولة المنفردة ، ومن الواجب تديرها في حينه قبل أن يفلت الزمام ويفوت الأوان .

وقد يرى البعض فيما تنطوى عليه هذه المذكرة من مقترحات ضرباً

من المشاريع البعيدة التحقيق أو الخيالية ولكننا في يقيننا أن بقاء العرب على ما هم فيه تجاه الظروف الدولية الخطيرة هو الأقرب إلى الخيال والابتعاد عن الدوام .

١٨ — وفي رأينا الصريح أن الدول العربية ستكون عرضة لتطورات لا يمكن تجنبها ومن الخير أن نسعى إلى الإتحاد أحرارا وأن يكون لصالحنا، من صنع أيدينا ومن إندفاع الأمة العربية وحماسها بدلا من أن تفرض علينا أشكال أخرى في ظروف قاهرة وتكون علينا ولأعدائنا وأن تذوق الشعوب العربية في طريقها الأهوال .

١٩ — ان الوعي القومي يسبق الساسة في العالم العربي وهذا الوعي لن يغتفر التماذي في سياسة جرت عليه نكبة فلسطين وقد تجر عليه أدهى منها في قطر بعد آخر ومن الحكمة أن نستمع لإرادة الشعوب وهي منقادة واثقة قبل أن تدخل فيها فوضى النزعات مستفيدة من خيبتها في الحاضر ويأسها من المستقبل .

٢٠ — ولقد خيبت الجامعة العربية آمال العرب وكانت إسرافا في المظاهر والأقوال وجدبا في النتائج والأفعال وعرف الجميع أن الروح السائدة فيها لا تسير واقع العصر وسرعة الزمن وخطورة الأحداث ووثبة إرادة الشعوب لأنها لم تسلك الطريق الإنشائي في أي حقل من الدفاع أو الإقتصاد أو الثقافة أو الاجتماع . ولم يشعر الفرد العربي بوجودها لأنها لم تؤمن له حاجة أو تحمي له أملا بالتطور والتقدم .

٢١ — وهذا الاجتماع الحاضر للجنة السياسية وللمجلس الجامعة من بعده هو القول الفصل في حياة الجامعة في نظر العرب جميعا . كما أن الأحداث

الدولية في هذه الظروف هي القول الفاصل بين السلم والحرب وبين الكتلتين المتطاحنتين . فاما أن تندثر الجامعة في عقيدة الأمة إذا استمر فيها الجدل والتعليق والتأجيل والتحويل إلى اللجان والحكومات . أو أن تبعث إذا أقرت ما يطمئن إليه الرأي العام .

٢٢ — وما يطمئن اليه الرأي العام هو هذا الاتحاد الذي يجمع بين إمكانيات الدول العربية وتأتي في المقدمة منها القوة الدفاعية التي تنبثق عن ضم جيوشها وتأمين لوازمها وتحمل أعبائها التي تدفع عنه الغوائل وتكفل له المنعة . ثم ما ينتج من الجمع بين موارد هذه الأقطار المتممة بعضها لبعض في الخصائص والموارد والشروط من قدرة على تحقيق المشاريع الكبرى في ميادين الإقتصاد والصحة والتعليم والاجتماع مما يرفع من مستوى العيش للفرد العربي وحتى يشعر في قرارة نفسه أن الوطن ليس بالمثل المجرد بل حقيقة واقعة تتمثل فيما تحمل اليه حياة كل يوم من منعة ونمو فيندفع في الذود . عن هذا الوطن وينشط في العمل في مرافقه لخدمة أمته والانسانية والسلام .

ملحق (٧)

نص مشروع الاتحاد العربي

المقدم من السيد فاضل الجمالي رئيس وزراء العراق
إلى مجلس جامعة الدول العربية في الدورة العشرين (يناير ١٩٥٤)

ليس بخاف أن سياسة العراق القومية كانت وما زالت تهدف دائماً إلى وحدة العرب وجمع كلمتهم . وقد أعلنت الحكومة العراقية في خطاب العرش بتاريخ ١ كانون الأول (ديسمبر) سنة ١٩٥٣ بأن السبيل الوحيد لانتقاذ العرب من محنتهم الحاضرة ومجابهة الخطر الاسرائيلي وإقرار السلم في هذا القسم الحيوى من العالم هو تحقيق الاتحاد العربى وهى ماضية فى هذه الخطوة . وقد لاحظت الحكومة العراقية بسروو وابتهاج ما رددته مصر الشقيقة . بلسان رئيسها ورجال حكومتها من الرغبة الصادقة فى اتحاد البلاد العربية . وقد بدت مثل هذه الرغبة فى فترات متفاوتة من قبل رؤساء حكومات الدول العربية الأخرى .

وقد رأى الوفد العراقى تحقيقاً لسياسته واستجابة للرغبة الكريمة التى ترددت فى مصر والبلاد العربية الأخرى تقديم المذكرة التالية وقد حرص على أن تكون اجمالية مختصرة مؤثراً أرجاء التفصيل الضرورى إلى المفاوضات المرجوة حين قبوله والشروع فى تنفيذه .

أولاً : —

١ — لم يعد اتحاد الشعوب العربية خيالا يداعب مخيلة المعنيين بالمثل العليا بل أصبح ضرورة قومية لازمة للأمة العربية كافة يتوقف عليها وجودها كما تتوقف عليه في الوقت نفسه القدرة الأكيدة على درء الاخطار التي تهدق بالأمة العربية وحل المشاكل التي تواجهها .

٢ — وإذا ما سلمنا بتلك الحقائق وأدركنا الخطر الداهم الذي يهدد الكيان العربي فواجب محتوم على الدول العربية أن تبادر إلى الأخذ عملياً بمبدأ الاتحاد مع تقدير احتمال أنها لا تستطيع كلها مجتمعة وبسرعة واحدة السير في طريق الاتحاد وذلك لعوامل واعتبارات جغرافية وداخلية واجتماعية موقوته تخص كل قطر من الأقطار العربية .

٣ — أن القول بضرورة السير الاجماعي نحو الاتحاد المنشود بسرعة واحدة من قبل الدول أعضاء الجامعة كلهم قد اخرج قضية الاتحاد العربي التي يهدف إليها ميثاق جامعة الدول العربية .

٤ — وعليه فإن الواجب على الدول ذات المكنات الراهنة لتحقيق الاتحاد أن تشرع فوراً وأن تمضي قدماً لتحقيقه على أن تساعد الدول الأخرى ريثما تستطيع الانضمام إلى هذا الاتحاد بصورة طبيعية .

٥ — لاشك أن في أي اتحاد يتم بين دولة وأكثر يجب أن ينبعث عن إقتناع شعوب تلك البلاد وحكوماتها بما تمليه وحدة المصالح والأهداف ولا يجوز السير بالاتحاد على أسس غير ديمقراطية ونحن مطمئنون إلى أن شعوب الدول العربية سائرة عاجلاً أم آجلاً نحو هذه الغاية .

ثانياً : —

١ — تجرى مفاوضات بين الدول التي تستطيع وتريد الدخول في الاتحاد على الأسس التي يرغب في إنشاء الاتحاد عليها . وبعد التوصل إلى اتفاق في هذا الخصوص تحاط جامعة الدول العربية علماً بذلك وهي بدورها تحيط بالدول الأعضاء علماً بذلك .

٢ — تشرع الدول الراغبة في الاتحاد في سن دستور للاتحاد يعرض على برلماناتها لإقراره ثم تعدل دساتيرها على هذا الأساس .

٣ — يستهدف الدستور الاتحادي وحده السياسة الخارجية والدفاع والشئون الاقتصادية والمشاركة وغير ذلك مما يتفق عليه المتفاوضون وينص الدستور على الإدارة الإشتراكية والتنفيذية للاتحاد .

ثالثاً : —

أن العراق لعرب عن استعدادة للدخول في الاتحاد مع أى قطر من الأقطار العربية الراغبة فيه ويرجو مخلصاً أن يلتقى من لدن الأعضاء مثل الرغبة التي يحسها ويعمل لتحقيقها .

رابعاً : —

وإلى أن تنضم جميع الدول الأعضاء في الجامعة العربية إلى الاتحاد فإن الجامعة العربية تظل إدارة تعمل لارتباط المجموعة العربية الكبرى بعضها ببعض .

ملحق (٨)

اتفاقية الدفاع المشترك

(مصر - سوريا)

إن حكومتى سوريا ومصر توطيداً لمبادئ ميثاق جامعة الدول العربية وتوكيداً لإخلاص الدول المتعاقدة لهذه المبادئ .

ورغبة منهما فى زيادة تقوية وتوثيق التعاون العسكرى حرصاً على استقلال بلادها ومحافظة على سلامتهما وإيماناً منهما بأن إقامة نظام أمن مشترك فيما بينهما يعتبر عاملاً رئيسياً فى تأمين سلامة واستقلال كل منهما وتحقيقاً لأمانيهما فى الدفاع المشترك عن كيانهما وصيانة الأمن والسلام وفقاً لمبادئ ميثاق جامعة الدول العربية وميثاق الأمم المتحدة وأهدافهما .

وإعمالاً لما نصت عليه الفقرة الأولى من المادة التاسعة من ميثاق جامعة الدول العربية قد اتفقتا على عقد اتفاقية لهذه الغاية وأنابتا عنهما المفوضين الآتية أسماؤهم :

عن حكومة الجمهورية السورية :

معالى السيد رشاد برمدا ، وزير الدفاع الوطنى .

عن حكومة جمهورية مصر :

سيادة الأميرالاي ، محمود رياض سفير مصر فى سوريا .

الذين بعد تبادل وثائق التفويض التي تخولها سلطة كاملة التي وجدت صحيحة ومستوفاة الشكل قد اتفقا على ما يأتي :

(المادة الأولى)

تؤكد الدولتان المتعاقدتان حرصهما على دوام الأمن والسلام واستقرارهما وعزمهما على فض جميع منازعاتهما الدولية بالطرق السلمية .

(المادة الثانية)

تعتبر الدولتان المتعاقدتان كل اعتداء مسلح يقع على أية دولة منهما أو قواتها اعتداء عليهما ولذلك فإنهما عملاً بحق الدفاع الشرعى الفردى والجماعى عن كيانهما تلتزمان بأن تبادر كل منهما إلى معونة الدولة المعتدى عليها و بأن تتخذ على الفور جميع التدابير وتستخدم جميع ماليتهما من وسائل بما فى ذلك استخدام القوة المسلحة لرد الاعتداء ولإعادة الأمن والسلام إلى نصابهما .

وتطبيقاً لأحكام المادة السادسة من ميثاق جامعة الدول العربية والمادة الحادية والخمسين من ميثاق الأمم المتحدة يخطر على الفور مجلس الجامعة ومجلس الأمن بوقوع الاعتداء وبما اتخذ فى صدد من تدابير وإجراءات .

وتتعهد الدولتان المتعاقدتان ألا تعقد أى منهما صلحاً منفرداً مع المعتدى أو أى اتفاق معه دون موافقة الدولة الأخرى .

(المادة الثالثة)

تتشاور الدولتان المتعاقدتان فيما بينهما بناء على طلب إحداها كلما توترت واضطربت العلاقات الدولية بشكل خطير يؤثر في سلامة أراضي أية واحدة منهما أو استقلالها .

وفي حالة خطر حرب داهم أو قيام حالة مفاجئة يخشى خطرها تبادر الدولتان المتعاقدتان على الفور إلى اتخاذ التدابير الوقائية والدفاعية التي يقتضيها الموقف .

(المادة الرابعة)

أما عند وقوع اعتداء مفاجيء على حدود أو قوات إحدى الدولتين المتعاقدتين فبالإضافة إلى الإجراءات العسكرية التي تتخذ لمواجهة هذا العدوان تقرر الدولتان فوراً الإجراءات التي تضع خطط هذه الاتفاقية موضع التنفيذ .

(المادة الخامسة)

تنفيذاً لأغراض هذه الاتفاقية قررت الدولتان المتعاقدتان إنشاء الجهاز التالي :

- مجلس أعلى .
- مجلس حربي .
- قيادة مشتركة .

(المادة السادسة)

١ - يتكون المجلس الأعلى من وزراء الخارجية والحربية (الدفاع)
للدولتين المتعاقبتين وهو المرجع الرسمي للقائد العام للقيادة المشتركة الذي يتلقى
منه جميع التوجيهات العليا الخاصة بالسياسة العسكرية ويختص المجلس الأعلى
بتعيين القائد العام وتنحيته .

٢ - يضع المجلس الأعلى بناء على اقتراح المجلس الحربي تعليمات القيادة
المشتركة واختصاصاتها ومهامها وهو المختص بالتعديلات التي تدخل عليها بناء
على اقتراح المجلس الحربي .

٣ - يختص المجلس الأعلى بالنظر في التوصيات والقرارات التي يصدرها
المجلس الحربي مما هو خارج عن اختصاص رؤساء الأركان .

٤ - يصدر المجلس الأعلى اللوائح التي تنظم اجتماعه وأعمال المجلس الحربي .

(المادة السابعة)

١ - يتألف المجلس الحربي من رئيس هيئة أركان حرب الجيش
المصري ورئيس الأركان العامة للجيش السوري . وهو الهيئة الاستشارية
للمجلس الأعلى ويختص بتقديم التوصيات والتوجيهات فيما يتعلق بالخطط
الحربية وبجميع الأعمال والمهام الموكولة للقيادة المشتركة .

٢ - يصدر المجلس الحربي توصياته عن الصناعات الحربية والمواصلات
إللازمة للأغراض العسكرية وعن تنسيقها وتوجيهها لخدمة القوات الحربية
وعن كل ما يتعلق بها في الدولتين المتعاقبتين .

٣ — يدرس المجلس الحربى البرامج الموضوعة من قبل القيادة المشتركة لتدريب وتنظيم وتسليح وتجهيز القوات الموضوعة تحت قيادتها كما يدرس إمكانيات تطبيقها على جميع جيوش الدولتين المتعاقبتين ويتخذ الاجراءات الكفيلة لتحقيقها ، ويرفع للمجلس الأعلى ما يرى رفعه لإقراره .

٤ — لهذا المجلس هيئة عسكرية دائمة تقوم بجميع الدراسات والتحضيرات للمواضيع والقضايا التي تعرض عليه وينظم المجلس أعمال هذه الهيئة بلائحة يضعها لهذا الغرض كما يضع ميزانيتها .

(المادة الثامنة)

١ — تشمل القيادة المشتركة :

(أ) القائد العام .

(ب) هيئة أركان حرب .

(ج) الوحدات التي يتقرر وضعها لتأمين القيادة المشتركة وإدارة أعمالها . تمارس هذه القيادة عملها وقت السلم والحرب وهى ذات صفة دائمة .

٢ — يتولى القائد العام قيادة القوات التي توضع تحت إمرته وهو مسئول أمام المجلس الأعلى :

٣ — يختص القائد العام بما يلي :

(أ) وضع وتطبيق برامج تدريب وتنظيم وتسليح وتجهيز القوات التي تضعها الدولتان المتعاقبتان تحت إمرته بحيث تصبح قوة موحدة وتقديم تلك البرامج إلى المجلس الحربى لتحقيقها أو رفعها إلى المجلس الأعلى لإقرارها .

(ب) إعداد وتنفيذ الخطط الدفاعية المشتركة لمواجهة جميع الإحتمالات المتوقعة من أى اعتداء مسلح يمكن أن يقع على إحدى الدولتين أو على قواتهما . ويعتمد فى إعداد هذه الخطط على ما يضعه المجلس الأعلى من قرارات وتوجيهات .

(ج) توزيع القوات التى تضعها الدولتان المتعاقدتان تحت إمرته فى السلم والحرب وفقاً للخطط الدفاعية المشتركة .

(د) وضع ميزانية القيادة المشتركة وتقديمها إلى المجلس الحربى لدراستها ثم إقرارها نهائياً من قبل المجلس الأعلى .

٤ — يكون تعيين وتنحية المعاوين الرئيسيين للقائد العام بمعرفة المجلس الحربى بالاتفاق مع القائد العام . أما باقى هيئة القيادة فإنها تعين بالاتفاق بين القائد العام ورئيس هيئة أركان الجيش المعنى .

(المادة التاسعة)

١ — تضع الدولتان المتعاقدتان تحت تصرف القيادة المشتركة :
(أ) فى حالة السلم : القوات التى يرى المجلس الحربى بالاتفاق مع القائد العام ضرورة وضعها تحت إمرته وذلك بعد موافقة المجلس الأعلى .
(ب) فى حالة الحرب : جميع القوات المحاربة التى تملكها كل من الدولتين .
(ج) تعتبر القوات المتمركزة على الحدود الفلسطينية داخلة حتماً تحت إمرة القائد العام .

٢ — يحدد المجلس الحربى بناء على إقتراح القائد العام المنشآت والقواعد الضرورية لتحقيق الخطط وأسبقية إنشائها .

(المادة العاشرة)

١ — ينشأ صندوق مشترك تساهم فيه الدولتان المتعاقدتان للإيفاء منه على تحقيق الأغراض التالية :

(أ) نفقات القيادة المشتركة وتكون مناصفة بين الدولتين .

(ب) المنشآت العسكرية المنوه عنها في المادة التاسعة فقرة (٢) بنسبة :

٣٥ ٪ الجمهورية السورية .

٦٥ ٪ جمهورية مصر .

٢ — تدفع كل من الدولتين المتعاقدتين الرواتب والتعويضات للعسكريين والمدنيين الذين تبعث بهم للعمل في القيادة المشتركة والمجلس الحربى واللجان الأخرى وفق أنظمتها المالية الخاصة بها .

(المادة الحادية عشرة)

ليس فى أحكام هذه المعاهدة ما يمس أو ما يقصد به أن يمس بأى حال من الأحوال الحقوق والالتزامات المترتبة أو التى قد تترتب على كل من الدولتين المتعاقدتين بمقتضى ميثاق الأمم المتحدة أو المسئوليات التى يضطلع بها مجلس الأمن للمحافظة على السلام والأمن الدولى .

(المادة الثانية عشرة)

مدة هذه المعاهدة خمس سنوات تتجدد من تلقاء نفسها لمدة خمس سنوات أخرى وهكذا .

ولأى دولة من الدولتين المتعاقبتين أن تنسحب منها بعد إبلاغ الدولة الأخرى كتابة برغبتها في ذلك قبل سنة من تاريخ انتهاء أى من المدد المذكورة سابقاً .

(المادة الثالثة عشرة)

يصدق على هذه الاتفاقية وفق الأوضاع الدستورية المرعية في كل من الدولتين المتعاقبتين ويتم تبادل وثائق التصديق في وزارة الخارجية السورية في دمشق خلال مدة أقصاها ثلاثون يوماً من تاريخ توقيع هذه الاتفاقية ، وتعتبر هذه الاتفاقية نافذة فور تبادل وثائق التصديق .

حررت هذه الاتفاقية في دمشق بتاريخ الرابع من ربيع الأول عام ١٣٧٥ للهجرة الموافق العشرون من تشرين الأول عام ١٩٥٥ من نسختين تسلم كل طرف واحدة منهما .

عن جمهورية مصر

محمود رياض

سفير جمهورية مصر لدى الجمهورية السورية

عن الجمهورية السورية

رشاد برمدا

وزير الدفاع الوطني

خطابان متبادلان

دمشق في ٢٠ تشرين الأول ١٩٥٥

معالي وزير دفاع الجمهورية السورية .

عطفًا على اتفاقية الدفاع المشترك الموقعة في دمشق بتاريخ ٢٠ تشرين الأول عام ١٩٥٥ بين حكومة جمهورية مصر وحكومة الجمهورية السورية فإنني أتشرف بإحاطتكم علماً بأن حكومتى لن تطالب الحكومة السورية بأى جزء من نفقات المنشآت العسكرية التى قد تقام فى الأراضى المصرية أو الأراضى الفلسطينية الواقعة تحت إشراف القوات المصرية .

محمود رياض
سفير جمهورية مصر

وتفضلوا بقبول فائق الاحترام

دمشق في ٢٠ تشرين الأول ١٩٥٥

سماعة سفير جمهورية مصر :

بالإشارة إلى كتابكم المؤرخ في ٢٠ تشرين الأول ١٩٥٥ الآتى نصه :

عطفًا على اتفاقية الدفاع المشترك الموقعة في دمشق بتاريخ ٢٠ تشرين الأول عام ١٩٥٥ بين حكومة جمهورية مصر وحكومة الجمهورية السورية فإنني أتشرف بإحاطتكم علماً بأن حكومتى لن تطالب الحكومة السورية بأى جزء من نفقات المنشآت العسكرية التى قد تقام فى الأراضى المصرية أو الأراضى الفلسطينية الواقعة تحت إشراف القوات المصرية .

لى الشرف بإعلامكم أننى باسم حكومتى أوافق على النص المذكور .

رشاد برمدا
وزير الدفاع الوطنى

وتفضلوا بقبول فائق الاحترام

ملحق

يؤكد الطرفان المتعاقدان أن اتفاقية الدفاع المشترك الموقعة فيما بينهما لا تبطل التزاماتهما المترتبة عن معاهدة الدفاع المشترك والتعاون الاقتصادي بين دول الجامعة العربية .

عن حكومة جمهورية مصر
محمود رياض

عن حكومة الجمهورية السورية
رشاد برمدا

ملحق (٩)

اتفاقية الدفاع المشترك

مصر - المملكة العربية السعودية

إن حكومتى جمهورية مصر والمملكة العربية السعودية توطيداً لمبادئ ميثاق جامعة الدول العربية وتوكيداً لإخلاص الدول المتعاقدة لهذه المبادئ ورغبة منهما فى زيادة تقوية وتوثيق التعاون العسكرى حرصاً على استقلال بلادها ومحافظة على سلامتها وإيماناً منهما بأن إقامة نظام أمن مشترك فيما بينهما يعتبر عاملاً رئيسياً فى تأمين سلامة واستقلال كل منهما وتحقيقاً لأمانيهما فى الدفاع المشترك عن كيانهما وصيانة الأمن والسلام وفقاً لمبادئ ميثاق جامعة الدول العربية وميثاق الأمم المتحدة وأهدافها .

وعملًا بما نصت عليه الفقرة الأولى من المادة التاسعة من ميثاق جامعة الدول العربية قد اتفقتا على عقد اتفاقية لهذه الغاية وأتابتا عنهما المفوضين الآتية أسماءهم :

عن حكومة جمهورية مصر ، الرئيس البكباشى (أ . ح) جمال عبد الناصر حسين ، رئيس مجلس الوزراء .

عن حكومة المملكة العربية السعودية ، حضرة صاحب السمو الملكى الأمير فيصل بن عبد العزيز آل سعود .

الذين بعد تبادل وثائق التفويض التي تخولها سلطة كاملة والتي وجدت صحيحة ومستوفاة الشكل قد اتفقتا على ما يلي :

(المادة الأولى)

تؤكد الدولتان المتعاقدتان حرصهما على دوام الأمن والسلام واستقرارهما وعزمهما على فض جميع منازعاتهما الدولية بالطرق السلمية .

(المادة الثانية)

تعتبر الدولتان المتعاقدتان كل اعتداء مسلح يقع على أية دولة منهما أو على قواتها اعتداء عليهما ولذلك فإنهما عملاً بحق الدفاع الشرعى الفردى والجماعى عن كيانهما تلتزمان بأن تبادر كل منهما إلى معونة الدولة المعتدى عليها و بأن تتخذا على الفور جميع التدابير وتستخدم جميع مالهيهما من وسائل بما فى ذلك استخدام القوة المسلحة لرد الاعتداء ولإعادة الأمن والسلام إلى نصابهما .

وتطبيقاً لأحكام المادة السادسة من ميثاق جامعة الدول العربية والمادة الحادية والخمسين من ميثاق الأمم المتحدة يخطر على الفور مجلس الجامعة ومجلس الأمن بوقوع الاعتداء وبما اتخذ فى صده من تدابير وإجراءات .
تعهد الدولتان المتعاقدتان ألا تعقد أى منهما صلحاً منفرداً مع المعتدى أو أى اتفاق معه دون موافقة الدولة الأخرى .

(المادة الثالثة)

تتساور الدولتان المتعاقدتان فيما بينهما بناء على طلب إحداهما كلما توترت واضطربت العلاقات الدولية بشكل خطير يؤثر في سلامة أراضى أية واحدة منهما أو استقلالها .

وفي حالة خطر حرب داهم أو قيام حالة مفاجئة يخشى خطرها تبادر الدولتان المتعاقدتان على الفور إلى اتخاذ التدابير الوقائية والدفاعية التي يقتضيها الموقف .

(المادة الرابعة)

أما عند وقوع اعتداء مفاجيء على حدود أو قوات إحدى الدولتين المتعاقدتين فبالإضافة إلى الإجراءات العسكرية التي تتخذ لمواجهة هذا العدوان تقرر الدولتان فوراً الإجراءات التي تضع خطط هذه الاتفاقية موضع التنفيذ .

(المادة الخامسة)

تنفيذاً لأغراض هذه الاتفاقية قررت الدولتان المتعاقدتان إنشاء الجهاز التالى :

— مجلس أعلى .

— مجلس حربى .

— قيادة مشتركة .

(المادة السادسة)

١ — يتكون المجلس الأعلى من وزراء الخارجية والحربية (الدفاع)
للدولتين المتعاقبتين وهو المرجع الرسمي للقائد العام للقيادة المشتركة الذي يتلقى
منه جميع التوجيهات العليا الخاصة بالسياسة العسكرية ويختص المجلس الأعلى
بتعيين القائد العام وتنحيته .

٢ — يضع المجلس الأعلى بناء على اقتراح المجلس الحربي تنظيمات القيادة
المشتركة واختصاصاتها ومهامها وهو المختص بالتعديلات التي تدخل عليها بناء
على اقتراح المجلس الحربي . وللمجلس الأعلى حق تكوين اللجان والمجالس
الفرعية أو المؤقتة عند اللزوم .

٣ — يختص المجلس الأعلى بالنظر في التوصيات والقرارات التي يصدرها
المجلس الحربي مما هو خارج عن اختصاصات رؤساء الأركان .
٤ — يصدر المجلس الأعلى اللوائح التي تنظم اجتماعه وأعمال المجلس
الحربي .

(المادة السابعة)

١ — يتألف المجلس الحربي من رئيس هيئة أركان حرب الجيش
المصري ورئيس هيئة أركان حرب الجيش السعودي وهو الهيئة الاستشارية
للمجلس الأعلى ويختص بتقديم التوصيات والتوجيهات فيما يتعلق بالخطط
الحربية وبجميع الأعمال والمهام الموكولة للقيادة المشتركة .

٢ — يصدر المجلس الحربي توصياته عن الصناعات الحربية والمواصلات

اللازمة للأغراض العسكرية وعن تنسيقها وتوجيهها لخدمة القوات الحربية وعن كل ما يتعلق بها في الدولتين المتعاقبتين .

٣ — يدرس المجلس الحربى البرامج الموضوعة من قبل القيادة المشتركة لتدريب وتنظيم وتسليح وتجهيز القوات الموضوعة تحت قيادتها كما يدرس إمكانيات تطبيقها على جميع جيوش الدولتين المتعاقبتين ويتخذ الإجراءات الكفيلة لتحقيقها ويرفع للمجلس الأعلى ما يرى رفعه لإقراره .

٤ — لهذا المجلس هيئة عسكرية دائمة تقوم بجميع الدراسات والتحضيرات للمواضيع والقضايا التى تعرض عليه وينظم المجلس أعمال هذه الهيئة بلائحة يضعها لهذا الغرض كما يضع ميزانيتها .

(المادة الثامنة)

١ — تشمل القيادة المشتركة :

(أ) القائد العام .

(ب) هيئة أركان حرب .

(ج) الوحدات التى يتقرر وضعها لتأمين القيادة المشتركة وإدارة أعمالها تمارس هذه القيادة عملها وقت السلم والحرب وهى ذات صفة دائمة .

٢ — يتولى القائد العام قيادة القوات التى توضع تحت إمرته وهو مسئول أمام المجلس الأعلى .

٣ — يختص القائد العام بما يلى :

(أ) وضع وتطبيق برامج تدريب وتنظيم وتسليح وتجهيز القوات التى

تضعها الدولتان المتعاقدتان تحت إمرته بحيث تصبح قوة موحدة وتقديم تلك البرامج إلى المجلس الحربى لتحقيقها أو رفعها إلى المجلس الأعلى لإقرارها .

(ب) إعداد وتنفيذ الخطط الدفاعية المشتركة لمواجهة جميع الاحتمالات المتوقعة من أى اعتداء مسلح يمكن أن يقع على إحدى الدولتين أو على قواتهما . ويعتمد فى إعداد هذه الخطط على ما يضعه المجلس الأعلى من قرارات وتوجيهات .

(ج) توزيع القوات التى تضعها الدولتان المتعاقدتان تحت إمرته فى السلم والحرب وفقاً للخطط الدفاعية المشتركة .

(د) وضع ميزانية القيادة المشتركة وتقديمها إلى المجلس الحربى لدراستها ثم إقرارها نهائياً من قبل المجلس الأعلى .

٤ — يكون تعيين وتنحية معاونين الرئيسين للقائد العام بمعرفة المجلس الحربى بالاتفاق مع القائد العام . أما باقى هيئة القيادة فإنها تعين بالاتفاق بين القائد العام ورئيس هيئة أركان حرب الجيش المعنى .

(المادة التاسعة)

تضع الدولتان المتعاقدتان تحت تصرف القيادة المشتركة فى حالة السلم والحرب القوات التى يرى المجلس الحربى بالاتفاق مع القائد العام ضرورة وضعها تحت إمرته وذلك بعد موافقة المجلس الأعلى .

(المادة العاشرة)

تدفع كل من الدولتين المتعاقدين الرواتب والتعويضات للعسكريين والمدنيين الذين تبعث بهم للعمل في القيادة المشتركة والمجلس الحربى واللجان الأخرى وفق أنظمتها المالية الخاصة بها .

(المادة الحادية عشرة)

ليس فى أحكام هذه المعاهدة ما يمس أو ما يقصد به أن يمس بأى حال من الأحوال الحقوق والالتزامات المترتبة أو التى قد تترتب على كل من الدولتين المتعاقدين بمقتضى ميثاق الأمم المتحدة أو المسئوليات التى يضطلع بها مجلس الأمن للمحافظة على السلام والأمن الدولى .

(المادة الثانية عشرة)

مدة هذه المعاهدة خمس سنوات تتجدد من تلقاء نفسها لمدة خمس سنوات أخرى وهكذا .

ولأى دولة من الدولتين المتعاقدين أن تنسحب منها بعد إبلاغ الدولة الأخرى كتابة برغبتها فى ذلك قبل سنة من تاريخ انتهاء أى من المدة المذكورة سابقاً .

(المادة الثالثة عشرة)

يصدق على هذه الاتفاقية وفق الأوضاع الدستورية المرعية فى كل من الدولتين المتعاقدين ويتم تبادل وثائق التصديق فى خلال مدة أقصاها

ثلاثون يوماً من تاريخ توقيع هذه الاتفاقية ، وتعتبر هذه الاتفاقية نافذة فور تبادل وثائق التصديق .

حررت هذه الاتفاقية في القاهرة بتاريخ الحادى عشر من ربيع الأول سنة ١٣٧٥ هـ (الموافق السابع والعشرون من أكتوبر سنة ١٩٥٥ م) وقد وقع على هذه الاتفاقية من ثلاث نسخ واحتفظ كل من الطرفين بنسخة منها وترسل نسخة إلى الأمانة العامة لجامعة الدول العربية .

عن المملكة العربية السعودية
(إمضاء)

فيصل بن عبد العزيز آل سعود

عن جمهورية مصر
(إمضاء)

جمال عبد الناصر حسين

اتفاقية الدفاع المشترك

بين

حكومة	والملكة	والملكة
جمهورية مصر	العربية السعودية	المتوكلية اليمنية

إن حكومة جمهورية مصر والملكة العربية السعودية والملكة المتوكلية اليمنية توطيداً لمبادئ ميثاق جامعة الدول العربية وتوكيداً لإخلاص الدول المتعاقدة لهذه المبادئ ورغبة منها في زيادة وتوثيق التعاون العسكري حرصاً على استقلال بلادها ومحافظة على سلامتها وإيماناً منها بأن إقامة نظام أمن مشترك فيما بينهما يعتبر رئيسياً في تأمين واستقلال كل منها وتحقيقاً لأمانها في الدفاع المشترك عن كيانها وصيانة الأمن والسلام وفقاً لمبادئ ميثاق جامعة الدول العربية وميثاق الأمم المتحدة وأهدافها وعملاً بما نصت عليه الفقرة الأولى من المادة التاسعة من ميثاق جامعة الدول العربية قد اتفقت على عقد اتفاقية لهذه الغاية وأنابت عنها المفوضين الآتية أسماؤهم :

عن جمهورية مصر	الرئيس جمال عبد الناصر
عن المملكة العربية السعودية	جلالة الملك سعود الأول ابن عبد العزيز آل سعود

عن حكومة المملكة المتوكلية اليمنية الإمام أحمد الناصر لدين الله

الذين بعد تبادل وثائق التفويض التي تخولهم سلطة كاملة والتي وجدت صحيحة ومستوفاة الشكل قد اتفقوا على ما يلي :

(المادة الأولى)

تؤكد الدول المتعاقدة حرصها على دوام الأمن والسلام واستقرارها وعزمها على فض جميع منازعاتها الدولية بالطرق السلمية

(المادة الثانية)

تعتبر الدول المتعاقدة كل اعتداء مسلح يقع على أية دولة منها أو على قواتها اعتداء عليها ولذلك فإنها عملاً بحق الدفاع الشرعى الفردى والجماعى عن كيانها تلتزم بأن تبادر كل منها إلى معونة الدولة المعتدى عليها وبأن تتخذ على الفور جميع التدابير وتستخدم جميع ما لديها من وسائل بما فى ذلك استخدام القوة المسلحة لرد الإعتداء ولإعادة الأمن والسلام إلى نصابهما .

وتطبيقاً لأحكام المادة السادسة من ميثاق جامعة الدول العربية والمادة الحادية والخمسين من ميثاق الأمم المتحدة يخطر على الفور مجلس الجامعة ومجلس الأمن بوقوع الإعتداء وبما اتخذ فى صدره من تدابير وإجراءات :
وتتعهد الدول المتعاقدة بأن لا تعقد أى منها صلحاً منفرداً مع المعتدى أو أى اتفاق معه بدون موافقة الدولتين الأخرين .

(المادة الثالثة)

تتشاور الدول المتعاقدة فيما بينها بناء على طلب إحداها كلما توترت واضطربت العلاقات الدولية بشكل خطير يؤثر فى سلامة أراضى أية واحدة

منها أو استقلالها . وفي حالة خطر حرب داهم أو قيام حالة مفاجئة يخشى خطرها ، تبادر الدول المتعاقدة على الفور إلى اتخاذ التدابير الوقائية والدفاعية التي يقتضيها الموقف .

(المادة الرابعة)

أما عند وقوع اعتداء مفاجيء على حدود أو قوات الدول المتعاقدة فبالإضافة إلى الإجراءات العسكرية التي تتخذ لمواجهة هذا العدوان تقرر الدول الثلاث فوراً الإجراءات التي تضع خطط هذه الاتفاقية موضع التنفيذ .

(المادة الخامسة)

تنفيذاً لأغراض هذه الاتفاقية قررت الدول المتعاقدة إنشاء الجهاز التالي :

— مجلس أعلى .

— مجلس حربي .

— قيادة مشتركة .

(المادة السادسة)

١ — يتكون المجلس الأعلى من وزراء الخارجية والحربية (الدفاع) للدول المتعاقدة وهو المرجع الرسمي للقائد العام للقيادة المشتركة الذي يتلقى منه جميع التوجيهات العليا الخاصة بالسياسة العسكرية ، ويختص المجلس الأعلى بتعيين القائد العام وتنحيته .

٢ — يضع المجلس الأعلى بناء على اقتراح المجلس الحربي تنظيمات

القيادة المشتركة واختصاصاتها ومهامها وهو المختص بالتعديلات التي تدخل عليها بناء على اقتراح المجلس الحربى ، وللمجلس الأعلى حق تكوين اللجان والمجالس الفرعية المؤقتة عند اللزوم .

٣ — يختص المجلس الأعلى بالنظر فى التوصيات والقرارات التى يصدرها المجلس الحربى مما هو خارج عن اختصاصات رؤساء الأركان .

٤ — يصدر المجلس الأعلى النواحي التى تنظم اجتماعه وأعمال المجلس الحربى .

(المادة السابعة)

١ — يتألف المجلس الحربى من رئيس هيئة أركان حرب الجيش المصرى ورئيس هيئة أركان حرب الجيش السعودى ورئيس هيئة أركان حرب الجيش اليمنى وهو الهيئة الاستشارية للمجلس الأعلى ويختص بتقديم التوصيات والتوجيهات فيما يتعلق بالخطط الحربية وبجميع الأعمال والمهام الموكولة للقيادة المشتركة .

٢ — يصدر المجلس الحربى توصياته عن الصناعات الحربية والمواصلات اللازمة للأغراض العسكرية وعن تنسيقها وتوجيهها لخدمة القوات الحربية وعن كل ما يتعلق بها فى الدول المتعاقدة .

٣ — يدرس المجلس الحربى البرامج الموضوعة من قبل القيادة لتدريب وتنظيم وتسليح وتجهيز القوات الموضوعة تحت قيادتها كما يدرس إمكانيات تطبيقها على جميع جيوش الدول المتعاقدة ويتخذ الإجراءات الكفيلة لتحقيقها ويرفع للمجلس الأعلى ما يرى رفعه لإقراره .

٤ — لهذا المجلس هيئة عسكرية دائمة تقوم بجميع الدراسات والتحضيرات للمواضيع والقضايا التي تعرض عليه وينظم المجلس الأعلى هذه الهيئة بلائحة يضعها لهذا الغرض كما يضع ميزانيتها .

(المادة الثامنة)

١ — تشمل القيادة المشتركة .

(أ) القائد العام .

(ب) هيئة أركان حرب .

(ج) الوحدات التي يتقرر وضعها لتأمين القيادة المشتركة وإدارة أعمالها .

تمارس هذه القيادة عملها وقت السلم والحرب وهي ذات صفة دائمة .

٢ — يتولى القائد العام قيادة القوات التي توضع تحت إمرته وهو مسئول أمام المجلس الأعلى .

٣ — يختص القائد العام بما يلي :

(أ) وضع وتطبيق برامج تدريب وتنظيم وتسليح وتجهيز القوات التي تضعها الدول المتعاقدة تحت إمرته بحيث تصبح قوة موحدة وتقديم تلك البرامج إلى المجلس الحربي لتحقيقها أو رفعها إلى المجلس الأعلى لإقرارها .

(ب) إعداد وتنفيذ الخطط الدفاعية المشتركة لمواجهة جميع الاحتمالات المتوقعة من أى اعتداء مسلح يمكن أن يقع على إحدى الدول المتعاقدة أو على قواتها ويعتمد فى إعداد هذه الخطط على ما يضعه المجلس الأعلى من قرارات وتوجيهات .

(ج) يوزع القوات التي تضعها الدول المتعاقدة تحت إمرته في السلم والحرب وفقاً للخطط الدفاعية المشتركة .

(د) وضع ميزانية القيادة المشتركة وتقديمها إلى المجلس الحربى لدراستها ثم إقرارها نهائياً من قبل المجلس الأعلى .

٤ — يكون تعيين وتنحية معاونين الرئيسين للقائد العام بمعرفة المجلس الحربى بالاتفاق مع القائد العام . أما باقى هيئة القيادة فإنها تعين بالاتفاق بين القائد العام ورئيس هيئة أركان حرب الجيش المعنى .

(المادة التاسعة)

تضع الدول المتعاقدة تحت تصرف القيادة المشتركة فى حالة السلم والحرب القوات التى يرى المجلس الحربى بالاتفاق مع القائد العام ضرورة وضعها تحت إمرته وذلك بعد موافقة المجلس الأعلى .

(المادة العاشرة)

تدفع كل من الدول المتعاقدة الرواتب والتعويضات للعسكريين والمدنيين الذين تبعث بهم للعمل فى القيادة المشتركة والمجلس الحربى واللجان الأخرى وفق نظماتها المالية الخاصة بها .

(المادة الحادية عشرة)

ليست فى أحكام هذه المعاهدة ما يمس أو ما يقصد به أن يمس بأى حال من الأحوال الحقوق والالتزامات المترتبة أو التى قد تترتب على كل من الدول المتعاقدة بمقتضى ميثاق الأمم المتحدة . أو المسئوليات التى يضطلع بها

مجلس الأمن للمحافظة على السلام والأمن الدولى . وليس فى الأحكام المتقدم ذكرها كذلك ما يخل بأحكام أية اتفاقية دفاع ثنائية يكون قد ارتبط بها الأطراف المتعاقدون مع دولة من دول جامعة الدول العربية ..

(المادة الثانية عشرة)

مدة هذه المعاهدة خمس سنوات تجدد من تلقاء نفسها لمدة خمس سنوات أخرى وهكذا ولأى دولة من الدول المتعاقدة أن تنسحب منها بعد إبلاغ الدولتين الأخرين كتابة برغبتها فى ذلك قبل سنة من تاريخ انتهاء أى من المدة المذكورة سابقا .

حررت هذه الاتفاقية فى جده بتاريخ ١١ رمضان سنة ١٣٧٥ هـ الموافق ١١ إبريل سنة ١٩٥٦ م

وقد وقع على هذه الاتفاقية من أربع نسخ واحتفظ كل من الأطراف الثلاث بنسخة وترسل نسخة إلى الأمانة العامة لجامعة الدول العربية .

إمضاءات

عن	عن	عن
جمهورية مصر	المملكة العربية السعودية	المملكة المتوكلية اليمنية
(جمال عبد الناصر)	(سعود آل سعود)	(أحمد بن يحيى)

مقترحات الدول الأربع

- « وهي المعروفة بالمقترحات الرباعية للدفاع »
- « عن الشرق الأوسط والتي تقدمت بها »
- « المملكة المتحدة والولايات المتحدة وفرنسا »
- « وتركيا إلى كل من مصر والدول العريضة »
- « في ١٣ أكتوبر سنة ١٩٥١ »

يتشرف السفير البريطاني بناء على تعليمات حكومة جلالة الملك في لملكة المتحدة بأن يقدم إلى الحكومة المصرية مقترحات لتسوية الخلافات بين مصر والمملكة المتحدة في مسألة وجود قوات بريطانية في منطقة قناة السويس وفي مسألة الدفاع بوجه عام . وبمقتضى هذه المقترحات التي توافق عليها حكومات فرنسا وتركيا والولايات المتحدة موافقة تامة وتأييدها . ستقام هذه المسائل على أساس هيئة للدفاع عن الشرق الأوسط تساهم فيها مصر كشريك مع الدول الأخرى التي يهمها الأمر .

وكانت الحكومة المصرية قد أبلغت بجلاء أن مقترحات بعيدة المدى لتسوية هذه المسائل كانت على وشك أن تقدم إليها عند ما عمدت في ١٨ أكتوبر إلى تقديم تشريع لإلغاء معاهدة سنة ١٩٣٦ الإنجليزية المصرية واتفاق سنة ١٨٩٩ الخاص بالإدارة المشتركة للسودان .

وعلى الرغم من حيرة حكومة جلالة الملك في إدراك أسباب العمل الذي قامت به الحكومة المصرية ولا يمكنها الاعتراف بشرعيته ، فإنها قررت

بالاتفاق مع حكومات فرنسا وتركيا والولايات المتحدة . أن تقدم هذه المقترحات إلى الحكومة المصرية بأمل أن تعيرها أكبر قسط من العناية الجدية ولإظهار مبلغ ما أوليت هذه المسائل من دراسة دقيقة ومدى استعداد حكومة جلالة الملك متحدة مع الحكومات الأخرى التي يهملها الأمر للسير في سبيل رغبتها لملاقاة أمانى مصر الوطنية من جهة . واحتياجات الدفاع عن هذه المنطقة الهامة من جهة أخرى .

١ — تنتمى مصر إلى العالم الحر . وتبعاً لذلك فالدفاع عنها وعن الشرق الأوسط عموماً أمر حيوى لها وللأمم الديمقراطية الأخرى على السواء .

٢ — لا يمكن تأمين الدفاع عن مصر والدول الأخرى في الشرق الأوسط ضد العدوان من الخارج إلا بالتعاون بين جميع الدول التي يهملها الأمر .

٣ — لا يمكن ضمان الدفاع عن مصر إلا عن طريق الدفاع الفعال عن منطقة الشرق الأوسط وتنسيقه مع الدفاع عن المناطق المتاخمة .

٤ — وعلى ذلك يبدو من المرغوب فيه إنشاء قيادة متحالفة في الشرق الأوسط تشترك فيها الدول القادرة على الدفاع عن المنطقة والراغبة في المساهمة فيه ؛ وإن المملكة المتحدة والولايات المتحدة وفرنسا وتركيا مستعدة لأن تشترك مع الدول الأخرى التي يهملها الأمر في إنشاء مثل هذه القيادة فضلاً عن أن استراليا ونيوزيلندا واتحاد جنوب أفريقيا قد أعربت عن اهتمامها بالدفاع عن المنطقة ووافقت من حيث المبدأ على الاشتراك في القيادة .

٥ — مصر مدعوة إلى الاشتراك كعضو مؤسس في القيادة المتحالفة للشرق الأوسط على أساس المساواة والمشاركة مع الأعضاء المؤسسين الآخرين

٦ — إذا كانت مصر مستعدة للتعاون الكامل في هيئة القيادة المتحالفة وفقاً لأحكام الملحق المرافق فإن حكومة جلالة الملك تكون من جانبها راغبة في الموافقة على أن تسحب من مصر تلك القوات البريطانية التي لا تخصص للقيادة المتحالفة للشرق الأوسط باتفاق بين الحكومة المصرية وحكومات الدول الأخرى المشتركة كذلك كأعضاء مؤسسين في هيئة القيادة المتحالفة للشرق الأوسط .

٧ — وفيما يختص بالقوات المسلحة التي توضع تحت تصرف القيادة المتحالفة للشرق الأوسط وتقديم التسهيلات الضرورية للدفاع الاستراتيجي إلى هذه القوات كالقوات العسكرية والجوية والمواصلات والمواني الخ فإنه ينتظر من مصر أن تبذل مساهمتها على قدم المساواة مع الدول الأخرى المشتركة .

٨ — وتمشياً مع روح هذه الترتيبات تدعى مصر لقبول مركز عال من حيث السلطة والمسئولية في القيادة المتحالفة للشرق الأوسط .

٩ — ستقدم إلى مصر التسهيلات لتدريب وإعداد قواتها من قبل الأعضاء المشتركين في القيادة المتحالفة للشرق الأوسط الذين هم في مركز يسمح لهم بتقديمها .

١٠ — ستضع الدول التي يهمها الأمر فيما بعد بالتشاور فيما بينها النظام التفصيلي للهيئة المتحالفة للدفاع عن الشرق الأوسط وتحدد علاقتها بهيئة معاهدة شمال الأطلسنطى . ولهذا الغرض يقترح أنه يرسل جميع الأعضاء المؤسسين للقيادة المتحالفة للشرق الأوسط ممثلين عسكريين إلى اجتماع يعقد في المستقبل القريب بغرض إعداد مقترحات تفصيلية لعرضها على الحكومات صاحبة الشأن

ملحق

١ — بالمساهمة مع الدول الأخرى المشتركة التي تساهم بقسط مماثل في الدفاع عن المنطقة :

(أ) توافق مصر على أن تقدم على أرضها إلى القيادة المتحالفة المقترحة الدفاع الاستراتيجي وجميع التسهيلات الأخرى التي لاغنى عنها لتنظيم الدفاع عن الشرق الأوسط وقت السلم .

(ب) تتعهد مصر بأن تمنح قوات القيادة المتحالفة للشرق الأوسط جميع التسهيلات والمساعدات الضرورية في حالة الحرب أو التهديد بحرب وشيكة أو قيام حالة دولية مفاجئة يخشى خطرها بما في ذلك استعمال الموانئ والمطارات ووسائل المواصلات .

٢ — ويؤمل كذلك أن توافق مصر على أن تكون قيادة القائد الأعلى للحلفاء في أرضها .

٣ — تمشيًا مع روح هذه الترتيبات يكون مفهومًا :

(أ) أن تسلم إلى مصر رسميًا القاعدة البريطانية الحالية فيها . على أن يكون مفهومًا أنها تصبح في نفس الوقت قاعدة للحلفاء . تتبع القيادة المتحالفة للشرق الأوسط مع اشتراك مصر اشتراكًا تامًا في إدارتها في وقت السلم وفي وقت الحرب .

(ب) يحدد من وقت لآخر بمعرفة الأمم المشتركة ، بما فيها مصر ، عدد

القوات المتحالفة للأمم المشتركة التي ترابط في مصر في وقت السلم وذلك تبعا لاضطراد نمو القوات التابعة للقيادة المتحالفة للشرق الأوسط .

٤ — ويكون مفهوماً كذلك أن تنشأ هيئة للدفاع الجوى تضم قوات مصرية متحالفة تحت قيادة ضابط ذى مسؤوليات مشتركة نحو الحكومة المصرية والقيادة المتحالفة للشرق الأوسط وذلك لحماية مصر وقاعدة الحلفاء .

نص المذكرة التفسيرية

المقدمة إلى الدول العربية وإسرائيل

تسترشد حكومات الولايات المتحدة والمملكة المتحدة وفرنسا وتركيا في إنشاء قيادة الشرق الأوسط بالمبادئ الآتية :

١ — لم تقم هيئة الأمم المتحدة إلا استجابة للرغبة العالمية في تحقيق مبدأ عدم تجزئة السلام . فإن أمن الدول أجمع يعرضه للخطر الإخلال بالسلام في أى مكان . وفي الوقت نفسه فإن واجب الدول التي تقع بلادها في أية منطقة من المناطق أن تكون لديها الرغبة والاستعداد للقيام بأعباء الدفاع عن تلك المنطقة في مراحله الأولى .

٢ — إن الدفاع عن الشرق الأوسط ضد العدوان الخارجى أمر حيوى للعالم الحر أجمع ولا يمكن توطيد هذا الدفاع إلا بالتعاون بين جميع الدول التي يهملها الأمر .

٣ — والمقصود من قيادة الشرق الأوسط هو أن تكون مركزاً للجهود المتعاونة للدفاع عن المنطقة برمتها ، وتحقيق السلام والأمن فيها بواسطة هذه القيادة سيؤدى إلى تحقيق التقدم الاجتماعى والاقتصادى فيها .

٤ — وسيكون من بين مهام قيادة الشرق الأوسط مهمة مساعدة وتأيد الدول الراغبة في الانضمام إلى الدفاع عن الشرق الأوسط وتعزيز قدرة كل دولة منها حتى تقوم بدورها الصحيح في الدفاع عن المنطقة بأسرها ضد العدوان الخارجي . وإن تدخل هذه القيادة في المشاكل والمنازعات التي تحدث داخل المنطقة ، ولن يؤثر إنشاء قيادة الشرق الأوسط بحال من الأحوال في الترتيبات القائمة بصدد أمثال هذه الشئون كاتفاقات الهدنة والتصريح الثلاثي الذي أصدرته دول الولايات المتحدة والمملكة المتحدة وفرنسا في شهر مايو من عام ١٩٥٠ على وجه أخص .

٥ — ستكون المهمة الأساسية الأولى لقيادة الشرق الأوسط وضع الخطط اللازمة وتهيئة المساعدة لدول الشرق الأوسط — بناء على طلبها — وذلك بتقديم المشورة والتدريب العسكري ، وستلبي طلبات الأسلحة والمعدات الحربية التي تتقدم بها دول الشرق الأوسط ، التي ترغب في الدفاع عن المنطقة ، إلى الدول التي تبنت المشروع والتي يسمح مركزها بتقديم المساعدة في هذا الصدد إلى الحد المستطاع بعد تنسيقها بوساطة قيادة الشرق الأوسط .

٦ — يتولى القائد الأعلى لقيادة الشرق الأوسط المتحالفة قيادة القوات التي توضع تحت تصرفه ، ويقوم بوضع خطط عمليات جميع القوات الموجودة في المنطقة (أو التي ستندمج إلى المنطقة) في وقت الحرب أو حالة الطوارئ الدولية ، وعلى أية حال فإن وضع قوات تحت قيادة القائد الأعلى للقوات المتحالفة في الشرق الأوسط في وقت السلم ليس شرطاً حتمياً للاشتراك في الجهود العام للدفاع عن الشرق الأوسط . وتنقلات الجيوش الموضوعة تحت

إمرة القائد الأعلى للقوات المتحالفة إلى أراضى الدول المشتركة في الدفاع عن الشرق الأوسط ، أو في داخلها ، لن تتم إلا بالاتفاق مع الدولة أو الدول ذات الشأن وعلى أساس استقلالها القومى التام وسيادتها الكاملة .

٧ — ومع أن التفاصيل لم توضع بعد فإن الدول التى وضعت مشروع الدفاع عن الشرق الأوسط تنوى أن تجعل القيادة فيه قيادة متحالفة ، وليست قيادة أهلية ، وستلقى على القائد الأعلى في الشرق الأوسط مسئولية تطبيق مشروع الدفاع المشترك الذى تقدمه القيادة بحيث يكون ذا أثر ناجز . وستكون جميع الدول المرتبطة بالمشروع مشتركة اشتراكاً ذاتياً في القيادة على أساس المساواة بوساطة هيئة اتصال الدفاع عن الشرق الأوسط التى سيكون مركزها في مقر قيادة الشرق الأوسط .

وستكون هذه الهيئة حلقة اتصال بين القيادة وبين الدول المستعدة للاشتراك في الدفاع عن هذه المنطقة .

٨ — أية تسهيلات تمنح لقيادة الشرق الأوسط من الدول المشتركة في الدفاع عن الشرق الأوسط ستكون خاضعة لاتفاقات خاصة .

٩ — إن المهمة الشاملة التى ستضطلع بها قيادة الشرق الأوسط ، فضلاً عن طبيعتها التعاونية تستلزم من جميع الدول المشتركة — سواء أكانت أراضها داخل المنطقة أم خارجها — أن تعمل لصالح الدفاع المتعاون عن المنطقة ، بيد أن قيادة الشرق الأوسط لن تخدم بطبيعة الحال المصالح القومية لأية دولة بعينها .

١٠ — إن من أغراض قيادة الشرق الأوسط المستمرة العمل على ملافاة

المنقص الموجود حالياً في نظام وكفاية الدفاع عن هذه المنطقة الحيوية الهامة بحيث يزداد تدريجياً في زمن السلم دور الدول الواقعة في المنطقة في الدفاع عن الشرق الأوسط وبذلك يقل عبء الدول التي لا تكون جزءاً إقليمياً في الشرق الأوسط بنسبة متكافئة .

١١ — إن الدول التي تبنت قيادة الشرق الأوسط لا تعتبر الصورة التي تنظم بها هذه القيادة غير قابلة للتعديل . وتعتقد هذه الدول أن قيادة الشرق الأوسط يجب أن تتطور عن طريق التفاهم المتبادل بالكيفية التي ستمكنها من تهيئة وسائل الدفاع عن منطقة الشرق الأوسط — كوحدة تامة — دفاعاً فعالاً .

ملحق (١٢)

« حلف بغداد »

(ميثاق التعاون المتبادل بين العراق وتركيا)

لما كانت علاقات الصداقة والأخوة السائدة بين العراق وتركيا في نمو مطرد واستكمالاً لما جاء في معاهدة الصداقة وحسن الجوار المعقودة بين حضرة صاحب الجلالة ملك العراق وحضرة صاحب الفخامة رئيس الجمهورية التركية الموقع عليها في أنقرة في ٢٩ آذار ١٩٤٦ التي أقرت أن السلم والأمن من بين البلدين جزء لا يتجزأ من السلم والأمن لشعوب العالم وخاصة شعوب الشرق الأوسط وأساساً لسياستها الخارجية .

ولما كانت المادة الحادية عشرة من معاهدة الدفاع المشترك والتعاون الاقتصادي بين دول الجامعة العربية تنص على أن ليس في أحكامها ما يمس أو يقصد به أن يمس بأية حال من الأحوال الحقوق والالتزامات المترتبة أو التي قد تترتب للدول الأطراف فيها بمقتضى ميثاق هيئة الأمم المتحدة .

ونظراً لإدراكها عظم المسؤولية الملقاة على عاتقهما بوصفهما عضوين في هيئة الأمم المتحدة يههما استتباب الأمن والسلم في منطقة الشرق الأوسط مما يوجب اتخاذ التدابير اللازمة لذلك وفقاً لأحكام المادة ٥١ من ميثاق الأمم المتحدة .

فقد اقتنعا بضرورة عقد ميثاق يحقق هذه الأهداف وعينا لهذا

الغرض مندولين مفوضين .

عن حضرة صاحب الجلالة الملك فيصل الثاني :

ملك العراق

صاحب الفخامة السيد نوري السعيد رئيس الوزراء .

صاحب المعالي السيد برهان الدين باش أعيان وكيل وزير الخارجية .

عن حضرة صاحب الفخامة جلال بايار :

رئيس الجمهورية التركية

صاحب الفخامة عدنان مندرس رئيس الوزراء .

صاحب المعالي البروفسور فؤاد كوبرولو وزير الخارجية .

الذين بعد أن قدم كل منهم أوراق تفويضه إلى الآخر فوجدها

صحيحة ومطابقة للأصول اتفقوا على مايلي : —

المادة الأولى

يتعاون الفريقان الساميان المتعاقدان لغرض صيانة سلامتهما والدفاع عن كيانهما وفقا لأحكام المادة ٥١ من ميثاق الأمم المتحدة ويجوز أن تثبت التدابير التي يتفقان على اتخاذها لجعل هذا التعاون نافذا باتفاقات خاصة تعقد بين أحدهما والآخر .

(المادة الثانية)

لغرض تحقيق التعاون المنصوص عليه في المادة الأولى أعلاه والعمل على تأمينه تقوم السلطة المختصة لكل من الفريقين الساميين المتعاقدين بتحديد التدابير التي ينبغي إتخاذها عند وضع هذا الميثاق حيز التنفيذ . وتصبح هذه التدابير معمولاً بها حال اقترانها بمصادقة حكومتى الفريقين الساميين المتعاقدين .

المادة الثالثة

يتعهد الفريقان الساميان المتعاقدان بالامتناع عن التدخل بأي شكل من

الأشكال في الشؤون الداخلية لأحدهما الآخر ويقومان بفض أي نزاع بينهما بالطريقة السلمية وفقاً لميثاق هيئة الأمم المتحدة .

المادة الرابعة

يؤكد الفريقان الساميان المتعاقدان أن ليس في أحكام هذا الميثاق ما يناقض الالتزامات الدولية التي يرتبط بها أحدهما مع دولة أو دول ثالثة كما أنها لا يمكن أن تخل أو أن تفسر بما يفهم منه الإخلال بتلك الالتزامات الدولية ويتعهد الفريقان الساميان المتعاقدان بأن لا يدخل في أية التزامات دولية تتعارض وهذا الميثاق .

المادة الخامسة

يكون هذا الميثاق مفتوحاً للانضمام إليه من قبل أية دولة من دول الجامعة العربية وغيرها من الدول التي يهملها أمر السلم والأمن في هذه المنطقة بصورة فعالة والمعترف بها اعترافاً كاملاً من كلا الفريقين الساميين المتعاقدين و يصبح هذا الانضمام نافذاً اعتباراً من تاريخ إيداع وثائق إنضمام الدولة التي يخصها الأمر لدى وزارة الخارجية العراقية .

لأية دولة منضمة إلى هذا الميثاق أن تعقد إتفاقات خاصة بموجب المادة الأولى منه مع دولة أو أكثر من الدول الأطراف في هذا الميثاق . وللسلطة المختصة لأية دولة منضمة أن تحدد التدابير بموجب المادة الثانية وتصبح هذه التدابير معمولاً بها حال اقترانها بمصادقة حكومات الفرقاء الذين يخصهم الأمر .

المادة السادسة

يشكل مجلس دائم من الوزارة للعمل ضمن نطاق أهداف هذا الميثاق

وذلك عندما يبلغ عدد الدول الأطراف في هذا الميثاق ما لا يقل عن الأربعة
ويقوم المجلس بوضع نظامه الداخلي .

المادة السابعة

يكون هذا الميثاق نافذا لمدة خمس سنوات ويعتبر مجددا لمدة أخرى كل
منها خمس سنوات ولأى طرف متعاقد أن ينسحب من الميثاق بإبلاغ
الأطراف الأخرى تحريريا برغبته في ذلك قبل ستة أشهر من إنتهاء أية من
المدد المذكورة أعلاه ويبقى الميثاق في هذه الحالة نافذا بالنسبة للأطراف الأخرى.

المادة الثامنة

يتم إبرام هذا الميثاق من قبل كل من الفريقين الساميين المتعاقدين
ويجرى تبادل وثائق الإبرام في أنقره بأسرع ما يمكن ويعتبر نافذا من
تاريخ تبادل وثائق الإبرام .

كتب نسختين في بغداد في اليوم الثاني من شهر رجب سنة ١٣٧٤
الهجرية الموافق لليوم الرابع والعشرين من شهر شباط سنة ١٩٥٥ الميلادية
باللغات العربية والتركية والإنكليزية ويكون النص الإنكليزي هو
المعول عليه في حالة الاختلاف .

نورى السعيد

عن صاحب الجلالة ملك العراق

برهان الدين باش أعيان

عن صاحب الجلالة ملك العراق

عدنان مندرس

عن صاحب الفخامة رئيس الجمهورية التركية

فؤاد كوبرولو

عن صاحب الفخامة رئيس الجمهورية التركية

بغداد في ٢٤ شباط ١٩٥٥

صاحب الفخامة

عظفا على الميثاق الذي وقعنا عليه في هذا اليوم أتشرف بأن أسجل تفاهمنا على أن هذا الميثاق سيمكن بلدينا من التعاون في سبيل صد أي اعتداء موجه ضد أي منهما وتأميننا لحفظ السلم والأمن في منطقة الشرق الأوسط قد اتفقنا على العمل متعاونين تعاوننا وثيقا من أجل وضع مقررات الأمم المتحدة بشأن فلسطين موضع التنفيذ .

وتفضلوا يا صاحب الفخامة بقبول فائق الاحترام . نوري السعيد

حضرة صاحب الفخامة السيد عدنان مندرس

رئيس وزراء تركيا

بغداد

بغداد في ٢٤ شباط ١٩٥٥

صاحب الفخامة

تشرفت بتسلم كتاب فخامتكم بتاريخ اليوم والذي ينص على مايلي :
« عظفا على الميثاق الذي وقعنا عليه في هذا اليوم أتشرف بأن أسجل تفاهمنا على أن هذا الميثاق سيمكن بلدينا من التعاون في سبيل صد أي إعتداء موجه ضد أي منها . وتأميننا لحفظ السلم والأمن في منطقة الشرق الأوسط قد إتفقنا على العمل متعاونين تعاوننا وثيقا من أجل وضع مقررات الأمم المتحدة بشأن فلسطين موضع التنفيذ » .

وأود أن أؤكد موافقتي على محتويات الكتاب المذكور .

وتفضلوا يا صاحب الفخامة بقبول فائق الاحترام . عدنان مندرس

حضرة صاحب الفخامة السيد نوري السعيد

رئيس وزراء العراق

بغداد

ملحق (١٣)

معاهدة الصداقة والتحالف

بين المملكة الليبية المتحدة

والمملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وإيرلندا الشمالية

سنة ١٩٥٣

مرسوم ملكي

نحن الأمير محمد رضا المهدي السنوسي نائب ملك المملكة الليبية المتحدة.
بعد الاطلاع على المرسوم الملكي الخاص بتعيين نائب الملك الصادر
بتاريخ ١٨ سبتمبر ١٩٥٣ . قرر مجلس الشيوخ ومجلس النواب قانون
معاهدة الصداقة والتحالف مع بريطانيا العظمى وإيرلندا الشمالية لسنة ١٩٥٣
الآتي نصه ، وقد صدقنا عليه وأصدرناه .

المادة ١ — معاهدة الصداقة والتحالف بين المملكة الليبية المتحدة
وبين المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وإيرلندا الشمالية والاتفاقيتان
الملحقتان بها الموقعة جميعاً في بنغازي في الثامن عشر من ذي القعدة ١٣٧٢
الموافق التاسع والعشرين من يولية ١٩٥٣ والمرافقة لهذا القانون — تكون
لها قوة القانون : —

المادة ٢ — يسمى هذا القانون قانون معاهدة الصداقة والتحالف مع
بريطانيا العظمى وإيرلندا الشمالية لسنة ١٩٥٣ .

المادة ٣ — على وزرائنا كل فيما يخصه تنفيذ هذا القانون و يصبح نافذا
من تاريخ نشره في الجريدة الرسمية .

صدر بتصريح الخلد في ٢٣ صفر ١٣٧٣ هـ .
الموافق ٣١ أكتوبر ١٩٥٣ م .

بأمر حضرة نائب الملك المعظم

فتحى الكيخيا

رئيس الوزراء بالنيابة

فتحى الكيخيا

وزير الخارجية بالنيابة

معاهدة الصداقة والتحالف

بين صاحب الجلالة ملك المملكة الليبية المتحدة

وبين صاحبة الجلالة ملكة المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى

وإيرلندا الشمالية وممالكها وأراضيها

بالنسبة للمملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وإيرلندا الشمالية

إن صاحب الجلالة ملك المملكة الليبية المتحدة (المشار إليه فيما بعد بصاحب الجلالة ملك ليبيا) وصاحبة الجلالة ملكة بريطانيا العظمى وإيرلندا الشمالية وممالكها وأراضيها الأخرى (المشار إليها فيما بعد بصاحبة الجلالة البريطانية) .

حيث إن المملكة الليبية المتحدة أصبحت في يوم ٢٤ ديسمبر سنة ١٩٥١ دولة مستقلة ذات سيادة بموجب قرار الجمعية العمومية للأمم المتحدة المؤرخين في اليوم الحادى والعشرين من نوفمبر سنة ١٩٤٩ واليوم السابع عشر من نوفمبر سنة ١٩٥٠ .

ولما كانت الرغبة الصادقة تحدهما لتوثيق عرى الصداقة والعلاقات الطيبة القائمة بين جلالتهما .

ورغبة منهما في عقد معاهدة صداقة وتحالف لهذا الغرض ولغرض تقوية ما يمكن كل منهما أن يساهم به لحفظ السلم والأمن الدوليين وفقا لأحكام ميثاق الأمم المتحدة ومبادئه :

قد عينا بناء على ذلك مفوضين عنهما :

صاحب الجلالة ملك ليبيا

السيد محمود المنتصر رئيس الوزراء ووزير الخارجية

عن المملكة الليبية المتحدة

صاحبة الجلالة البريطانية

السر إليك كركبرايد، كى.سى.أم.جى.أو.بى.أى.أم.سى.

مندوبها فوق العادة ووزيرها المفوض

عن المملكة المتحدة البريطانية العظمى وإيرلندا الشمالية

الذين بعد أن أبرز كل منهما أوراق تفويضه للآخر فوجداها صحيحة قد
اتفقا على ما يلى :

(المادة الأولى)

يسود سلم وصداقة وتحالف وثيق بين الفريقين الساميين المتعاقدين توطيدا
لفأهمها الودى وصلاتهما الطيبة .

يتعهد كل من الفريقين الساميين المتعاقدين بعدم اتخاذ موقف إزاء البلاد
الأجنبية يتنافى مع التحالف أو قد يخلق مصاعب للفريق الآخر .

(المادة الثانية)

إذا اشتبك أى الفريقين الساميين المتعاقدين فى حرب أو نزاع مسلح
يهب الفريق السامى المتعاقد الآخر لنجدته كتدبير للدفاع الجماعى مع مراعاة
دائماً أحكام المادة ٤ .

في حالة خطر أعمال عدائية داهم محقق بأى من الفريقين الساميين المتعاقدين يتفق الفريقان فوراً على تدابير الدفاع اللازمة .

المادة الثالثة

يعترف الفريقان الساميان المتعاقدان بأنه من مصلبتهما المشتركة الاستعداد لدفاعهما المتبادل والتأكد من أن بلاديهما في حالة تمكنهما من القيام بدورها في صيانة السلام والأمن الدوليين . ولهذه الغاية يقدم كل منهما للآخر كافة التسهيلات والمساعدات التي في وسعه بشروط يتفق عليها . وفي مقابل التسهيلات التي يقدمها صاحب الجلالة ملك ليبيا للقوات البريطانية المسلحة بليبيا بشروط يتفق عليها تقدم صاحبة الجلالة البريطانية مساعدة مالية لصاحب الجلالة ملك ليبيا بشروط يتفق عليها - كما سبق ذكره .

المادة الرابعة

ليس في هذه المعاهدة ما يرمى إلى الإخلال أو يخل بأى حال بالحقوق والالتزامات التي تترتب أو قد تترتب على أى الفريقين الساميين المتعاقدين بموجب ميثاق الأمم المتحدة أو بموجب أى إتفاقيات أو عهود أو معاهدات دولية قائمة بما في ذلك ما يخص ليبيا في ميثاق جامعة الدول العربية .

المادة الخامسة

تبرم هذه المعاهدة وتوضع موضع التنفيذ على أثر تبادل وثائق الإبرام الذي يتم في أقرب وقت ممكن .

المادة السادسة

تظل هذه المعاهدة نافذة لمدة عشرين سنة إلا إذا عدلت أو بدلت

بمعاهدة جديدة أثناء تلك المدة باتفاق كلا الفريقين الساميين المتعاقدين و يعاد النظر فيها على كل حال في نهاية عشر سنوات . ويوافق كل من الفريقين الساميين المتعاقدين في هذا الخصوص على أن يتذكر المدى الذي يمكن فيه ضمان السلام والأمن الدوليين عن طريق الأمم المتحدة . ويجوز لأي الفريقين الساميين المتعاقدين أن يشعر الفريق الآخر بالطرق الدبلوماسية قبل نهاية مدة تسع عشرة سنة بالانتهاء في آخر مدة العشرين سنة المذكورة . فإذا لم تنه المعاهدة بهذه الطريقة تظل سارية المفعول مع خضوعها للتعديل أو الإبدال حتى مرور سنة واحدة بعد أن يشعر أحد الفريقين الساميين المتعاقدين بالطرق الدبلوماسية الفريق الآخر بإنهاؤها .

المادة السابعة

إذا قام أى خلاف على تطبيق هذه المعاهدة أو تفسيرها وإذا عجز الفريقان الساميان المتعاقدان عن فض الخلاف بمفاوضات مباشرة ، فإن الخلاف يرفع إلى محكمة العدل الدولية إلا إذا اتفق الطرفان على طريقة أخرى لفضه . وإقراراً لذلك وقع المفوضان المذكوران أعلاه على هذه المعاهدة وبصماها بختمها .

حررت في صورتين بينغازى في اليوم التاسع والعشرين من يوليو ١٩٥٣
باللغتين الإنكليزية والعربية وكلا النصين متساو في صحته .

التوقيع : محمود المنتصر

التوقيع : اليك كبرايد

الاتفاقية العسكرية

اتفاقية بين حكومة المملكة الليبية المتحدة

وحكومة المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وإيرلندا الشمالية

إن حكومة المملكة الليبية المتحدة (المشار إليها فيما بعد بحكومة ليبيا)
وحكومة المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وشمال إيرلندا (المشار إليها فيما بعد
بحكومة المملكة المتحدة) رغبة منهما في تنفيذ المادة الثالثة من معاهدة الصداقة
والتحالف الموقع عليها بينغازى فى اليوم التاسع والعشرين من يوليو سنة ألف
وتسعمائة وثلاث وخمسين بين صاحب الجلالة ملك المملكة الليبية المتحدة
وصاحبة الجلالة ملكة المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وإيرلندا الشمالية
وممالكها وأراضيها الأخرى قد اتفقا على ما يلى :

المادة الأولى

التعاون الخاص بأساليب التدريب والتجهيز :

توافق الحكومتان على التشاور من وقت لآخر لغرض اتخاذ الخطوات
اللازمة والمناسبة للتأكد من بلوغ قوتهما المسلحة الكفاءة اللازمة فى التعاون
مع بعضهما ومن إيجاد التناسق فى وسائل التدريب والتجهيز والمحافظة على هذا
التناسق على قدر الإمكان . وتستعمل حكومة المملكة المتحدة وساطتها
لتسهيل تزويد القوات المسلحة الليبية بالأسلحة والذخائر والمعدات من

المملكة المتحدة حسبما يتطلبه نموها الطبيعي المطرد. ولا شيء في هذه الاتفاقية يلزم القوات الليبية المسلحة بالخدمة خارج الأراضي الليبية .

المادة الثانية

التسهيلات العسكرية بليبيا :

(١) تمنح حكومة ليبيا مساهمة منها في إقرار السلم والأمن الدوليين وفقاً لأحكام ميثاق الأمم المتحدة ومبادئه حكومة المملكة المتحدة الإذن بالتمتع داخل ليبيا بالتسهيلات المنصوص عليها فيما يلي لأغراض عسكرية طول مدة هذه الاتفاقية و بموجب أحكامها وشروطها .

(٢) تعترف حكومة المملكة المتحدة من جانبها بأنه يتحتم على جميع أعضاء القوات البريطانية تقدير استقلال ليبيا وسيادتها واحترام قوانينها والامتناع عن أى عمل يتناقض مع هذا الالتزام ومع روح المعاهدة والامتناع بصفة خاصة عن أى نشاط سياسى بليبيا . وتتخذ حكومة المملكة المتحدة التدابير المناسبة لهذه الغاية .

(المادة الثالثة)

استعمال الأراضي للأغراض العسكرية :

(١) تسمح حكومة ليبيا لحكومة المملكة المتحدة بأن تستعمل استعمالاً مقصوداً عليها غير منقطع للأغراض العسكرية الأراضي والمباني وكل شيء فيها أو عليها المبنية في الملحق رقم ١ لهذه الاتفاقية . وتتخلى حكومة المملكة المتحدة عن الأراضي والمباني المبنية في الملحق رقم ٢ لهذه الاتفاقية ضمن المدد

المدينة فيها ولكن يجوز لها في هذه الأثناء أن تستعملها كما ذكر أعلاه وتعرف، فيما بعد جميع الأراضي والمباني التي تستعملها حكومة المملكة المتحدة وفقاً لهذه الاتفاقية (ما عدا الأراضي المشار إليها في الفقرة الثالثة من هذه المادة) بالأراضي المتفق عليها .

(٢) ويجوز لحكومة المملكة المتحدة أن تكيف الأراضي المتفق عليها للأغراض العسكرية ولكنها لا تهدم أية مبان كانت موجودة على الأراضي عندما دخلتها القوات البريطانية لأول مرة كما لا تقتلع الأشجار في عدد كبير دون موافقة السلطات الليبية .

(٣) تضع حكومة ليبيا بين الحين والحين تحت تصرف حكومة المملكة المتحدة مساحات من الأراضي تتفق عليها الحكومتان لا استعمالها لفترات قصيرة للتدريب والتمرين . ولا تكون هذه المساحات من الأرض مجاورة لمراكز أهلة بالسكان أو مناطق مزروعة .

(٤) وتتخذ حكومة ليبيا كذلك الخطوات لتضع تحت تصرف حكومة المملكة المتحدة مساحات أخرى من الأرض ذات اتساع معقول يتفق على أنها مناسبة للامتداد المعقول للمنشآت غير الكاملة المذكورة في الملحق رقم ١ ولتعويضها عند اللزوم عن الأراضي والمباني التي تسلم بموجب الفقرة ١ من هذه المادة .

(٥) وبصورة عامة يجوز إضافة مواد جديدة إلى كشف الأراضي المتفق عليها أو شطبها منها بالاتفاق بين الحكومتين .

(٦) تطبق هذه المادة على أملاك الدولة ومع مراعاة شروط المادة ١٨ من هذه الاتفاقية على الابنية المملوكة ملكا خاصا .

(المادة الرابعة)

مراقبة الطائرات والسفن والمركبات :

(١) يجوز لحكومة المملكة المتحدة أن تمارس مراقبة تامة على الطائرات والسفن والمركبات التي في الأراضى المتفق عليها وعلى الداخلة إليها والخارجة منها إلا إذا اتفقت الحكومتان على خلاف ذلك .

(٢) تتخذ حكومة ليبيا التدابير لرض المراقبة على الطائرات والسفن والمركبات التي داخل المناطق القريبة من الأراضى المتفق عليها والتي تدخل إليها وتخرج منها حسبما تتفق عليه الحكومتان من أنه لازم لتنفيذ أغراض هذه الاتفاقية ولضمان سلامة القوات البريطانية وممتلكاتها بليبيا .

(المادة الخامسة)

حق المرور :

بناء على طلب حكومة المملكة المتحدة وبالاتفاق بين الحكومتين تمنح حكومة المملكة المتحدة للأغراض العسكرية حق مد الأنابيب وإنشاء مصارف للمياه وقنوات للرى وسكك حديدية ومد الكابلات والأسلاك على وجه أى أرض أو مياه أو فوقها أو تحتها وحق صيانتها ، وتطبق هذه المادة على الأراضى الحكومية وعلى الأراضى الخاصة مع مراعاة أحكام المادة ١٨ من هذه الاتفاقية .

(المادة السادسة)

المواصلات :

يجوز لحكومة المملكة المتحدة بشرط أن توافق حكومة ليبيا أن تنشئ الطرق والجسور اللازمة وأن تصونها وأن تحسن وتعمق المرافئ والممرات البحرية والمداخل والمراسى المؤدية إلى الأراضي المتفق عليها .

(المادة السابعة)

تحويل سلطة إنشاء أجهزة تلغرافية وتلفونية وإذاعية :

(١) تسمح حكومة ليبيا لحكومة المملكة المتحدة أن تنشئ وتستعمل أجهزة للاتصالات عن بعد (تليكومونيكا شيون) (بما في ذلك أجهزة اللاسلكي والأجهزة الكهربائية المغناطيسية) ضمن الأراضي المتفق عليها أو موصلة بينها . ويجوز إيصال هذه الأجهزة بأجهزة حكومة ليبيا وبأجهزة خارج ليبيا بمقابل وشروط تتفق الحكومتان عليها .

(٢) تسمح حكومة ليبيا كذلك لحكومة المملكة المتحدة بإنشاء محطات إذاعة عسكرية واستعمالها ضمن الأراضي المتفق عليها .

المادة الثامنة

توليد النور والقوة المحركة واستخراج مواد البناء والتشييد :

يجوز لحكومة المملكة المتحدة أن :

(١) تولد النور والقوة المحركة .

(ب) تبحث وتستخرج بأية وسيلة كانت الماء والمواد المحلية للبناء والإنشاء كالحجارة والرمل والحصى والتراب والجبس والصلصال .

وذلك داخل الأراضي المتفق عليها وبالاتفاق بين الحكومتين في غيرها من الأراضي في ليبيا للأغراض العسكرية . بشرط أن يظل ملكا لليبيا ما تعثر عليه حكومة المملكة المتحدة أثناء العمليات بموجب هذه الاتفاقية من بقايا أثرية وثروات معدنية بما في ذلك البترول وباستثناء مواد البناء والإنشاء .

المادة التاسعة

نقل المواد والبضائع :

يجوز لحكومة المملكة المتحدة أن تنقل للأغراض العسكرية مباشرة أو عن طريق متعديها أو المنظمات العسكرية المصرح لها النور والقوة المحركة داخل الأراضي المتفق عليها وبينها والمواد والبضائع داخلها ومنها وإليها .

المادة العاشرة

الأمن في الأراضي المتفق عليها

(١) تخول حكومة المملكة المتحدة سلطة حفظ سلامة الأرواح والممتلكات داخل الأراضي المتفق عليها .

(٢) بصفة خاصة لا يسمح لأى شخص بأن يوجد في هذه الأراضي أو بأن يدخلها دون تصريح من عضو من أعضاء القوات البريطانية خولت له السلطة العسكرية المختصة منح التصريح . ومع ذلك فإن السلطات العسكرية المختصة ستقوم بمنح كافة التسهيلات التي تتفق مع الأمن لموظفي حكومة ليبيا لدخول الأراضي المذكورة لغرض أداء واجبات رسمية .

المادة الحادية عشرة

خدمات البريد:

تسمح حكومة ليبيا لحكومة المملكة المتحدة بأن تدير دون قيد بواسطة مكاتب بريد مقامة داخل الأراضي المتفق عليها خدمات بريد بليبيا ومنها وإليها لاستعمال مقصور على سلطات حكومة المملكة المتحدة وأفراد القوات البريطانية .

المادة الثانية عشرة

حفظ الصحة :

تقوم حكومة المملكة المتحدة بكافة مايلزم لحفظ الصحة داخل الأراضي المتفق عليها .

المادة الثالثة عشرة

مسح الأراضي :

تسمح حكومة ليبيا لحكومة المملكة المتحدة بالقيام بتخطيط من أى نوع كان فى أى جزء من ليبيا وماجاورها من مياه (بما فى ذلك أخذ صور من الجو يمكن على أساسها أن يجرى التخطيط) لأغراض عمليات بموجب هذه الاتفاقية . وتنهى حكومة المملكة المتحدة حكومة ليبيا قبل القيام بأى تخطيط خارج الأراضي المتفق عليها ويجوز أن يشهد ممثل عن حكومة ليبيا التخطيط حين يكون التخطيط خارج الأراضي المتفق عليها وإذا رغبتم

حكومة ليبيا في ذلك . وتقدم حكومة المملكة المتحدة لحكومة ليبيا نتائج هذا التخطيط وكافة البيانات المتعلقة به كالتحرائط والصور المأخوذة من الجو والمثلثات أو أى بيان مراقبة آخر . إن هذا الحق الذى تمنحه هذه المادة لا يشمل المساحات التى تخرم حكومة ليبيا الدخول إليها .

المادة الرابعة عشرة

المؤسسات الخاصة :

يجوز لحكومة المملكة المتحدة أن تنشئ داخل الأراضى المتفق عليها مباشرة أو عن طريق المنظمات العسكرية المصرح لها المؤسسات اللازمة لتزويد أعضاء القوات البريطانية المصرح لهم بالكائنات والمطاعم والتسهيلات لنشاط الترفيه الاجتماعى والثقافى وبيع المواد والبضائع لهم . ولا تكون هذه المؤسسات وأية منظمة للخدمات العسكرية المصرح لها التى يمكن أن تنشأ هذه المؤسسات عن طريقها كما لا تكون معداتها والخدمات التى تقدمها والمواد والبضائع التى تبيعها خاضعة لأية ضرائب أو رسوم أو مكوس لشروط تشريعية خاصة بتأسيس أو نشاط المؤسسات أو المنظمات . وتتخذ حكومة المملكة المتحدة الإجراءات الإدارية الرامية إلى تحويل دون إعادة بيع مواد أو بضائع باعتها هذه المؤسسات إلى أشخاص غير مصرح لهم وبصورة عامة إلى الحيلولة دون سوء الإستعمال فى الامتيازات الممنوحة بموجب هذه المادة وتتعاون الحكومتان لهذه الغاية .

المادة الخامسة عشرة

الخدمات والتسهيلات العامة:

بناء على طلب حكومة المملكة المتحدة وبشرط أن توافق ليبيا على أن المصالح العامة والخاصة بليبيا لا تتضرر نتيجة للاستعمال توضع الخدمات والمرافق العامة بليبيا في حدود ما يمكن عمليا في متناول استعمال حكومة المملكة المتحدة والمنظمات العسكرية المصرح لها وأعضاء القوات البريطانية . وتكون التكاليف التي تدفع نفس التكاليف التي يدفعها سائر المستعملين إلا إذا اتفق على خلاف ذلك .

المادة السادسة عشرة

أمالك حكومة المملكة المتحدة .

(١) عندما تتخلى حكومة المملكة المتحدة عن أى جزء من الأراضى المتفق عليها والتي هى ملك لحكومة ليبيا أو عن أى أرض سبق لها أن اشترتها من أحد الأفراد واستعملتها لأغراض عسكرية بموجب هذه الاتفاقية لا يتم التصرف بالمنشآت الدائمة المقامة على الأرض على نفقة حكومة المملكة المتحدة بموجب هذه الاتفاقية أو قبلها ، إلا بموافقة حكومة ليبيا .

(٢) إن المنشآت الدائمة المقامة بموجب هذه الاتفاقية أو قبلها على نفقة حكومة المملكة المتحدة على الأراضى المستأجرة المملوكة ملكا خاصا والمستعملة للأغراض العسكرية بموجب هذه الاتفاقية ، تصبح ملكا لصاحب الأرض إلا إذا اتفق على خلاف ذلك بين حكومة المملكة المتحدة وصاحب الأرض .

(٣) إن كافة الممتلكات التي بنتها أو أقامتها أو استوردتها أو حصلت عليها في ليبيا حكومة المملكة المتحدة بموجب أو قبل هذه الاتفاقية باستثناء مانصت عليه الفقرتان (١) و (٢) تظل ملكا لحكومة المملكة المتحدة ويجوز نقلها من ليبيا بدون قيد أو أن تتصرف فيها حكومة المملكة المتحدة بليبيا بالاتفاق مع حكومة ليبيا في أى وقت كان قبل نهاية هذه الاتفاقية أو ضمن مدة معقولة بعد ذلك . وكل ملك لم يتم التصرف فيه قبل نهاية هذه الاتفاقية أو ضمن مدة معقولة بعد ذلك ينتهى من كونه ملكا لحكومة المملكة المتحدة ولا يحق لحكومة المملكة المتحدة أى تعويض عن هذا الملك .

المادة السابعة عشرة

إخلاء الأراضى:

عندما تتخلى حكومة المملكة المتحدة عن أية أرض للدولة وضعتها حكومة ليبيا في متناول استعمال حكومة المملكة المتحدة بموجب المادة الثالثة ، فإنها ليست ملزمة بأن تعيدها بالحالة التي كانت عليها عند ما بدأت حكومة المملكة المتحدة في استعمالها ولا تدفع حكومة المملكة المتحدة أى تعويض كما لا يدفع لها بالنسبة لأية زيادة أو أى نقصان في قيمة الأرض .

المادة الثامنة عشرة

الترتيبات مع ملاك الأراضى الخاصة :

(١) يجوز للحكومتين الإتفاق على أن إستعمال أى أرض يملكها الأفراد من قبل حكومة المملكة المتحدة للأغراض العسكرية يكون خاضعاً

لترتيبات مباشرة بين حكومة المملكة المتحدة وأصحاب الأراضي وفي هذه الحالة يجوز لحكومة المملكة المتحدة أن تشتري أو أن تستأجر الأراضي مباشرة من أصحابها أو تكتسب منهم مباشرة أى حق فى الأرض أو أى حق يتعلق بها .

(٢) إذا اقتنعت حكومة ليبيا بأن هناك رفضاً غير معقول من جانب أحد ملاك الأراضي بعد عرض تعويض عادل عليه لوضع أرضه فى متناول الاستعمال لأغراض هذه الاتفاقية ، فإنها تتخذ التدابير اللازمة لوضع مثل هذه الأرض تحت التصرف . وفى هذه الحالة تدفع لحكومة المملكة المتحدة بالاتفاق مع حكومة ليبيا تعويضاً عادلاً للمالك .

(٣) تتصرف حكومة المملكة المتحدة أثناء أو ضمن مدة معقولة بعد انتهاء هذه الاتفاقية بموافقة حكومة ليبيا بالأراضي التى تكون اشترتها واستعملتها لأغراض عسكرية بموجب هذه الاتفاقية .

(٤) مع مراعاة شروط أى اتفاق مع حكومة ليبيا وأى ترتيبات مع الأفراد ملاك الأراضي تعتبر الأراضي المشار إليها فى هذه المادة أراضى متفقاً عليها لغايات هذه الاتفاقية .

المادة التاسعة عشرة

صيانة بعض التسهيلات وتنميتها :

إذا وافقت حكومة ليبيا بناء على طلب حكومة المملكة المتحدة أن تصون أو تنمى أى تسهيلات مثل المرافق والموانئ والمراسى والمطارات والطرق

والسكك الحديدية بليبيا إلى مستوى ما كانت تصل إليه لولا الطلب المذكور
تدفع حكومة المملكة المتحدة لحكومة ليبيا مبلغا تتفق الحكومتان على
أساسه قبل الشروع في العمل المطلوب .

المادة العشرون

تنقلات القوات البريطانية والسفن والطائرات والمركبات:

(١) تمنح حكومة ليبيا للقوات البريطانية ولسفن المملكة المتحدة
وظايراتها ومركباتها الحكومية بما في ذلك المركبات المصفحة حرية دخول
الأراضي المتفق عليها والخروج منها والتنقل بينها براً أو جواً . ويشمل هذا
الحق الإعفاء من الإرشاد البحري الاجبارى ومن كافة رسوم المرور .
ويجوز لسفن صاحبة الجلالة البريطانية زيارة موانئ ليبيا بعد إشعار معقول .

(٢) تسمح حكومة ليبيا لطائرات المملكة المتحدة الحكومية
بالطيران على الأراضي الليبية وفي حالة الاضطرار بالمهبوط عليها وبالقيام منها بما
في ذلك المياه الإقليمية . بيد أنه لا يجوز لطائرات المملكة المتحدة الحكومية
أن تطير على المدن إلا في حالات الاضطراب أو بشروط يتفق عليها بين
الحكومتين ولا على المناطق التي تحرمها حكومة ليبيا على الطائرات الأجنبية
بصفة عامة . ويسمح لطائرات المملكة المتحدة الحكومية باستعمال المطارات
الليبية بالشروط التي تطبق على الطائرات الأجنبية بصفة عامة ما عدا أنها
تتمتع بتسهيلات المرور بمطار بنينة المدني بعد إشعار وما عدا أن حالة سلاح
الطيران الملكي بمطار طرابلس المدني تنظم بالمادة الواحدة والعشرين من
هذه الإتفاقية .

(٣) بالاتفاق بين الحكومتين يكون للقوات البريطانية وسفن المملكة المتحدة ولطائراتها ولمركباتها الحكومية حرية التنقل في مناطق ليبيا الأخرى لأغراض هذه الاتفاقية .

(٤) تتخذ حكومة المملكة المتحدة في ممارسة الامتيازات المنصوص عليها في هذه المادة كافة الاحتياطات المعقولة لتفادي الحاق الضرر بالتسهيلات الليبية العامة .

(٥) يتمتع أعضاء القوات البريطانية بصفاتهم الشخصية بنفس حرية التنقل التي يتمتع بها الأجانب بصفة عامة بليبيا . وتقبل حكومة المملكة المتحدة مبدأ وجوب عدم ارتداء أعضاء القوات البريطانية الملابس العسكرية بطرابلس وبنغازي خارج واجباتهم . وعليه يرتدى عادة أعضاء القوات البريطانية العسكريون أثناء وجودهم في طرابلس وبنغازي الملابس المدنية خارج واجباتهم . بيد أنه في الظروف الاستثنائية يجوز للسلطات العسكرية بعد التشاور مع السلطات الليبية أن تصدر أوامر أو تعطى الإذن لهؤلاء الأعضاء بارتداء الملابس العسكرية ويعاد النظر في هذا الترتيب بعد خمس سنوات .

المادة الحادية والعشرون

مطار طرابلس المدني :

(١) تتسلم السلطات الليبية مسئولية تشغيل مطار طرابلس المدني وصيافته تسليماً تاماً في أسرع وقت ممكن .

(٢) في هذه الأثناء يستمر سلاح الطيران الملكي على نفقته في تقديم المساعدة الفنية وخلافها حسب ما يتفق عليه لحسن تشغيل المطار .

(٣) تضع حكومة ليبيا تحت تصرف سلاح الطيران الملكي الأراضى اللازمة القريبة من الناحية الشرقية من مطار طرابلس المدنى لتمكينه من الاستعاضة عن التسهيلات للمدى الذى يتمتع به حالياً فى المطار . ويسلم سلاح الطيران الملكي إلى حكومة ليبيا تسهيلات المطار تدريجياً فى مدة لا تتجاوز خمس سنوات . ويستمر سلاح الطيران بعد ذلك فى تقديم المساعدة الفنية والمساعدات الأخرى إلى السلطات الليبية حسب ما يتفق عليه بين الحكومتين .

(٤) يجوز لسلاح الطيران الملكي أن يحتفظ بسربين أو أى عدد آخر من الأسراب يتفق عليه مع حكومة ليبيا فى الأراضى المتفق عليها بمطار طرابلس المدنى .

المادة الثانية والعشرون

دخول القوات البريطانية إلى ليبيا وخروجها منها :

(١) تسمح حكومة ليبيا لحكومة المملكة المتحدة بإحضار أعضاء القوات البريطانية إلى ليبيا وبأن تنقل هؤلاء الأعضاء منها . وتقوم حكومة المملكة المتحدة بأعلام حكومة ليبيا من حين لآخر عن عدد القوات البريطانية الموجودة بليبيا على ألا يتجاوز ذلك العدد ما تتفق عليه الحكومتان .

(٢) لا تنطبق مقتضيات الجوازات والتأشيرات على أعضاء القوات البريطانية العسكرية ولكن تزودهم حكومة المملكة المتحدة ببطاقات مناسبة لتحقيق الشخصية وتقدم نماذج من هذه البطاقات إلى حكومة ليبيا . ولا تنطبق قوانين حكومة ليبيا لمنع دخولهم أو سفرهم غير أن مقتضيات الجوازات والتأشيرات تنطبق على أعضاء القوات البريطانية الآخرين .

(٣) لا تدفع رسوم مرور على دخول أعضاء القوات البريطانية إلى ليبيا أو الخروج منها أو التنقل فيها .

المادة الثالثة والعشرون

عدم تطبيق قوانين تسجيل الأجانب ومراقبتهم :

تعفى حكومة ليبيا أعضاء القوات البريطانية من القوانين التي تنص على تسجيل الأجانب ومراقبتهم . وتتخذ حكومة المملكة المتحدة كل التدابير التي هي في إمكانها لضمان حسن سلوك جميع أعضاء القوات البريطانية وتقديم الحكومة لليبيا ما تطلبه من المعلومات عن الأعضاء المدنيين على أن تؤخذ بعين الاعتبار صفتهم كأعضاء في القوات البريطانية .

المادة الرابعة والعشرون

إعادة أعضاء القوات البريطانية السابقين إلى أوطانهم :

تتخذ حكومة المملكة المتحدة التدابير لإعادة أى عضو من القوات البريطانية إلى بلاده على نفقتها إذا ما فقد صفته هذه أثناء خدمته بليبيا . ويتم تسفيره في أقرب وقت ممكن بعد أن تتغير صفته . وفي هذه الأثناء تحول حكومة المملكة المتحدة دون أن يصبح الشخص المعنى عبئاً على مالية ليبيا ولا تطبق هذه الأحكام إذا سمحت حكومة ليبيا للشخص المذكور بالبقاء في ليبيا .

المادة الخامسة والعشرون

حيازة الأسلحة وحملها :

يجوز لأعضاء القوات البريطانية العسكريين في ليبيا أن يحوزوا وأن يحملوا أسلحة تبعاً لمقتضيات أداء واجباتهم الرسمية .

المادة السادسة والعشرون

الشراء محلياً :

(١) يجوز لأعضاء القوات البريطانية أن يشتروا محلياً المواد والبضائع اللازمة لاستعمالهم الخاص أو استهلاكهم وأن ينفعوا بما يحتاجون إليه من خدمات بنفس الشروط التي تطبق عادة بليبيا .

(٢) يجوز لحكومة المملكة المتحدة ولتعهديها والمنظمات العسكرية المصرح لها أن يشتروا محلياً ما يلزمهم من مواد وبضائع بالنسبة للعمليات بموجب هذه الاتفاقية بشرط مراعاة أى رغبة تعرب عنها حكومة ليبيا . وتسير حكومة المملكة المتحدة على سياسة اشتراء المواد والبضائع محلياً إذا توفرت وكانت في المستوى المطلوب .

المادة السابعة والعشرون

استخدام العمال المحليين :

(١) مع مراعاة أى رغبة تعرب عنها حكومة ليبيا تستخدم حكومة المملكة المتحدة ويستخدم متعهدوها والمنظمات الحكومية المصرح لها ، إلا

فى ظروف خاصة ، مدنيين ليبيين بشرط أن يكونوا متوفرين ولهم الكفاءة للقيام بالعمل . وتكون شروط استخدام المواطنين الليبيين والأشخاص الذين يقومون عادة بليبيا بموجب الشروط التى هى بصفة عامة واجبة التطبيق وفقاً للقانون الليبى . لاسيما بالنسبة للأجور والأجور الإضافية والتأمين وشروط حماية العمال .

(٢) بناء على طلب السلطات الليبية المختصة لحكومة ليبيا تخصم حكومة المملكة المتحدة ومتعهدوها والمنظمات الحكومية المصرح لها وتدفع إلى السلطات الليبية بموجب مقتضيات القانون الليبى ، ضريبة الدخل أو أى ضريبة أخرى . من الأجور التى تدفعها لمستخدميها الذين لا تعفيهم أحكام هذه الاتفاقية من دفع الضرائب .

(٣) تستفيد حكومة المملكة المتحدة عند الإمكان وبالاتفاق مع حكومة ليبيا من خدمات مصالح الأشغال العامة فى ليبيا .

المادة الثامنة والعشرون

المركبات ورخص القيادة :

(١) فى حالة أعضاء القوات البريطانية الذين لديهم رخص قيادة صالحة فى المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وإيرلندا الشمالية أو لديهم تصاريح قيادة أصدرتها لهم السلطات العسكرية المختصة بعد أن أدوا امتحاناً صالحاً لإصدار رخص قيادة فى المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وإيرلندا الشمالية توافق حكومة ليبيا إما على اعتماد هذه الرخص والتصاريح دون امتحان قيادة

أورسوم وإما على إصدار تصاريح قيادة خاصة بها دون امتحان قيادة
أورسوم .

(٢) لا تكلف حكومة ليبيا السيارات الحكومية للمملكة المتحدة
بالحصول على رخص بموجب قوانين ليبيا أو بحمل علامات تعريف التي
تطلبها عادة قوانين ليبيا ولكن تحمل هذه السيارات علامات تعريف
تصدرها السلطات المختصة للمملكة المتحدة .

(٣) لا تطلب حكومة ليبيا أو تخضع سيارات المملكة المتحدة
الحكومية لقوانين ليبيا فيما يخص التصميم والمعدات ولكن تتخذ حكومة
المملكة المتحدة والمنظمات العسكرية المصرح لها كافة الاحتياطات المعقولة
لتفادي إلحاق الضرر بالمرافق الليبية العامة .

المادة التاسعة والعشرون

القوانين واللوائح القانونية .

(١) يجوز لحكومة المملكة المتحدة ولتعهديها سواء أكانوا ليبيين أو
غير ليبيين والمنظمات العسكرية المصرح لها أن تستورد إلى ليبيا معفاة من
الرسوم الجمركية المواد والبضائع اللازمة لغرض العمل بموجب هذه الاتفاقية
أول استعمال أو استهلاك أعضاء القوات البريطانية المقصودين عليها .

(٢) يجوز لأعضاء القوات البريطانية أن يستوردوا إلى ليبيا عند أول
وصولهم إلى ليبيا أو عند أول وصول أى معول لهم للالتحاق بهم أمتعتهم
الشخصية وأدواتهم المنزلية وسياراتهم الخاصة لاستعمالهم الشخصي معفاة من
الرسوم الجمركية .

(٣) لا تطبق القوانين واللوائح التي تدير عليها سلطات الجمارك في ليبيا بما في ذلك حق التفتيش والحجر على أى ممتلك يستورد بموجب هذه المادة أو على أى مستندات رسمية تحضرها حكومة المملكة المتحدة إلى ليبيا .

(٤) يجوز إعادة تصدير الممتلكات المستوردة إلى ليبيا بموجب هذه المادة دون التقيد بقوانين ليبيا ولوائحها الجمركية ، ولكن لا يجوز التصرف بتلك الممتلكات في ليبيا إلا لغرض تنفيذ هذه الاتفاقية أو لصالح أعضاء القوات البريطانية أو في الأحوال الأخرى التي تصرح بها السلطات المختصة لحكومة ليبيا مع مراعاة الشروط التي قد تفرضها .

(٥) تتخذ حكومة المملكة المتحدة الإجراءات الإدارية الرامية إلى الحيلولة دون التصرف بهذه الأمتعة لصالح أشخاص غير مصرح لهم وبصفة عامة إلى الحيلولة دون سوء الاستعمال في الامتيازات التي تمنحها هذه المادة وتتعاون الحكومتان لهذه الغاية .

(٦) يجوز تصدير الأمتعة المشتراة بليبيا التي أشير إليها في الفقرة (٣) من المادة ١٦ دون التقيد بقوانين ليبيا ولوائحها الجمركية .

المادة الثلاثون

أحكام شتى خاصة بالضرائب :

(١) لا يعتبر الوجود المؤقت لأحد أعضاء القوات البريطانية بليبيا إقامة أو موطناً ولا يخضعه في حد ذاته لأية ضرائب أو رسوم أو تكاليف بليبيا سواء على دخله أو على ممتلكاته المنقولة التي يعود وجودها بليبيا إلى وجوده

المؤقت بها كما لا يخضع مخلفاته لضريبة الوفاة في حالة وفاته . لا تطبق هذه الفقرة على الدخل الناتج عن الممتلكات غير المنقولة أو عن أى مصلحة تجارية بليبيا .

(٢) لا يخضع أى مواطن بريطانى يقيم فى المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وإيرلندا الشمالية كما لا تخضع أية شركة مؤسسة بموجب قوانين المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وإيرلندا الشمالية ومقيمة بها لأية ضريبة بالنسبة للدخل الناتج عن تعهد مع حكومة المملكة المتحدة بناء على عمليات بموجب هذه الاتفاقية بشرط عدم تطبيق هذا الإعفاء على الأشخاص الذين يقومون أو الشركات التى تقوم بأعمال أخرى فى ليبيا غير الأعمال الناتجة عن عقود مع حكومة المملكة المتحدة .

(٣) لا تدفع أية ضريبة أو رسوم أو تكاليف على المستوردات أو التصديرات المشار إليها فى المادة ٢٩ .

(٤) لا تدفع حكومة المملكة المتحدة أية ضريبة أو رسوم أو مكوس بالنسبة لأى شئ تقوم به فى ليبيا (بما فى ذلك شراء ملك أو ملكيته أو حيازته أو الاستيلاء عليه أو استعماله أو التصرف فيه) بناء على عمليات بموجب هذه الاتفاقية . ولكن هذا الإعفاء لا يطبق على ما يدفع مقابل ما يقدم من خدمات .

(٥) لا تعفى نصوص هذه المادة أى عضو من القوات البريطانية من :

١ — أية رسوم بموجب قانون ليبيا بالنسبة لجهاز راديو أو تليفون هو

ملك خاص .

ب- أية ضريبة أو رسوم تسجيل بموجب قانون ليبيا بالنسبة لحيازة واستعمال سيارة مملوكة ملكاً خاصاً .

(٦) ليس في هذه المادة ما يلزم حكومة ليبيا بأن تعيد أو تتنازل عن أية ضريبة أو رسوم أو تكاليف كانت واجبة الدفع في ليبيا عن مواد أو بضائع قبل أن تحوزها حكومة المملكة المتحدة أو يحوزها متعهدوها أو المنظمات الحكومية المصرح لها بليبيا بشرط أن تتخذ حكومة ليبيا الترتيبات للتنازل عن كافة الرسوم الجمركية والضرائب على الوقود أو الزيت أو الشحم الذي يبتاع على هذه الطريقة والذي يصدق عليه أحد الضباط التابعين لحكومة المملكة المتحدة والمصرح لهم بأنه خاص باستعمال القوات البريطانية بالنسبة للعمليات بموجب هذه الاتفاقية .

(٧) لا يعفى من الرسوم والضرائب والوقود والزيوت والشحومات التي يحصل عليها أعضاء القوات البريطانية لاستعمالهم الخاص .
المادة الحادية والثلاثون

الاختصاص - القضايا المدنية .

(١) تدفع حكومة المملكة المتحدة تعويضاً عادلاً عن الأضرار التي تنتج عن قيام أعضاء القوات البريطانية الذين تستخدمهم حكومة المملكة المتحدة مباشرة بواجباتهم الرسمية إذا لم تكن تلك الأضرار ناتجة عن عمليات عسكرية في زمن الحرب ولا تنظر المحاكم في مثل هذه المطالبات بتعويض .

(٢) تدفع حكومة ليبيا تعويضاً عادلاً عن الأضرار التي تطالب بها حكومة المملكة المتحدة أو أعضاء القوات البريطانية والتي تنتج عن قيام الأشخاص الذين تستخدمهم مباشرة حكومة ليبيا بواجباتهم الرسمية إذا لم تكن تلك الأضرار ناتجة عن عمليات عسكرية في زمن الحرب .

(٣) باستثناء ما تنص عليه الفقرة (١) من هذه المادة يجوز أن تنظر محاكم ليبيا في القضايا المدنية ضد أعضاء القوات البريطانية ، وفي هذه الحالات تتخذ السلطات العسكرية المختصة بناء على طلب السلطات الليبية كافة التدابير التي بإمكانها لضمان الامتثال لأحكام المحاكم الليبية وأوامرها وأن تساعد ، في حدود ما تسمح به اعتبارات الأمن ، السلطات الليبية في تنفيذ تلك الأحكام أو لأمر ولكن لا يخضع العضو العسكري من أعضاء القوات البريطانية لحكم محكمة أو الأمر منها يصرفه عن الخدمة ولا يكون تنفيذ مثل هذا الحكم أو الأمر ضد شخصه أو راتبه أو أسلحته أو ذخائره أو معداته أو لوازمه أو ملابسه العسكرية .

المادة الثانية والثلاثون

الاختصاص — المسائل الجنائية.

١ -- يجوز للمحاكم العسكرية للمملكة المتحدة وسلطاتها أن تمارس فيما يتعلق بأعضاء القوات البريطانية الاختصاص والسلطة اللذين يمنحهما لها القانون الإنجليزي في الحالات الآتية وهي :

- ١ -- الجرائم التي ترتكب فقط ضد أموال حكومة المملكة المتحدة أو ضد عضو آخر من أعضاء القوات البريطانية أو ضد ماله .
- ب -- الجرائم التي ترتكب فقط في المناطق المتفق عليها .
- ج -- الجرائم التي ترتكب فقط ضد أمن المملكة المتحدة بما في ذلك الخيانة العظمى والتخريب والتجسس وخرق أى قانون يتعلق بالأسرار الرسمية أو أسرار تتعلق بالدفاع الوطنى عن المملكة المتحدة .

د — الجرائم المترتبة على أى فعل أو تقصير حدث أثناء القيام بالواجب الرسمى وفى جميع الحالات التى يتوفر فيها الاختصاص والسلطة يكون أعضاء القوات البريطانية متمتعين بحصانة اختصاص المحاكم الليبية .

(٢) فى الحالات الأخرى يكون الاختصاص للمحاكم الليبية إلا إذا تنازلت الحكومة الليبية عن حقها فى ممارسة ذلك الاختصاص ، وتنظر الحكومة الليبية بعين العطف لأى طلب تقدمه سلطات الحكومة المتحدة للتنازل عن حقها فى الأحوال التى ترى فيها هذه السلطات أن لذلك التنازل أهمية خاصة أو عندما يكون بالإمكان تطبيق عقوبة مناسبة باتخاذ الاجراءات التأديبية دون اللجوء إلى محكمة .

(٣) تتعاون السلطات الليبية وسلطات المملكة المتحدة فى القبض على أعضاء القوات البريطانية وتسليمهم للسلطة المختصة للمحاكمة وفقاً للأحكام المذكورة أعلاه ، وتخطر السلطات الليبية فى الحال سلطات المملكة المتحدة إذا هى ألقت القبض على أى عضو من أعضاء القوات البريطانية . إذا قبض على أحد أعضاء القوات البريطانية وطلبت سلطات المملكة المتحدة الافراج عنه رهن المحاكمة تقوم السلطات الليبية باخلاء سبيله من حراستها على أن تتعهد سلطات المملكة المتحدة بتقديمه إلى المحاكم الليبية لاجراءات التحقيق والمحاكمة عند الطلب .

(٤) تتعاون السلطات الليبية وسلطات المملكة المتحدة على إجراء جميع التحقيقات الضرورية فى الجرائم وعلى جمع الأدلة وإبرازها بما فى ذلك حضور الشهود وقت المحاكمة ، وفى الأحوال المناسبة ، ضبط الأشياء المتعلقة بالجريمة

(٢٩)

وتسليمها . إلا أن تسليم تلك الأشياء قد يجعل خاضعاً لرده في الوقت الذي تعينه السلطات التي سلمتها .

(٥) يحق لأي عضو من أعضاء القوات البريطانية عند ما يحاكم في المحاكم الليبية .

أ — أن يحاكم رأساً بمحاكمة سريعة .

ب — أن يخبر قبل محاكمته بالتهمة المعينة أو التهم ضده .

ج — أن يواجه بشهود الإثبات ضده .

د — أن يتمتع بالإجراءات الجبرية للحصول على الشهود في صالحه إذا كان هؤلاء ضمن اختصاص المحاكم الليبية .

هـ — أن يكون له ممثل قانوني يختاره للدفاع عنه أو أن يتمتع بالتمثيل القانوني المجاني أو المعافاة حسب الظروف السائدة في ليبيا حالياً .

و — أن يحصل على خدمات مترجم قدير إذا رأى ذلك ضرورياً .

ز — أن يتصل بسلطات المملكة المتحدة ليحضر المحاكمة ممثل عن تلك السلطات .

(٦) تخطر السلطات الليبية سلطات المملكة المتحدة بنتيجة محاكمة أي عضو من أعضاء القوات البريطانية أمام المحاكم الليبية .

(٧) يعاد إلى سلطات حكومة ليبيا الشهود غير الخاضعين لقانون المملكة المتحدة والذين ينسب إليهم الحنث باليمين أو إهانة المحكمة أثناء النظر في قضية أمام المحاكم العسكرية والسلطات التابعة لحكومة المملكة المتحدة وتضمن قوانين ليبيا نصوصاً لمحاكمة مثل هؤلاء المتهمين وعقابهم .

(٨) من حق حكومة المملكة المتحدة أن تحفظ الأمن في الأراضي المتفق عليها وتصور النظام فيها ويجوز لها أن تقبض فيها على الذين تنسب إليهم جناية وأن تسلمهم فوراً إلى السلطات الليبية لمحاكمتهم عندما يكونون خاضعين للمحاكمة في المحاكم الليبية .

(٩) يجوز استخدام أعضاء القوات البريطانية خارج الأراضي المتفق عليها في أعمال البوليس بترتيب مع السلطات المختصة لحكومة ليبيا . وتكون السلطات الليبية المسئولة الرئيسية لحماية الكابلات الحاملة للنور والقوة المحركة أو المواصلات لأية من الأراضي المتفق عليها سواء أ كانت هذه الكابلات ملكاً لحكومة المملكة المتحدة أم لا ولكن يجوز لها أن ترتب مع سلطات المملكة المتحدة استخدام أعضاء القوات البريطانية لهذه الغاية ، وفي جميع هذه الأحوال يكون للبوليس الليبي الذي قد يخدم معه أعضاء القوات البريطانية السلطة العليا فيما يتعلق بأشخاص سكان ليبيا وأموالهم .

المادة الثالثة والثلاثون

تعريف :

(١) في هذه الاتفاقية :

أ - تعني (حكومة ليبيا) الحكومة الاتحادية للمملكة الليبية المتحدة .

ب - تعني (حكومة المملكة المتحدة) حكومة المملكة المتحدة

لبريطانيا العظمى وإيرلندا الشمالية .

ج - تعني (الحكومتان) الحكومتين المذكورتين أعلاه .

د - تعنى (القوات البريطانية) أعضاء خدمات البر والبحر والجو البريطانية المسلحة (المشار إليهم فى هذه الإتفاقية بـ « الأعضاء العسكريين ») والموظفين المدنيين الذين يصاحبونهم وتستخدمهم هذه الخدمات أو يخدمون معها مباشرة أو عن طريق المنظمات الحكومية المصرح لها . ويشمل هذا التعريف كذلك أتباع هؤلاء الأعضاء العسكريين والمدنيين ولا يشمل الأشخاص المواطنين أو الأشخاص الذين يقيمون عادة بليبيا أو من ليس وجوده فى ليبيا ناتجاً عن عمليات بموجب هذه الاتفاقية .

والتابع بالنسبة لأى شخص معناه ما يلى :

(١) زوجة ذلك الشخص أو زوجها .

(٢) أى شخص آخر يعوله ذلك الشخص إعالة تامة أو يوجد فى رعايته أو مسئولية أو عنايته .

ه - تعنى (المنظمات العسكرية المصرح لها) المنظمات التى ترافق عادة القوات البريطانية المسلحة والمقيمة فى الجدول الثالث من هذه الإتفاقية وأية منظمة أخرى مماثلة تتفق حكومة المملكة المتحدة وحكومة ليبيا على اعتبارها منظمة عسكرية مصرح لها .

و - تعنى (الأغراض العسكرية) داخل الأراضى المتفق عليها أو فى غيرها كما هو منصوص فى هذه الاتفاقية منشآت المعدات العسكرية ومبانيها وضيائتها واستعمالها واستخدامها كما تشمل التسهيلات بما فى ذلك تسهيلات التدريب والسكن والاستشفاء والتسلية والتثقيف والترفيه لأعضاء القوات البريطانية وعمليات حكومة المملكة المتحدة ومتعديها والمنظمات العسكرية

المصرح لها بموجب هذه الاتفاقية وتشمل تخزين ممتلكات حكومة المملكة المتحدة ومتعديها والمنظمات العسكرية المصرح لها بموجب هذه الاتفاقية وتشمل تخزين ممتلكات حكومة المملكة المتحدة ومتعديها والمنظمات العسكرية المصرح لها التي توجد في ليبيا بالنسبة للعمليات بموجب هذه الاتفاقية .

ز — تعنى (السلطات العسكرية المختصة) الضباط القواد لقروع الخدمات المسلحة البريطانية بليبيا .

ح — تعنى (السفينة) كل نوع من المراكب المحمولة على الماء .
ط — تعنى لفظة (البضائع) المعدات العسكرية ومواد الصيانة والبناء .
ى — تعنى (سفن المملكة المتحدة الحكومية) و (طائرات المملكة المتحدة الحكومية) السفن والطائرات العاملة بموجب عقود حكومية أو العاملة لغايات القوات المسلحة للمملكة المتحدة .

ك — تعنى (مركبة المملكة المتحدة الحكومية) المركبة التي تقصر خدمتها على حكومة المملكة المتحدة أو على المنظمات العسكرية المصرح لها .
(٢) إذا قام شك في عضوية أى شخص بالنسبة للقوات البريطانية تقبل محاكم ليبيا كينة على ذلك شهادة تثبت عضويته لتلك القوات يوقع عليها ضابط مصرح له وتشعر حكومة المملكة المتحدة بالطرق الدبلوماسية حكومة ليبيا بأسماء الضباط المصرح لهم بإصدار مثل هذه الشهادات وتقدم نماذج لتوقيعاتهم

(٣) تقبل محاكم ليبيا كينة شهادة وزير صاحبة الجلالة البريطانية المفوض بليبيا تثبت أن مطالبة ما بتعويض قد نشأت عن ممارسة أحد أعضاء القوات البريطانية مستخدم من قبل حكومة المملكة المتحدة لواجباته الرسمية .

المادة الرابعة والثلاثون

الخلافات :

يفض أى خلاف بين حكومة ليبيا وحكومة المملكة المتحدة ينشأ عن هذه الاتفاقية عن طريق الاحتكام للمحكمة خاصة تتألف من عضو تعينه حكومة ليبيا ومن عضو تعينه حكومة المملكة المتحدة ومن عضو تعينه الحكومتان بالاشتراك. إلا إذا فض الخلاف بطريقة أخرى وإلا إذا نصت هذه الاتفاقية على طريقة أخرى لفضه ، وإذا لم تتمكن الحكومتان في ظرف شهرين من الاتفاق على شخص لتعيينه كعضو ثالث يطلب من رئيس محكمة العدل الدولية تعيين ذلك العضو الثالث ، وإذا كان رئيس المحكمة مواطناً للمملكة المتحدة ومستعمراتها أو مواطناً ليبيا فإنه يطلب من نائب الرئيس أن يقوم بذلك التعيين وإذا كان هذا الأخير كذلك مواطناً كما تقدم يوجه الطلب إلى أقدم قاض في المحكمة

المادة الخامسة والثلاثون

إبرام الاتفاقية ومدتها :

تكون هذه الاتفاقية خاضعة للإبرام ويتم تبادل وثائق الإبرام في أقرب وقت ممكن . وتوضع موضع التنفيذ بتاريخ تبادل وثائق الإبرام وتظل سارية المفعول لمدة عشرين سنة إلا إذا عدلت أو أبدلت باتفاق بين الحكومتين ويعاد النظر فيها على كل حال في نهاية عشر سنوات . ويجوز لأى من الحكومتين قبل انتهاء مدة (١٩) سنة أن تشعر بالطرق الدبلوماسية الحكومة

الأخرى بإنهائها في نهاية العشرين سنة المذكورة . فإذا لم تنته الاتفاقية بهذه الطريقة تظل سارية المفعول بعد انتهاء مدة العشرين سنة مع خضوعها لأى إبدال حتى نهاية سنة واحدة بعد أن تشعر إحدى الحكومتين بالطرق الدبلوماسية الحكومة الأخرى بإنهائها .

وإقراراً لذلك وقع الموقعان أدناه بناء على تفويض صحيح لكل منهما من حكومته على هذه الاتفاقية وبصمها كل منهما بختمه .

حرر في صورتين بينغازى في اليوم التاسع والعشرين من يوليو سنة ألف وتسعمائة وثلاث وخمسين باللغتين الإنسكايزية والعربية وكلا النصين متساوى في صحته .

عن حكومة المملكة الليبية المتحدة

التوقيع — محمود المنتصر

عن حكومة المملكة المتحدة

التوقيع - اليك كركبرايد

ملحق (١٤)

اتفاقية بين الحكومة المصرية

وحكومة المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وشمال إيرلندا

بشأن الحكم الذاتى وتقرير المصير للسودان

لما كانت الحكومة المصرية وحكومة المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وشمال إيرلندا المسماة فيما بعد بحكومة المملكة المتحدة تؤمنان إيمانا ثابتا بحق الشعب السودانى فى تقرير مصيره وفى ممارسته له ممارسة فعلية فى الوقت المناسب وبالضمانات اللازمة ، فقد اتفقتا على ما يأتى

المادة الأولى

رغبة فى تمكين الشعب السودانى من ممارسة تقرير المصير فى جوهر محايد ، تبدأ فى اليوم المعين بالمادة التاسعة الواردة فيما بعد فترة انتقال يتوفر للسودانيين فيها الحكم الذاتى الكامل

المادة الثانية

لما كانت فترة الانتقال تمهيداً لإنهاء الإدارة الثنائية انهاء فعلياً فإنها تعتبر تصفية لهذه الإدارة ، ويحتفظ إبان فترة الانتقال بسيادة السودان للسودانيين حتى يتم لهم تقرير المصير .

(المادة الثالثة)

يكون الحاكم العام ، إبان فترة الانتقال السلطة الدستورية العليا داخل السودان ، ويمارس سلطانه وفقاً لقانون الحكم الذاتى بمعاونة لجنة خماسية تسمى لجنة الحاكم العام ، ويتضمن الملحق الأول لهذا الاتفاق بيان وسلطات هذه اللجنة .

(المادة الرابعة)

تشكل هذه اللجنة من اثنين من السودانين ترشحهما الحكومتان المتعاقدتان بالاتفاق بينهما ، وعضو مصرى وعضو من المملكة المتحدة وعضو باكستانى ترشح كلا منهم حكومته على أن يتم تعيين العضوين السودانين بموافقة البرلمان السودانى عند انتخابه ، ويكون للبرلمان فى حالة موافقته حق تعيين مرشحين آخرين ، ويتم رسمياً تعيين هذه اللجنة بمرسوم من الحكومة المصرية .

(المادة الخامسة)

لما كان الاحتفاظ بوحدة السودان بوصفه إقليماً واحداً مبدأ أساسياً للسياسة المشتركة للحكومتين المتعاقدتين ، فقد اتفقتا على ألا يمارس الحاكم العام السلطات المخولة له بمقتضى المادة ١٠٠ من قانون الحكم الذاتى على أية صورة تتعارض مع هذه السياسة .

(المادة السادسة)

يظل الحاكم العام للسودان مسئولاً مباشرة أمام الحكومتين المتعاقدتين فيما يتعلق بما يلى :

(١) الشئون الخارجية .

(ب) أى تغيير يطلبه البرلمان السودانى بمقتضى المادة ١٠١ (١) من قانون الحكم الذاتى فيما يتعلق بأى جزء من هذا القانون .

(ج) أى قرار تتخذه اللجنة يرى فيه الحاكم العام تعارضاً مع مسئولياته .
وفى هذه الحالة يرفع الأمر إلى الحكومتين المتعاقبتين ، وعلى كل من الحكومتين أن تبلغ ردها فى خلال شهر واحد من تاريخ الإخطار الرسمى ، ويكون قرار اللجنة نافداً إلا إذا اتفقت الحكومتان على خلاف ذلك .

(المادة السابعة)

تشكل لجنة مختلطة للانتخابات من سبعة أعضاء ، ثلاثة منهم من السودان يعينهم الحاكم العام بموافقة لجنته ، وعضو مصرى وعضو من المملكة المتحدة وعضو من الولايات المتحدة الأمريكية وعضو هندى ، ويكون تعيين الأعضاء غير السودانين بمعرفة حكومة كل منهم ، وتكون رئاسة اللجنة للعضو الهندى ويعين الحاكم العام هذه اللجنة بناء على تعليمات الحكومتين المتعاقبتين ، ويتضمن الملحق الثانى لهذا الاتفاق بيان وظائف وسلطات هذه اللجنة .

(المادة الثامنة)

رغبة فى تهيئة الجو الحرا المحايد اللازم لتقرير المصير ، تشكل لجنة للسودنة تتألف من :

(١) عضو مصرى وعضو عن المملكة المتحدة ترشح كلا منهم حكومته ثم يعينهما الحاكم العام ، وثلاثة أعضاء سودانيين يختارون من قائمة

تتضمن خمسة أسماء يقدمها إليه رئيس وزراء السودان ، ويكون اختيار هؤلاء الأعضاء السودانيين بموافقة سابقة من لجنة الحاكم العام .

(ب) عضواً أو أكثر من لجنة الخدمة العامة السودانية للعمل بصفة استشارية بحث دون أن يكون له حق التصويت .

وينص الملحق الثالث لهذا الاتفاق على بيان عمل هذه اللجنة ووظائفها وسلطاتها

(المادة التاسعة)

تبدأ فترة الانتقال في اليوم المسمى « اليوم المعين » بالمادة الثانية من قانون الحكم الذاتي ، ومع مراعاة إتمام السودنة على الوجه المبين بالملحق الثالث لهذا الاتفاق تتعهد الحكومتان بانتهاء فترة الانتقال بأسرع ما يمكن ، وينبغي على أية حال ألا تتعدى هذه الفترة ثلاثة أعوام ، وتنتهى هذه الفترة على الوجه الآتى :-

يصدر البرلمان السوداني قراراً يعرب فيه عن رغبته في اتخاذ التدابير للشروع في تقرير المصير ، ويخطر الحاكم العام الحكومتين المتعاقدتين بهذا القرار .

(المادة العاشرة)

عند إعلان الحكومتين المتعاقدتين رسمياً بهذا القرار ، تضع الحكومة السودانية القائمة آنذاك مشروعاً بقانون لانتخاب جمعية تأسيسية تقدمه إلى البرلمان لإقراره ، ويوافق الحاكم العام على القانون بالاتفاق مع لجنته ، وتخضع التدابير التفصيلية لعملية تقرير المصير بما في ذلك الضمانات التي تكفل

حيدة الانتخابات وأية تدابير أخرى تهدف إلى تهيئة الجو الحر المحايد لرقابة دولية ، وتقبل الحكومتان المتعاقدتان توصيات أية هيئة دولية تشكل لهذا الغرض .

(المادة الحادية عشرة)

تنسحب القوات العسكرية المصرية والبريطانية من السودان فور إصدار قرار البرلمان السوداني برغبته في الشروع في اتخاذ التدابير لتقرير المصير ، وتتعهد الحكومتان المتعاقدتان بإتمام سحب قواتهما من السودان في مدى فترة لا تتعدى ثلاثة شهور .

(المادة الثانية عشرة)

تقوم الجمعية التأسيسية بأداء واجبين :

الأول — أن تقرر مصير السودان كوحدة لا تتجزأ .

والثاني — أن تعد دستوراً للسودان يتواءم مع القرار الذي يتخذ في هذا الصدد ، كما تضع قانوناً لانتخاب برلمان سوداني دائم .

ويتقرر مصير السودان :

(أ) إما بأن تختار الجمعية التأسيسية ارتباط السودان بمصر على أية صورة .

(ب) وإما بأن تختار الجمعية التأسيسية الاستقلال التام .

(المادة الثالثة عشرة)

تتعهد الحكومتان المتعاقدتان باحترام قرار الجمعية التأسيسية فيما يتعلق بمستقبل السودان وتقوم كل منهما باتخاذ جميع الإجراءات اللازمة لتنفيذ هذا القرار .

المادة الرابعة عشرة

اتفقت الحكومتان المتعاقدتان على تعديل قانون الحكم الذاتى وفقاً
للملحق الرابع لهذا الاتفاق .

المادة الخامسة عشرة

تصبح أحكام هذا الاتفاق وملحقاته نافذة بمجرد التوقيع .
وإقراراً بما تقدم رفع المفوضون المرخص لهم بذلك من حكومتيهما هذا
الاتفاق ووضعوا أختامهم عليه .

حرر بالقاهرة فى اليوم الثانى عشر من شهر فبراير سنة ١٩٥٣ .

عن الحكومة المصرية عن حكومة المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى
وإيرلند الشمالية

توقيع (محمد نجيب) ختم توقيع (رالف اسكراين ستيفنسون) ختم
لواء (١ - ح)

وقد حررت منه صورتان تودع واحدة منها محفوظات الحكومة المصرية
وتودع الأخرى محفوظات حكومة المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى
وشمال إيرلندا .

اتفاق^(١)

بين حكومة جمهورية مصر و حكومة المملكة المتحدة

إن حكومة جمهورية مصر وحكومة المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وشمال إيرلنده ، إذ ترغبان في إقامة العلاقات المصرية — الانجليزية على أساس جديد من التفاهم المتبادل والصداقة الوطيدة .
قد اتفقتا على ما يأتى :

(المادة الاولى)

تجلى قوات صاحبة الجلالة جلاء تاماً عن الأراضى المصرية وفقاً للجدول المبين فى الجزء رقم (١) من الملحق رقم (١) خلال فترة عشرين شهراً من تاريخ التوقيع على الاتفاق الحالى .

(المادة الثانية)

تعلن حكومة المملكة المتحدة انقضاء معاهدة التحالف الموقع عليها فى لندن فى السادس والعشرين من شهر أغسطس سنة ١٩٣٦ وكذلك المحضر المتفق عليه والمذكرات المتبادلة ، والاتفاق الخاص بالإعفاءات والميزات التى تتمتع بها القوات البريطانية فى مصر وجميع ما تفرع عنها من اتفاقات أخرى .

(١) ألغت حكومة جمهورية مصر هذا الاتفاق بعد العدوان الثلاثى وهو ما يتناوله كتابنا الثانى من هذه السلسلة

(المادة الثالثة)

تبقى أجزاء من قاعدة قناة السويس الحالية وهي الميناء في المرفق (أ)
بالملاحق رقم (٢) في حالة صالحة للاستعمال ومعدة للاستخدام فوراً وفق
أحكام المادة الرابعة من الاتفاق الحالي ، وتحقيقاً لهذا الغرض يتم تنظيمها وفق
أحكام الملحق رقم (٢)

(المادة الرابعة)

في حالة وقوع هجوم مسلح من دولة من الخارج على أى بلد يكون
عند توقيع هذا الاتفاق طرفاً في معاهدة الدفاع المشترك بين دول الجامعة
العربية الموقع عليها في القاهرة في الثالث عشر من شهر أبريل ١٩٥٠
أو على تركيا ، تقدم مصر للمملكة المتحدة من التسهيلات ما قد يكون
لزاماً لتهيئة القاعدة للحرب وإدارتها إدارة فعالة . وتتضمن هذه التسهيلات
استخدام الموانئ المصرية في حدود ما تقتضيه الضرورة القصوى الأغراض
سابقة الذكر .

(المادة الخامسة)

في حالة عودة القوات البريطانية إلى منطقة قاعدة قناة السويس
وفقاً لأحكام المادة ٤ ، تجلو هذه القوات فوراً بمجرد وقف القتال المشار
إليه في تلك المادة .

(المادة السادسة)

في حالة حدوث تهديد بهجوم مسلح من دولة من الخارج على أى بلد يكون عند توقيع هذا الاتفاق طرفاً في معاهدة الدفاع المشترك بين دول الجامعة العربية أو على تركيا يجرى التشاور فوراً بين مصر والمملكة المتحدة .

(المادة السابعة)

تقدم حكومة جمهورية مصر تسهيلات مرور الطائرات وكذا تسهيلات النزول وخدمات الطيران المتعلقة برحلات الطائرات التابعة لسلاح الطيران الملكي التي يتم الإخطار عنها . وتعامل حكومة جمهورية مصر هذه الطائرات فيما يتعلق بالإذن بأية رحلة لها معاملة لا تقل عن معاملتها لطائرات أية دولة أجنبية أخرى مع استثناء الدول الأطراف في معاهدة الدفاع المشترك بين دول الجامعة العربية . ويكون منح التسهيلات الخاصة بالنزول وخدمات الطيران المشار إليها آنفاً في المطارات المصرية في منطقة قاعدة قناة السويس .

(المادة الثامنة)

تقرر الحكومتان المتعاقدتان أن قناة السويس البحرية — التي هي جزء لا يتجزأ من مصر — طريق مائى له أهميته الدولية من النواحي الاقتصادية والتجارية والإستراتيجية ، وتعربان عن تصميمهما على احترام الاتفاقية التي تكفل حرية الملاحة في القناة الموقع عليها في القسطنطينية في التاسع والعشرين من شهر أكتوبر سنة ١٨٨٨ .

(المادة التاسعة)

(١) لحكومة المملكة المتحدة أن تنقل أية مهمات بريطانية من القاعدة أو إليها حسب تقديرها .

(ب) لا يجوز أن تتجاوز المهمات القدر المتفق عليه في الجزء (ج) من الملحق رقم (٢) إلا بموافقة حكومة جمهورية مصر .

(المادة العاشرة)

لا يمس الاتفاق الحالى ولا يجوز تفسيره على أنه يمس بأية حال حقوق الطرفين والتزاماتهما بمقتضى ميثاق الأمم المتحدة .

(المادة الحادية عشرة)

تعتبر ملاحق هذا الاتفاق ومرفقاته جزءاً لا يتجزأ منه .

(المادة الثانية عشرة)

(١) يظل هذا الاتفاق نافذاً مدة سبع سنوات من تاريخ توقيعه .

(ب) تتشاور الحكومتان خلال الإثنى عشر شهراً الأخيرة من تلك المدة لتقرير ما قد يلزم من تدابير عند انتهاء الاتفاق .

(ج) ينتهى العمل بهذا الاتفاق بعد سبع سنوات من تاريخ التوقيع عليه وعلى حكومة الممملكة المتحدة أن تنقل أو تتصرف فيما قد يتبقى لها وقتئذ من ممتلكات في القاعدة مالم تتفق الحكومتان المتعاقدتان على مد هذا الاتفاق .

يعمل بالاتفاق الحال على اعتبار أنه نافذ من تاريخ توقيعه وتبادل وثائق التصديق عليه في القاهرة في أقرب وقت ممكن .

وإقراراً بما تقدم وقع المفاوضون المرخص لهم بذلك هذا الاتفاق ووضعوا أختامهم عليه . .

تحرر في القاهرة في اليوم التاسع عشر من أكتوبر سنة ١٩٥٤ من صورتين باللغتين العربية والإنجليزية ويعتبر كلا النصين متساويين في الرسمية .

عن حكومة جمهورية مصر

جمال عبد الناصر حسين

محمود فوزى

هـ . ١٠ . نتج

ر . س . ستيفنسون

عبد اللطيف محمود البغدادي

محمد عبد الحكيم عامر

ر . بنسون

صلاح الدين مصطفى سالم


للمؤلف

السياسة والاستراتيجية

في

الشرق الأوسط



 Bibliotheca Alexandrina



1111321